gemeente Staphorst

Raadsvoorstel

Raadsvergadering: 04-10-22
Kenmerk: ADV/22 - 16655
Zaaknr: Z/STH22/015028
Datum voorstel: 20-9-2022
Portefeuillehouder: Wethouder ing. L. Mulder
Informant: Dhr. J. de Boer

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Gemeenteweg 352 in Staphorst

---

Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiele herziening: Gemeenteweg 352 te Staphorst', met de identificatiecode NL.IMRO.0180.5102021007-VS01, op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd vast te stellen;
2. op grond van artikel 1.2.4 Bro de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.0180.5102021007-VS01 vast te stellen;
3. in afwijking van artikel 6.12 eerste lid Wro geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Op 30 augustus 2020 is een verzoek om vooroverleg ontvangen voor sloop en herbouw woning en de renovatie van enkele bijgebouwen op het perceel Gemeenteweg 352 in Staphorst. Samengevat wil de initiatiefnemer de bestaande woning, het bijgebouw in de voortuin en een deel van de bijgebouwen op het achtererf slopen. Hiervoor in de plaats wil de initiatiefnemer een nieuwe grotere woning bouwen. Het bestaande bijgebouw naast de woning wordt gerenoveerd. De bestaande kapschuur op het naastgelegen agrarische perceel wil de initiatiefnemer vergroten vergroot ten behoeve van het stallen van middelen voor landschapsonderhoud en hobbymatig houden van kleinvee. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Op 25 mei 2021 heeft u, conform het advies van de Omgevingskamer, een positief standpunt ingenomen over dit plan. Aansluitend vond EPOS-raadsconsultatie plaats. U heeft geen verzoek tot agenderen ingediend.

Voorliggend bestemmingsplan is de planologische uitwerking van het plan.

Argumenten

1.1 | Er zijn geen zienswijzen ingediend

In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 5.3 verwoord hoe de initiatiefnemer vorm heeft gegeven aan burgerparticipatie. Daarnaast lag het ontwerp bestemmingsplan vanaf 19 juli 2022 zes weken ter inzage. Iedereen had toen de mogelijkheid om de plannen te bekijken, vragen te stellen en indien nodig een zienswijze in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

2.1 | De overlegpartners kunnen instemmen met het plan

Het bestemmingsplan is verzonden aan de provincie en het waterschap, voor het (wettelijke verplichte) vooroverleg. Beide kunnen instemmen met het plan.

2.2 | Er zijn geen (milieu) belemmeringen.
Het bestemmingsplan maakt de herbouw en vergroting van een woning en renovatie van bijgebouwen, waaronder het vergroten van een kapschuur mogelijk.
De toelichting van het bestemmingsplan onderbouwt dat de ontwikkeling mogelijk is binnen de omgeving en andersom geredeneerd geen hinder veroorzaakt voor omliggende percelen / bedrijven. Daarnaast zijn de milieuaspecten in het bestemmingsplan beoordeeld en de benodigde onderzoeken uitgevoerd.

3.1 | Vaststelling digitale ondergrond
Vaststelling van de ondergrond voor de verbeelding is van belang voor toetsing en handhaving. Voor de ondergrond van de verbeelding moet gebruik worden gemaakt van de meest actuele versie van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT). Na verloop van tijd kan een verschil ontstaan tussen de oorspronkelijke kaartondergrond en de actuele kaartondergrond. Het kan dan wenselijk zijn om terug te vallen op de oorspronkelijke ondergrond binnen dezelfde omgeving. De oorspronkelijke kaartondergrond voor het desbetreffende plangebied is in een afzonderlijke laag oproepbaar. Juridisch gezien wordt deze kaartondergrond daarom als onderdeel van het bestemmingsplan vastgesteld.

4.1 | Het verhaal van de kosten is via een andere wijze voldoende verzekerd
Ingevolgde artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de raad een exploitatieplan vast voor gronden, waarop een bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgezien indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd. Aangezien het hier gaat om een particulier initiatief en door middel van een privaatrechtelijke overeenkomst het kostenverhaal gedekt is, kan afgezien worden van het vaststellen van een exploitatieplan.

Kanttekeningen
De voorgestelde wijziging is ambtelijk voorgelegd aan de Omgevingskamer. De Omgevingskamer heeft geen bezwaren tegen de voorgestelde wijziging.

Keuze en effect
Voorliggend bestemmingsplan maakt de herbouw en vergroting van een woning en renovatie van bijgebouwen, waaronder het vergroten van een kapschuur mogelijk.

Beleid- en regelgeving
Het van toepassing zijnde (rijks, provinciaal en gemeentelijk) beleid is verwoord in hoofdstuk 3 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Financiën, Belastingen, risico's en beheersmaatregelen
Het nieuwe bestemmingsplan heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente. De kosten voor aanleg, ontwikkeling en eventuele planschade, komen voor rekening van initiatiefnemer. Hiervoor is een overeenkomst met de initiatiefnemer afgesloten.

De kosten voor het in behandeling nemen van het nieuwe bestemmingsplan worden conform de legesverordening in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Uitvoering
Na vaststelling wordt het bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de beroepstermijn. Omdat geen zienswijzen zijn ingediend wordt geen beroep verwacht. Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde vergunning(en) worden aangevraagd en verleend.

Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad, de Staphorster, op de gemeentelijke website en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De initiatiefnemer krijgt persoonlijk bericht. Het vastgestelde plan ligt vervolgens zes weken ter inzage. Iedereen heeft dan de mogelijkheid het plan te bekijken en vragen te stellen. Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die binnen de termijn een zienswijze hebben ingediend;
- niet-belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

1. Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied, partiele herziening Gemeenteweg 352 te Staphorst (5 pdf bestanden)(o);
2. Inrichtingsplan Gemeenteweg 352 te Staphorst (o)
3. Raadsvoorstel en (concept) raadsbesluit (o).

Burgemeester en wethouders van Staphorst,

J. ten Kate , burgemeester.

M. Kragting-de Groot , secretaris.

De raad van de gemeente Staphorst; Zaaknr. Z/STH22/015028

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20-09-22

Gelet op:

dat het plan voorziet in het verzoek voor sloop en herbouw van de woning en de renovatie van enkele bijgebouwen, waaronder de vergroting van een kapschuur op het perceel Gemeenteweg 352 te Staphorst;

dat het ontwerpbestemmingsplan vanaf 20 juli 2022 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en digitaal beschikbaar is gesteld;

dat er gedurende deze periode geen zienswijzen zijn ingediend;

dat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp plan ongewijzigd is;

het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

B E S L U I T:

1. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, partiele herziening: Gemeenteweg 352 te Staphorst', met de identificatiecode NL.IMRO.0180.5102021007-VS01, op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd vast te stellen;
2. op grond van artikel 1.2.4 Bro de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.0180.5102021007-VS01 vast te stellen;
3. in afwijking van artikel 6.12 eerste lid Wro geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Staphorst van 04-10-22

J. ten Kate , voorzitter

S.M.H. Voortman ,griffier