Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	01-03-2022
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	drs. J.H.R. Pierik
Aanwezigen	M. de Boer, B.A.J. ter Braak, L.C.A.W. Graafhuis, Jan van Helvert, A. Jacobs, E.W.J. Janssen, Michel Kotteman, A Lammers, Lucas, R.J. Naaktgeboren, B.J.B. Oude Lansink, Jan Pierik, K.M. Scholten, Schothuis, B.H. Slotman, H.B. van den Berg, Martin Velten, T.H.G.M. Verreussel, M.G.H. Visser, H.G. Vrielink, J. de Vries en M.J. Zandjans
Afwezigen:	Mevr. Jacobs (VVD) en dhr. Verreussel (Voor Borne)

1.1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

1.2 Vaststelling agenda

De heer Janssen (D66) stelt voor om zijn motie over de situatie in Oekraïne en de daardoor ontstane vluchtelingensituatie niet in te dienen maar wel om een bespreekpunt van het onderwerp te maken De raad gaat hiermee akkoord. Dit wordt geagendeerd als agendapunt 3.1.

Mevr. Visser (SP) heeft een motie vreemd ingediend. Deze motie wordt toegevoegd aan de agenda.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vorige raadsvergadering 1 februari 2022

De opmerkingen van mevr. Zandjans (GL-PvdA) en een opmerking van de CDA fractie over de overstort zijn verwerkt in de verslaglegging.

Dhr. Oude Lansink geeft aan dat er bij 3.4 een opmerking kwam van zijn kant over de verkeersmaatregelen Zenderen. Maar dit ging niet over de variant 3. De vraag was of die 15-1 op de motielijst er niet vanaf kan. Burgemeester zegt toe dit overeenkomstig aan te passen.
Dhr. Lammers (Borne-Nu) geeft aan dat er correct is gewijzigd. Maar leest later bij de stemming dat zij weer bij Voor Borne zijn ingedeeld. De vraag is of dit veranderd wordt.

Met inachtneming van de aanpassingen wordt de besluitenlijst vastgesteld.

Dhr. Slotman (CDA) heeft vragen over de overstort. Die zijn vorige vergadering gesteld maar er is nog geen antwoord op. Er zijn ook vragen over het veldhovenplassen-plan. Die zijn ook niet beantwoord, terwijl dit wel toegezegd zou zijn. De burgemeester geeft aan dat de vragen ongetwijfeld nog beantwoord zullen worden.

2.1 Informatie vanuit het college van B&W

Er is door het college een memo toegezonden over Gazprom. Wethouder Velten wil heel kort door de memo lopen. Sinds 2020 is er een overeenkomst met Gazprom. Dat was eerst met 11 gemeenten maar sinds de verlenging is dit 8 gemeenten. Dit contract is verlengd tot 2023/2024. Er wordt gekeken wat de ontbindingsmogelijkheden zijn. En hoeveel dit zou kosten. De wethouder zegt toe deze informatie, zodra bekend, toe te zenden in de vorm van een memo. Hij verwacht dit eind van dezelfde week, of begin volgende week te kunnen doen.

2.2 Vragen vanuit de raad (vooraf aanmelden bij de griffie)

Vragen CDA Borne (Herald Lucas) Straatlantaarns Oude Almeloseweg:

Sinds het begin van de bouw bij de voormalige Esch-school doen er een hele rij

straatlantaarns het niet meer.
Om specifiek te zijn vanaf de voormalige Esch-school tot aan de Van Cleeffstraat.
Ik ben hier door verschillende bewoners van de Oude Almeloseweg voor benaderd met de vraag of ik er iets aan kon doen, omdat zij geen terugkoppeling krijgen op meldingen (via telefoon en “ Moon” app)
Via de BuitenBeter app heb ik toen (anoniem) een melding gedaan (17-2-2022).
De volgende ochtend ben ik door een ambtenaar netjes gebeld met de vraag of ik toevallig ook nog de QR codes kon doorgeven, deze heb ik toen later doorgestuurd.
Al met al loopt dit al 5 weken en branden de lantaarns nog steeds niet.
De vragen die we als CDA-Borne hebben zijn:
• Wanneer gaan deze lantaarns het doen ?
• Waar moeten de inwoners zijn voor dit soort meldingen en kan dit dan nog eens breed gedeeld worden met onze inwoners.

Wethouder Velten geeft aan dat zowel de gemeente als Heijmans bij Enexis voor gesloten deuren komen te staan. Het voelt alsof het college aan het lijntje gehouden wordt. Dit is onwenselijk. De wethouder dringt aan op een stevig bestuurlijk gesprek tussen de portefeuillehouder en Enexis.

2.3 Lijst van ingekomen stukken

Mevrouw Zandjans (GL-PvdA) geeft aan dat zij stuk B3 wil agenderen voor het politiek beraad. Burgemeester Pierik geeft aan dat dit verzoek in het presidium wordt meegenomen.

2.4 Actiepuntenlijst en motielijst

Mevrouw Scholten heeft een opmerking over de toezegging van wethouder spekschoor in de raadsvergadering van eind december. Er is ook navraag na gedaan en toen is er een toezegging gedaan om hierop toelichting te krijgen. Dit is nog niet gedaan. De burgemeester geeft aan dat het college dit zal bespreken en daarna een terugkoppeling zal geven.

Mevr. Visser (SP) heeft een opmerking over het VN-Verdrag voor rechten van personen met een handicap. Hier is onder andere ook een motie over ingediend en aangenomen. De SP vindt het schrijnend dat het niet gelukt is om deze motie volledig uit te voeren.

3.1 Tijdelijke huisvesting oorlogsvluchtelingen in Borne

Het bespreekpunt gaat over de ontstane oorlog in Oekraïne en wat dit betekent voor het opvangen van oorlogsvluchtelingen in Borne.

Sprekers: Dhr. Graafhuis, dhr. Oude Lansink, mevr. Visser, dhr. de Vries, dhr. Janssen, dhr. Van den Berg, mevr. Scholten, dhr. de Boer

De wethouder geeft aan dat het belangrijk is om snelheid te betrachten. Hij vraagt daarnaast om duidelijke communicatie.

De wethouder geeft aan dat er opties zijn bekeken: Er is gekeken naar verschillende opties. Het karmelietenklooster, maar dat duurt te lang. Containerwoningen is geen optie voor gezinnen. Ook particuliere woningen is geen optie, want daar gaat de gemeente niet over. Wel kan er een oproep gedaan worden aan particulieren.
De enige optie die echt overblijft volgens het college is Maria Mediatrix. Dit is dus de

voorkeurslocatie voor het college. En om die reden heeft de wethouder de volgende vragen aan de raad:

1. Wil u een uitspraak doen of het gaat het om de locatie Maria Mediatrix als voorkeurslocatie?
2. Gaat het hierbij om Oekraïense vluchtelingen?
3. Krijgt de buurt ook genoeg inspraak om de plannen tegen te houden?
4. Krijgt de buurt ook een (doorslaggevende) stem in het vervolgtraject?

Mevrouw Scholten vraagt of het college gezamenlijk optrekt. Wethouder Velten geeft aan dat dit het geval is. Daarnaast geeft wethouder Velten aan dat het college in gesprek gaat met de omwonenden over de spelregels over de tijdelijke opvang. De nota van uitgangspunten is volgens het college een traject wat al ingezet is. Er is al een raadsbesluit over genomen en het vervolgproces ligt daarom vast.

Dhr. Graafhuis (VVD): Nood breekt wet. Zoals het nu ligt kan het AZC tijdelijk in gebruik genomen worden voor de opvang. Het is een tijdelijk opschorting van het proces. Maar de nota van uitgangspunten blijft staan. Wel meteen morgen in gesprek met omwonenden, niet mee wachten.

Dhr. Janssen (D66): Voor tijdelijke opvang in AZC. Tijdelijk van aard. Overleg moet college zelf doen.

Dhr. Van den Berg (Borne-Nu): Maria Mediatrix: Ja, Gaat om oekrainse vluchtelingen. Wel inspraak voor de buurt. Maar de nota van uitgangspunten is al democratisch proces geweest. De vraag van Borne-Nu is om te blijven kijken naar inspraakmogelijkheden voor de buurt. Maar het is overleg, geen overeenkomst. De raad bepaalt uiteindelijk. Wel doorgaan met de planontwikkeling.

Dhr. Oude Lansink (CDA): Steunen ieder initiatief om dit probleem op te lossen. Dus geen locatie uitsluiten, ook voormalige AZC niet.
Dhr. Oude Lansink vraagt wel over de huidige gebruikers. De wethouder geeft aan dat dit anti-kraak verhuur is. En die constructie bestaat juist zodat er snel mensen uit kunnen voor een nieuwe bestemming. De nota van uitgangspunten moet ook gewoon doorlopen. Dhr. Oude Lansink hecht ook veel waarde aan goede communicatie. Goed in overleg maar niet het laatste woord voor de omwonenden

Mevr. Visser (SP): Maria Mediatrix geen goede mogelijkheid. Wel het gesprek aangaan met omwonenden. Vooral kijken naar andere locaties.

Mevr. Scholten (GB90); Maria mediatrix is in beeld als voorkeurslocatie. De urgentie lijkt nu aanstaande te zijn. Gaat om Oekraïense vluchtelingen. Dit is iets anders dan opvang van asielzoekers op deze locatie.
De positie omwonenden is iets anders dan de positie van inwoners. Geen vetorecht voor omwonenden want ook de belangen van inwoners moeten vertegenwoordigd worden. Wel snel in gesprek met omwonenden.
Ten aanzien van de lange termijn: De inwoners hebben een belangrijke positie in de nota van uitgangspunten. Dit hoeft niet veranderd te worden.

Dhr. De Vries (GL-PvdA): Ja, Maria Mediatrix moet beschikbaar zijn voor Oekraïense vluchtelingen. Ook snel in gesprek met de omwonenden. De omwonenden hebben geen vetorecht. Bij de politiek ligt het besluit. De nota van uitgangspunten blijft wel gehandhaafd.
Daarnaast doet dhr. De Vries aan particulieren om zich te melden die eventueel

nog goede locaties hebben voor opvang.

Wethouder Velten geeft aan trots te zijn op de raad. De wethouder geeft aan dat het college Borne gaat zich aanbieden om te helpen. Het college gaat snel in overleg met de initiatiefnemers en omwonenden. Dit moet direct gebeuren en er moeten geen dagen overheen gaan. Het college zal dit gewoon doen, er wordt genoeg steun ervaren door het krachtige geluid vanuit het college.

De burgemeester vat voor de goede besluitvorming samen wat de kern is wat er besproken is:

1. De raad concludeert dat in de zoektocht naar mogelijkheden Maria Mediatrix de meest voor de hand liggende locatie. Alleen mevr. Visser (SP) kan zich niet vinden in Maria Mediatrix als voorkeurslocatie.
2. Het gaat hierbij om de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen en is van tijdelijke aard.
3.Net als andere ontwikkelingen wordt het college gevraagd goed in overleg te gaan met het GBA, de omwonenden. Dit overleg gaat over spelregels, afspraken gedurende het verblijf van oorlogsvluchtelingen op de locatie Maria Mediatrix.
4. Het college biedt de buurt ruimte bij de herontwikkeling van het terrein. Dit is ook al geborgd in de nota van uitgangspunten. En ook door middel van het keuzeproces van het college. En op die manier wordt invulling gegeven aan de positie van de omwonenden en het GBA.

De burgemeester geeft aan omdat dit onderdeel is van de besluitenlijst het de status krijgt van een besluit.

3.2 Voorstel integriteitstoets wethouders

De raad besluit, zonder beraadslaging, overeenkomstig het voorstel van het college.

3.3 Uitbreiding formatie griffie

De raad besluit, zonder beraadslaging, overeenkomstig het voorstel van het college.

4.1 Rekenkameronderzoek Regisserende gemeente

Sprekers: Dhr. De Vries, mevr. Scholten, mevr. Visser, dhr. Graafhuis

Amendement van de SP om het dictum onder “Voorstel” aan te vullen met het volgende besluit onder punt 3:

3. In het overdrachtsdocument voor de nieuwe raad de aanbeveling op te nemen visie en bestaand beleid “regisserende gemeente” aan het begin van de raadsperiode te herijken, mede aan de hand van de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek van de Rekenkamer.

Voor hebben gestemd de SP en het CDA (6 stemmen) en tegen VVD, D66, Borne-Nu, GL-PvdA, GB90 (11). **Het amendement is daarmee verworpen.**

Het amendement van VVD om het besluit als volgt aan te passen:

punt 2 van het dictum van het voorliggende ontwerp-besluit te wijzigen in de volgende redactie:

“ 2. de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport “Onderzoek naar Borne als regisserende gemeente” mede te betrekken, bij het bestuurlijk bepalen van het soort gemeente dat het meest passend is bij de uitvoering van de te herijken visie van de gemeente Borne, de uitvoering van het gemeentelijk takenpakket en de aan gemeenschappelijke regelingen en private partijen overgedragen uitvoerende taken”.

Voor hebben gestemd: D66, VVD, GB90 en Borne-Nu (9 stemmen)
Tegen: GL-PvdA, CDA, SP (8 stemmen). **Het amendement is daarmee aangenomen.**

De raad besluit, na beraadslaging, overeenkomstig het voorstel van het college.
Stemming: Voor CDA, VVD, D66, Borne-Nu, GL-PvdA, GB90, SP (17 stemmen)
Tegen: 0 stemmen

4.2 Nieuwe vorm rekenkamer

Sprekers: Dhr. Janssen, Mevr. Visser, dhr. Slotman, dhr. De Boer, dhr. Graafhuis. Dhr. van den Berg

Dhr. Janssen geeft aan zijn vooraf gedeelde amendement niet in te dienen.

Dhr. Graafhuis (VVD) wil meer de tijd nemen voor dit onderwerp en besluitvorming uitstellen. Dhr. Janssen (D66) en dhr. de Vries (GL-PvdA) sluiten zich daar bij aan.

De overige fracties vinden het onderwerp wel klaar voor besluitvorming. Dhr. Slotman geeft daarbij wel aan dat hij ervanuit gaat dat er nog wel mogelijke wijzigingen kunnen komen als de wetgeving anders wordt dan verwacht.

De raad besluit, na beraadslaging, overeenkomstig het voorstel van het college (voor zijn het CDA, D66, Borne-Nu, GL-PvdA, GB90, SP (13 stemmen) en tegen 3 (VVD & D66)

4.3 Motie vreemd Jeugdhulp, het inzetten op één gezin, één plan, één regisseur

Portfeuillehouder: Wethouder Velten

Sprekers: Mevr. Visser, mevr. Scholten, mevr. Zandjans, dhr. Graafhuis, dhr. Slotman

Om (voldoende) uitvoering te geven aan de Jeugdwet artikel 2.1 (Het gemeentelijke beleid inzake preventie, jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering en de uitvoering van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering), en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (artikel 2.3.2), dient de SP de ‘Motie vreemd Jeugdhulp, het inzetten op één gezin, één plan, één regisseur. De SP wil met deze motie een beeld krijgen bij hoeveel gezinnen in Borne volgens dit principe gewerkt wordt. En onderzoeken in hoeverre dit principe nog verder kan worden bevorderd.

Na de inleiding van mevr. Visser krijgt de wethouder eerst het woord. De wethouder geeft aan dat dit continu wordt toegepast maar dat het soms gecompliceerd ligt omdat de gemeente ook met externe verwijzers te maken heeft. De wethouder ontraad de motie. Wel geeft de wethouder aan dat dit onderwerp meer aandacht verdiend en het college in de volgende monitoring (in september, tegelijkertijd met de bestuursrapportage) hier op terugkomt.

De raad verwerpt de motie met 16 stemmen tegen en 1 stem voor (SP).

5 Stuiting vergadering om 22.32