

Inspreken 20-11-2024

Inspreker: Zekeriyya Güçlü

Onderwerp: Voorstel verbetering parkeerbeleid

Geachte leden van de gemeenteraad,

In Rotterdam is parkeren niet overal even makkelijk. Om dit in goede banen te leiden is gekozen voor het betaald parkeren. Vooral in het centrum, danwel winkelcentra of drukke gebieden zoals Ahoy (ik noem dit zone 1), is dit een van de mogelijkheden waar wij als gemeenten voor hebben gekozen. Dit zorgt er wel voor dat het probleem als een golf effect heeft naar omliggende straten / wijken (zone 2) wordt verplaatst. Het probleem is dat wijkbewoners van zone 2 niet genoeg parkeergelegenheden krijgen / hebben doordat de belasting van parkeerplekken scheef loopt door auto's die onterecht daar (lang) geparkeerd zijn.

Doel

Het doel van het invoeren van betaald parkeren is parkeerruimte bieden voor de bewoners van Rotterdam. Om het golf effect tegen te gaan heeft de gemeente nu bedacht om de zone 2 gebieden uit te breiden naar overal binnen de ring. De verwachting is dus dat elke autobezitter meebetaald aan het parkeerprobleem en participeert om dit probleem om te lossen.

Pijn bij de bewoners

Het huidige beleid, met name ook de uitbreiding in de gehele ring, voelt aan alsof wij Rotterdammers onderdeel worden van het probleem ipv de oplossing en meer worden uitgemolken. Feitelijk wordt zone 2 met deze strategie uitgebreid. Dit komt er op neer dat je als Rotterdammer elke beweging met de auto moet betalen. Primair was en is het probleem het verlichten van parkeerdruk in zone 1 en niet binnen de gehele ring. Saamhorigheid en solidariteit is op zich geen verkeerde gedachte wat betreft het samen dragen van de parkeerproblemen en zo ook dus de kosten. Daarom vind ik het niet erg om een vergoeding per maand te betalen voor ons parkeerprobleem. Wat mij wel stoort is dat ik of wij Rotterdammers er helemaal geen voordeel van hebben. Ik als Rotterdammer heb een auto en moet ook de auto kunnen parkeren in zone 2 locaties zonder kosten of met minimale kosten iig. Ik vind het vreemd dat een Dordtenaar of een Hagenees, die wel het parkeerdruk in Rotterdam verhoogt, gelijk wordt gehouden als mij als inwoner van Rotterdam.

Oplossing

Het zou de gemeente sieren om Rotterdammers te zien als burgers die staan voor hun stad. Betalen voor een probleem moet ook lonen; 1 je krijgt een minder drukke straat, 2 parkeren in Rotterdam is voor Rotterdammers.

Rotterdammers mogen vrij bewegen in Rotterdam, maar niet dat je oneindig je auto kan achterlaten in een wijk wat niet tot je zone hoort. Ik denk dat dit makkelijk te realiseren is. Daarom is mijn voorstel dat er per kenteken minimaal een 100 uren per maand door de gemeente wordt verstrekt aan de Rotterdammers. Zodat we onze ouders, familie en vrienden, cafe etc comfortabel kunnen bezoeken. In mijn geval heb ik een goede vriend

die kanker heeft in zijn terminale fase bevindt. Ik bezoek hem nu bijna dagelijks en ik wil hem gewoon niet vragen om zijn bezoekerskaart voor mij te activeren. Dat is absurd en kan ik gewoon niet verwachten van hem. Maar ik moet wel de volle mep betalen omdat ik als Rotterdammer even een uurtje mijn auto daar zet. Of als ik naar mijn ouders ga moeten zij 3 a 4 uur mijn parkeren bekostigen middels een bezoekerskaart. Ook dit is gewoon niet gewenst. Bezoekersvergunningen zouden primair voor bezoekers buiten Rotterdam nuttig moeten zijn. Rotterdamse bezoekers zorgen echt niet voor meer parkeerdruk omdat ze daar de auto voor een twee uur of drie daar parkeren. Waarom doen jullie niet iets voor ons?

Conclusie

De oplossing die ik voorstel is niet moeilijk te implementeren en zou de situatie voor Rotterdamse bewoners aanzienlijk verbeteren. Ik ben bereid om mijn bijdrage te leveren aan het parkeerprobleem, maar maak mij niet het probleem. Het is belangrijk dat de gemeente een beleid ontwikkelt dat rekening houdt met de behoeften van Rotterdammers, die dagelijks in de stad leven en werken.

Ik hoop dat u als gemeenteraad serieus naar deze oplossing wilt kijken, voor een eerlijker parkeerbeleid in Rotterdam.

Met vriendelijke groet,

Zekeriyya