

Schriftelijke vragen – art. 33 RvO

Onderwerp	Bergse Brug
Indiener	John Langermans
Fractie	Gemeentebelangen
Datum	16-09-2025
Wijze van beantwoording	Schriftelijk / Mondeling
Vragen	Ten aanzien van het raadsvoorstel Bergse Brug heb ik onderstaande vragen. Ik begrijp dat dit kort dag is voor De Raad Besluit van a.s. donderdag 18 september, dus ik verwacht niet dat deze vragen (volledig) beantwoord zullen worden voor/tijdens deze raadsvergadering. Toch vind ik het wel belangrijk om deze vragen te stellen, ook met het oog op het vervolgproces na de besluitvorming. 1. Welke vorm van aanbesteding heeft het college in gedachten? 2. Binnen welk tijdsbestek moet de brug gerealiseerd worden? Oftewel: hoeveel overlast ondervinden bewoners en bestemmingsverkeer? 3. Welke uitvoering heeft de voorkeur? Alles in het werk of gedeeltelijk prefab? En hoe kijkt het college naar de toepassing van prefab als manier om de uitvoeringstijd drastisch te verminderen? 4. Hoe word het historische karakter verwerkt in de brug? Voorbeeld is het historische draaimechanisme in de brug en de verwijzing naar de spoorbrug. 5. Wil de gemeente wederom kiezen voor een stalen brug of zijn er alternatieven zoals voorgespannen liggers van beton? 6. Hoe gaat de gemeente om met onderhoud? Dit is nu ook een probleem. Word er structureel ingezet op levensduur verlengend handelen door bijvoorbeeld onderhoud vast te leggen bij de aannemer? 7. Moeten zowel de landhoofden als pijler compleet vernieuwd worden of is versteviging voldoende? Dit kan bijvoorbeeld door palen door de elementen heen te boren. 8. Is de betonrot een esthetisch of diepgaand probleem? Dit kan namelijk op vele manieren opgelost worden waarbij de kosten, afhankelijk van aanpak, zeer uiteenlopend zijn.

	9. Aanbesteding in bouwteam kan gunstig zijn omdat de expertise vanaf minuut 1 betrokken is. Dit kan leiden tot kostenverlaging en het is mogelijk om een prijsplafond in te stellen. Hoe kijkt het college hiernaar? 10. Kijk het college, met het oog op de toekomstbestendigheid, ook naar de groei van verkeer (prognose) en wordt de belasting van de brug daarop afgestemd (inclusief sluipverkeer)? 11. De huidige brug heeft later aangebrachte fiets- en voetpaden middels een ondersteunende constructie aan de pijlers. Klopt het dat het voor de kwaliteit en levensduur van de brug beter is om zowel de landhoofden als de bovenzijde kessen/pijler te verbreden? En is dit ook wat het college beoogt? 12. Hoe denkt het college over een participatie-traject aangaande de Bergse Brug? Hoe kunnen inwoners en belanghebbenden invloed uitoefenen op het ontwerp en de uitwerking daarvan?
Toelichting	