BEEKDAELEN

EVALUATIERAPPORT PILOT DORPSCOÖRDINATOR SCHINVELD 2020

Inhoudsopgave

Voorwoord **3**

1. Managementsamenvatting en leeswijzer **3**

1.1 Managementsamenvatting 3

1.2 Leeswijzer 5

2. Onderzoeksverantwoording **5**

2.1 Aanleiding 5

2.2 Doelstelling en methode van het onderzoek 8

2.3 Aanpak 8

2.4 Onderzoeksvragen 9

2.5 Afbakening 10

3. Conclusie **11**

Bijlage 1: Algemene omschrijving werkzaamheden Dorpscoördinator

Bijlage 2: Contactregistratie Dorpscoördinator

Bijlage 3: Resultaten enquête Dorpscoördinator

Voorwoord

Voor u ligt het rapport van het evaluatieonderzoek Dorpscoördinator. De pilot Dorpscoördinator heeft een jaar gedraaid in de kern Schinveld, van januari tot en met december 2020. Het jaar 2020 was een bewogen jaar. Wat we bij de start van pilot in januari nog niet konden vermoeden, werd in de maanden daarna pijnlijk duidelijk: de coronapandemie hield de wereld in zijn greep en strenge maatregelen waren nodig. In de periode maart tot en met juni en vanaf december was er zelfs sprake van een landelijke lockdown. In de tussenliggende periodes was er het dringende advies om sociale contacten zoveel mogelijk te beperken en zoveel mogelijk thuis te blijven.

Deze situatie heeft de uitvoering van de pilot dorpscoördinator aanzienlijk bemoeilijkt. Een belangrijk taak van de dorpscoördinator was en is om zoveel mogelijk met mensen in gesprek te gaan, om inwoners, ondernemers en verenigingen op te zoeken, om hen te helpen bij het opzetten van activiteiten en om hen met elkaar in verbinding te brengen. U zult begrijpen dat deze opgave in 2020 in een ander daglicht kwam te staan. Desalniettemin is binnen de gegeven kaders invulling gegeven aan de pilot.

Met dit rapport wordt een beeld geschetst van de bevindingen van inwoners, ketenpartners, ambtenaren van de gemeente Beekdaelen en ook van de dorpscoördinator zelf met de pilot gedurende het afgelopen jaar.

Het afgelopen jaar heeft ons nogmaals bewust gemaakt van het feit dat mensen behoefte hebben aan sociale cohesie en dat onderling contact, verbondenheid en samen-zijn belangrijke basisbehoeften zijn. Wij zijn van mening dat de dorpscoördinator hierbij een rol kan vervullen.

Beekdaelen, januari 2021

1. Managementsamenvatting en leeswijzer

1.1 Managementsamenvatting

Deze evaluatie is opgebouwd uit een rapportage met bevindingen van de dorpscoördinator zelf en uit resultaten van een enquête die in december 2020 is uitgezet onder inwoners van Schinveld en een aantal ketenpartners en ambtenaren van de gemeente Beekdaelen. De enquête onder inwoners is uitgezet via een digitaal vragenfomulier op facebook en de website en via een schriftelijke vragenlijst die huis-aan-huis verspreid is in Schinveld. De schriftelijke vragenlijst konden inwoners ingevuld deponeren in de brievenbus van het gemeentehuis in Schinveld of opsturen naar de gemeente via het antwoordnummer.

Er zijn in totaal 260 reacties ontvangen. Op basis van dit aantal is de evaluatie en de resultaten die hieruit voortvloeien als representatief te beschouwen. De reacties zijn overwegend positief te noemen: mensen vinden het prettig dat de dorpscoördinator een luisterend oor biedt, hen de weg wijst bij vragen over de leefomgeving of zorg- en

ondersteuningsvragen en snel verbindingen kan leggen met de gemeente, zorgaanbieders en andere partijen.

Gebleken is dat de dorpscoördinator relatief vaak benaderd is over de fysieke leefomgeving in Schinveld. Het zijn vaak onderwerpen, waarvoor mensen zelf een fixi-melding kunnen doen. De dorpscoördinator heeft de mensen hierbij de weg gewezen hoe een fixi-melding te doen, zodat zij dit in het vervolg zelf kunnen. Een jaar na de fusie waren nog relatief weinig mensen bekend met de fixi-app. Doordat het experiment van de dorpscoördinator breed van opzet was, heeft de dorpscoördinator aan de bekendheid van de fixi-app relatief veel tijd besteed en dat heeft zijn vruchten afgeworpen. Veel data over RO kunnen immers goed gebruikt worden door onze gemeente. Nu is de bekendheid van de app groot en de ondersteuning hiervoor achterhaald en zien wij dat niet als een kerntaak van de dorpscoördinator.

Daarnaast is gebleken dat veel cases waar de dorpscoördinator voor benaderd wordt betrekking hebben op buurtoverlast en burenruzies. De dorpscoördinator neemt hier een bemiddelende rol in teneinde partijen nader tot elkaar en tot een oplossing te brengen. De inzet van mediation(-vaardigheden) is meerdere keren zeer effectief gebleken en heeft in een enkel geval zelfs een klacht richting de gemeente voorkomen.

Het aantal zorgvragen en vragen omtrent burgerinitiatieven was in 2020 relatief gezien redelijk beperkt. Dit is wellicht mede het gevolg van de beperkende coronamaatregelen waardoor het leggen van sociale contacten en het opzetten van initiatieven maatschappij-breed op een laag pitje kwam te staan.

Op basis van de evaluatie kan geconcludeerd worden dat de pilot te breed is ingezet. De dorpscoördinator wordt (te) veel benaderd voor zaken die bv. bij handhaving of de wijkagent thuishoren. Het ‘ogen en oren-principe’ werkt op zich wel, maar een focus op bepaalde thema’s en beleidsterreinen is nodig, willen we de dorpscoördinator krachtiger in haar rol als verbinder kunnen zetten. Het verdient aanbeveling om bij continuering van de dorpscoördinator dus meer focus te leggen op het sociaal domein. Als gevolg hiervan moeten we de taakomschrijving scherper formuleren. Belangrijke thema’s en ontwikkelingen waar de dorpscoördinator concreet op ingezet zou moeten worden zijn de aanpak van sociale en gezondheidsachterstanden in het kader van de Trendbreuk Zuid-Limburg, de aanpak van eenzaamheid, armoede en sociale uitsluiting. Ook de na-coronafase vormt een belangrijk aandachtsgebied: de pandemie heeft een grote impact op kwetsbare inwoners, verenigingen en ondernemers. Er zal naar verwachting meer dan voorheen een beroep worden gedaan op sociale, vrijwillige en professionele (GGZ-)hulp. De dorpscoördinator kan als verbinder een wezenlijke bijdrage leveren in het opvangen van zorgsignalen en verwijzen van mensen naar de juiste zorg en ondersteuning, liefst zoveel mogelijk binnen hun eigen netwerk en het voorliggend veld, maar waar nodig ook professioneel. Daarnaast kan datgene wat wordt opgehaald uit de kern ook leiden tot signalen richting gemeente ten aanzien van de ontwikkeling van nieuw of aanpassing van bestaand beleid.
Het vorenstaande heeft tot gevolg dat de dorpscoördinator niet meer zal worden ingezet op ruimtelijke zaken die betrekking hebben op handhaving, fixi-meldingen e.d.

Daarnaast kan geconcludeerd worden dat bijna de helft van de ondervraagden aangeeft de pilot dorpscoördinator niet te kennen, ondanks de uitgebreide PR-campagne die in Schinveld is uitgezet. De vraag die hierbij een rol speelt is of inwoners de dorpscoördinator niet nodig hadden of dat zij deze persoon wel ingeschakeld zouden hebben als ze bekend waren geweest met het fenomeen dorpscoördinator. Dit betekent in ieder geval dat bij een mogelijke voortzetting van de pilot wederom uitgebreid aandacht besteed moet worden aan bekendheid met en contactgegevens van de dorpscoördinator.

Kort samengevat laat de evaluatie het volgende beeld zien:

- in totaal zijn 260 reacties ontvangen;
- in de periode van februari t/m december 2020 is de dorpscoördinator 144 keer benaderd en zijn van deze contacten er 12 omgezet naar casussen;
- het effect van de inzet van de dorpscoördinator is veelzijdig – wij geven de volgende voorbeelden:
    - mediation aan de voorkant voorkomt een conflict (inzet wijkagent en handhaving);
    - inzet van de dorpscoördinator vergroot de motivatie van de burgers om zelf een actieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid in de wijk (eigen kracht);
    - interventie van de dorpscoördinator betekent een verlichting bij het ambtelijk apparaat.
- de inzet van de dorpscoördinator is over het algemeen positief ontvangen. Veel mensen geven aan het prettig te vinden een luisterend oor te hebben en iemand te betrekken die verbindingen kan leggen met partijen die nodig zijn om iets op te lossen;
- aandachtspunt is focus op sociale thema's en verbetering van de bekendheid en zichtbaarheid van de dorpscoördinator.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksverantwoording gepresenteerd. Daarin worden de aanleiding, de doelstelling, aanpak en de onderzoeksvragen uiteengezet.

Hoofdstuk 3 bevat een conclusie en aanbevelingen m.b.t. voorzetting/uitbreiding van de pilot.

In de bijlagen 1 en 2 treft u een algemene omschrijving van de werkzaamheden en een gedetailleerde (ganonimiseerde) contactregistratie van de dorpscoördinator aan. Bijlage 3 bevat de resultaten van de enquête die is uitgezet onder inwoners en een aantal ketenpartners en ambtenaren van de gemeente Beekdaelen.

2. Onderzoeksverantwoording

2.1 Aanleiding

In het raadsprogramma *'Samen maken we Beekdaelen'* zet de gemeente Beekdaelen in op het actief betrekken van inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties: 'We gaan met hen in gesprek, we luisteren naar hen en ondersteunen daar waar zij dat zelf belangrijk vinden. We willen aansluiten bij de sociale cohesie in dorpsgemeenschappen, waarbij we uitgaan van diversiteit en maatwerk'. De basis voor het raadsprogramma vormen de vijftien dorpsbijeenkomsten die georganiseerd zijn in aanloop naar de fusie. Inwoners konden bij de bijeenkomsten behoeften en ambities uitspreken voor de nieuwe fusiegemeente. De behoefte aan een contactpersoon per kern kwam meermaals naar voren. Dit heeft dan ook een plek gekregen in zowel het raadsprogramma als het College Uitvoeringsprogramma.Om hier concrete invulling aan te geven is in januari 2020 in de kern Schinveld de pilot Dorpscoördinator gestart.

De dorpscoördinator is de spil in het dorp en aanspreekpunt voor inwoners, verenigingen en maatschappelijke partners. Het betrof een experiment, een proef om te bezien hoe inwoners reageren op de inzet van een dorpscoördinator, wat ze ervan vinden, of ze er gebruik van maken en zo ja met wat voor soort vragen ze de dorpscoördinator benaderen. Er is in dit kader bewust voor gekozen om de taken van de dorpscoördinator vooraf niet in beton te gieten, maar op basis van de pilot te bezien waar de inwoners van Beekdaelen behoefte aan hebben. Dit zorgt enerzijds voor onzekerheid en anderzijds geeft het invulling aan de gedachte van de fusiegemeente om een andere manier van samenwerken tussen de gemeenschap en de gemeente tot stand te brengen. Om hier een balans in aan te brengen is een soort functieomschrijving opgesteld. Samengevat komt de functie van de dorpscoördinator op het volgende neer: de dorpscoördinator is actief aanwezig in het dorp en stimuleert en ondersteunt inwoners en verenigingen bij het opzetten van activiteiten en het verbeteren van de sociale cohesie, rekening houdend met de behoeften van de inwoners. Ook richt de dorpscoördinator zich op de participatie van de inwoners: hij/zij vangt (zorg)signalen op, zet het netwerk in en draagt waar nodig zorg voor een juiste doorgeleiding van zorg- en ondersteuningsvragen. Hij/zij is de verbindende schakel tussen inwoners onderling, maar ook tussen inwoners en de gemeente of maatschappelijke partners.

De dorpscoördinator is daarnaast ook aanspreekpunt voor de gemeente en andere professionele organisaties voor kennis en informatie uit het dorp. In dit verband is nauw contact met de medewerkers van de buitendienst van wezenlijk belang; zij bewegen zich dagelijks in de kernen, weten wat er speelt en leeft en kunnen zo een belangrijke bijdrage leveren aan inzicht in de noden, wensen en behoeften van de gemeenschap.

Omdat het bovengenoemde takenpakket nauw aansluit bij de kennis en vaardigheden van sociaal werkers/opbouwwerkers, is aan de drie instellingen voor maatschappelijke dienstverlening die in Beekdaelen actief zijn – te weten Meander Maatschappelijke Dienstverlening, Partners in Welzijn en CMWW – gevraagd om gezamenlijk een

inhoudelijke en financiële aanbieding te doen voor uitvoering van de pilot dorpscoördinator, vooralsnog voor de duur van een jaar. In de uitvraag is de instellingen gevraagd naar hoe zij de pilot willen vormgeven, hoe invulling wordt gegeven aan de taakomschrijving en in welke kern de pilot volgens hen zou moeten starten en waarom.

De uitvraag is bewust bij alle drie de instellingen gedaan, met de uitdrukkelijke opdracht een gezamenlijke aanbieding te doen. Dit als opmaat naar een vergaande samenwerking tussen de drie instellingen met als uiteindelijke doel om te komen tot één uitvoeringsorganisatie voor maatschappelijke dienstverlening in Beekdaelen. De instellingen hebben aan de opdracht tot een gezamenlijke aanbieding gehoor gegeven. In november 2019 is van de drie welzijnsinstellingen één gezamenlijke aanbieding voor uitvoering van de pilot dorpscoördinator 2020 ontvangen. Hierin is een uitgebreide taakomschrijving van de dorpscoördinator opgenomen. Ook is door de instellingen een voorstel gedaan ten aanzien van de startlocatie voor de pilot. Zij adviseren te starten in de kern Schinnen of in Schinveld. Dit advies is als volgt onderbouwd:

- Schinnen is een sterk vergrijzende kern. De groep senioren is groot en wordt steeds groter. Dit brengt specifieke problematieken ten aanzien van eenzaamheid en sociaal isolement met zich mee en vergroot het beroep op zorgondersteuning;
- Schinveld is een kern met verhoudingsgewijs een grote sociale problematiek. Er is wel een verenigingsleven met inzet van vrijwilligers, maar vernieuwende burgerinitiatieven komen niet of nauwelijks van de grond, de activiteiten van de stichting Voor Elkaar in Onderbanken zijn met name in de kleinere kernen succesvol gebleken. Een dorpscoördinator zou hier samen met de professionals van het buurtwelzijnsteam van CMWW een prima start kunnen maken en van meerwaarde kunnen zijn voor de kern en haar inwoners.

Op basis van het bovenstaande heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in te stemmen met de gezamenlijke aanbieding van instellingen Meander, Partners in Welzijn en CMWW tot uitvoering van de pilot dorpscoördinator in de gemeente Beekdaelen gedurende het pilotjaar 2020.

Op basis van hun motivering heeft het college tevens besloten om voor start van de pilot te kiezen voor de kern Schinveld. Dit mede gezien het feit dat in de kern Schinveld waarschijnlijk het informatiepunt stopt en er voor oudere doelgroepen reeds vele andere activiteiten zijn of worden opgezet in de gemeente Beekdaelen
In december 2019 is de gemeenteraad geïnformeerd over start van de pilot middels een raadsinformatiebrief. Hierbij is aangegeven, dat de pilot in 2020 zou worden geëvalueerd.

In januari 2020 vond de aftrap plaats van de pilot dorpscoördinator middels een persmoment in de raadzaal in Schinveld. Vervolgens is via een huis-aan-huis folder in Schinveld, de weekbladen, ZO Nieuws, facebook en de website aandacht besteed aan de start van de pilot dorpscoördinator. Behalve informatie over de inhoud is hierbij ook aangegeven hoe men de dorpscoördinator kon bereiken. De berichten via de gebruikelijke communicatiekanalen zijn meerdere keren herhaald. Daarnaast heeft er

een uitgebreid artikel over de dorpscoördinator gestaan in de gemeentelijke nieuwsbrief, die ook huis-aan-huis verspreid wordt.

De dorpscoördinator is gedurende het jaar 2020 gemiddeld 20 uur per week werkzaam geweest in de kern Schinveld.

2.2 Doelstelling en methode van het onderzoek

De pilot in Schinveld duurt een jaar en op basis van de resultaten wordt bekeken of verlenging van de pilot en het aanstellen van dorpscoördinatoren in meerdere kernen zinvol is. Dit onderzoek heeft als doel om meer inzicht te krijgen in hoe de inwoners, collega's en ketenpartners van gemeente Beekdaelen de dorpscoördinator ervaren.

Om de bovenstaande doelstelling te behalen zijn er vragen opgesteld en in de vorm van een enquête uitgezet die inwoners, ambtenaren gemeente Beekdaelen en ketenpartners konden invullen. De reacties zijn verzameld en geanalyseerd.

2.3 Aanpak

Om een zo breed mogelijk beeld te krijgen van de ervaringen met de pilot is op de volgende manieren informatie vergaard:

- Er is een online enquêteformulier uitgezet met vijf vragen, dat zowel via de website als via facebook ingevuld kon worden;
- Er is in Schinveld huis-aan-huis een papieren vragenlijst verspreid die ingevuld en opgestuurd kon worden naar de gemeente via een antwoordnummer of gedeponeerd kon worden in de brievenbus van het gemeentehuis in Schinveld;
- Er is een vragenlijst gestuurd naar externe ketenpartners en een aantal ambtenaren van de gemeente Beekdaelen, waarbij gevraagd is naar de ervaringen met de dorpscoördinator;
- De dorpscoördinator heeft zelf een gedetailleerde registratie bijgehouden van alle contacten en cases die ze gedurende het pilotjaar had in Schinveld;
- De dorpscoördinator heeft een algemene omschrijving opgesteld van wat ze in haar werk tegenkomt en waar de nadruk op ligt.

Er zijn in totaal 260 reacties terugontvangen op de enquête. Hiermee is de validiteit van het onderzoek gewaarborgd.

NB 1: Het aantal keren dat inwoners 'nee' antwoorden bij 'Bent u bekend met de dorpscoördinator in Schinveld' is veel kleiner dan het aantal antwoorden dat gegeven wordt bij vraag 2: 'Hoe heeft u vernomen dat er een dorpscoördinator actief is?' Deze vraag wordt veel vaker concreet ingevuld dan er 'nee'-antwoorden zijn. Blijkbaar is de bekendheid groter dan op grond van vraag 1 geconcludeerd zou kunnen worden. Wellicht had de vraagstelling bij vraag 1 iets genuanceerder moeten plaatsvinden: in plaats van 'Bent u bekend met de dorpscoördinator in Schinveld?' de vraag 'Bent u bekend met het feit dat er een dorpscoördinator actief is in Schinveld?'. Als mensen de dorpscoördinator niet persoonlijk kennen of nog nooit gesproken hebben, zullen zij bij vraag 1 mogelijk 'nee' invullen terwijl ze wel bekend zijn met het fenomeen. Het één en ander geeft een vertekend beeld van de bekendheid met de pilot dorpscoördinator:

deze is waarschijnlijk groter dan op basis van de 'nee'-antwoorders geconcludeerd kan worden.

NB 2: op de schriftelijke enquêteformulieren voor inwoners is vijf keer het cijfer 1 gegeven. Dit is alle vijf de keren van mensen, die bij de eerdere vragen aangeven de dorpscoördinator niet te kennen of er nog nooit van gehoord te hebben. Dit is eveneens het geval bij 1 x het cijfer 2 en 2 x het cijfer 8. Gelet op het feit dat deze cijfers enkel iets zeggen over de (on)bekendheid met de pilot en niet over het functioneren van de dorpscoördinator zelf, zijn deze cijfers bij de beoordeling over het werk van de dorpscoördinator niet meegewogen.

2.4 Onderzoeksvragen

Vragenlijst voor inwoners (digitaal en analoog uitgezet):

1. Bent u bekend met de dorpscoördinator in Schinveld?
    - Ja
    - Nee

2. Zo ja, hoe heeft u vernomen dat er een dorpscoördinator actief is in Schinveld?
    - Via de krant/weekblad
    - Via huis-aan-huis folder over de dorpscoördinator
    - Via ZO Nieuws
    - Via de gemeentelijke nieuwsbrief
    - Via facebook
    - Via de website van de gemeente
    - Via andere inwoners van Schinveld
    - Anders, namelijk…..

3. Heeft u wel eens contact gehad met de dorpscoördinator?
    - Nee
    - Ja, namelijk:
        - Mondeling
        - Telefonisch
        - Via whats-app
        - Via email
        - Via facebook-messenger

4. Als u contact heeft gehad met de dorpscoördinator, over welk onderwerp was dit?
    - Zorg en welzijn
    - Burgerinitiatieven
    - Afval, milieu en openbare ruimte
    - Overlast en veiligheid
    - Verenigingen
    - Ondernemers
    - Anders, namelijk….

5. Wat vindt u goed aan de dienstverlening van de dorpscoördinator (denk bijvoorbeeld aan het bieden van een luisterend oor, het geven van advies, het inschakelen van de juiste hulp en ondersteuning, bemiddeling in conflicten, etc.)?

6. Heeft u tips over hoe en op welke punt(en) wij de dienstverlening van de dorpscoördinator kunnen verbeteren?

7. Wat is uw oordeel over de inzet van de dorpscoördinator (uitgedrukt in een rapportcijfer tussen de 1 en 10, waar bij 1 staat voor zeer slecht en 10 voor uitmuntend)?

Vragenlijst voor collega's en ketenpartners:

1. Heb je contact met de dorpscoördinator gehad?
2. Hoe verliep dit contact?
3. Over welk onderwerp is er contact geweest? (algemene omschrijving, geen namen of details)
4. Is de dorpscoördinator naar jouw mening voldoende bekend in de kern Schinveld?
5. Wat loopt er goed?
6. Heb je tips voor verbeterpunten?
7. Hoe draag jij eraan bij dat de dorpscoördinator haar werk adequaat kan uitvoeren?

2.5 Afbakening

Bij de uitvoering van het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het bevragen van inwoners en het bevragen van ketenpartners en gemeentelijk medewerkers. Bij de tweede groep is gekozen voor een ietwat andere insteek. Zo is bv. naast vragen over de ervaringen met de dorpcoördinator ook de vraag gesteld 'Hoe draag jij eraan bij dat de dorpscoördinator haar werk adequaat kan uitvoeren?'. De dorpscoördinator kan haar werkzaamheden immers niet alleen uitvoeren. Zij is mede afhankelijk van de bereidheid van collega's en ketenpartners om samen te werken en samen op te trekken. Ook hebben zij elkaar nodig als het gaat om zelfsturing en participatie. De werkzaamheden van de dorpscoördinator zijn gericht op het in de eigen kracht zetten van inwoners en hen stimuleren en ondersteunen in het opzetten van activiteiten. Dit kan niet wanneer zij hierbij bv. stuit op onvoldoende medewerking van de gemeente en/of ketenpartners.

3. Conclusie

De inzet van de dorpscoördinator is over het algemeen positief ontvangen. Zowel bij de digitale als bij de analoge reacties van inwoners ontvangt de dorpscördinator gemiddeld een 8.0 voor haar inzet. Veel mensen geven aan het prettig te vinden dat ze een luisterend oor biedt, goed advies geeft, doorverwijst naar de juiste netwerkpartners en verbindingen kan leggen met de gemeente, zorgaanbieders en andere partijen. Mensen voelen zich gehoord en geholpen. In het kader van zelfsturing en eigen kracht kan gesteld worden dat de dorpscoördinator een uitstekende rol vervult. Het spreekt voor zich dat Beekdaelen meer en breder ervaring dient op te doen met soortgelijke initiatieven om op termijn duurzame effecten te behalen.

Gebleken is dat de dorpscoördinator relatief vaak benaderd wordt over de fysieke leefomgeving in Schinveld, zoals verkeer- en parkeerproblematieken, afval en hondenpoep. Het zijn vaak onderwerpen, waarvoor mensen zelf een fixi-melding kunnen doen. De dorpscoördinator heeft de mensen hierbij de weg gewezen hoe een fixi-melding te doen, zodat zij dit in het vervolg zelf kunnen.

Ook is gebleken dat een aanzienlijk aantal cases waar de dorpscoördinator voor benaderd wordt betrekking heeft op overlast en burenruzies. De dorpscoördinator neemt hier een bemiddelende rol in teneinde partijen nader tot elkaar en tot een oplossing te brengen. Soms ging het om zeer langslepende kwesties, waarbij in het verleden al vele vormen van inzet zijn gedaan door allerlei partijen en waarbij dan via de nieuwe dorpscoördinator nogmaals een poging wordt ondernomen om zaken op te lossen. Dit leidt logischerwijs niet altijd tot succes. Wel is de inzet van mediation(-vaardigheden) meerdere keren zeer effectief gebleken en heeft in een enkel geval zelfs een klacht richting de gemeente voorkomen.

Het aantal zorg- en ondersteuningsvragen en vragen omtrent burgerinitiatieven was in 2020 relatief gezien redelijk beperkt. Dit is wellicht mede het gevolg van de beperkende coronamaatregelen waardoor het leggen van sociale contacten en het opzetten van initiatieven maatschappij-breed op een laag pitje kwam te staan.

Op basis van de evaluatie kan geconcludeerd worden dat de pilot te breed is ingezet. De dorpscoördinator wordt (te) veel benaderd voor zaken die bv. bij handhaving of de wijkagent thuishoren. Het ‘ogen en oren-principe’ werkt op zich wel, maar een focus op bepaalde thema’s en beleidsterreinen is nodig, willen we de dorpscoördinator krachtiger in haar rol als verbinder kunnen zetten.

Het verdient aanbeveling om bij continuering van de dorpscoördinator dus meer focus te leggen op het sociaal domein. Als gevolg hiervan moeten we de taakomschrijving scherper formuleren. Belangrijke thema’s en ontwikkelingen waar de dorpscoördinator concreet op ingezet zou moeten worden zijn de aanpak van sociale en gezondheidsachterstanden in het kader van de Trendbreuk Zuid-Limburg, de aanpak van eenzaamheid, armoede en sociale uitsluiting. Ook de na-coronafase vormt een belangrijk aandachtsgebied: de pandemie heeft een grote impact op kwetsbare inwoners, verenigingen en ondernemers. Er zal naar verwachting meer dan voorheen een beroep worden gedaan op sociale, vrijwillige en professionele (GGZ-)hulp. De

dorpscoördinator kan als verbinder een wezenlijke bijdrage leveren in het opvangen van zorgsignalen en verwijzen van mensen naar de juiste zorg en ondersteuning, liefst zoveel mogelijk binnen hun eigen netwerk en het voorliggend veld, maar waar nodig ook professioneel. Daarnaast kan datgene wat wordt opgehaald uit de kern ook leiden tot signalen richting gemeente ten aanzien van de ontwikkeling van nieuw of aanpassing van bestaand beleid.
Het vorenstaande heeft tot gevolg dat de dorpscoördinator niet meer zal worden ingezet op ruimtelijke zaken die betrekking hebben op handhaving, fixi-meldingen e.d.

Op basis van de evaluatie kan eveneens geconcludeerd dat bijna de helft van de ondervraagden aangeeft de pilot dorpscoördinator niet te kennen, ondanks de uitgebreide PR-campagne die in Schinveld is uitgezet. De vraag die hierbij een rol speelt is of inwoners de dorpscoördinator niet nodig hadden of dat zij deze persoon wel ingeschakeld zouden hebben als ze bekend waren geweest met het fenomeen dorpscoördinator. Dit betekent dat in geval van voortzetting van de pilot wederom uitgebreid aandacht besteed moet worden aan bekendheid met en contactgegevens van de dorpscoördinator.

Bijlage 1. Algemene omschrijving werkzaamheden Dorpscoördinator

Bijlage 2: Contactregistratie Dorpscoördinator

Bijlage 3: Resultaten enquête Dorpscoördinator