Formulier Break-outs Werkgroep 2 , 22 maart 2021

Hieronder kun je alle input kwijt die je hebt gekregen in de 3 break-outs.

Richard Veurman (voorzitter)

| **Onderwerp** | **Antwoorden inwoners** |
|---|---|
| **Break-out 1 Woningbouw**<br>*Waar zit de grootste zorg?* | Wordt er ook gekeken naar doorstroom (jongeren/ouderen) woningen?<br>Dat Roden-Zuid al vast staat, is er dan geen discussie meer mogelijk naar een alternatief?<br>Hebben Rodenaren, bij geen bouw, dan geen kans meer op een woning?<br>Kan er niet een beperkte hoeveelheid huizen in Zuid komen, met bestaande infrastructuur wellicht de wegen behouden?<br>Zou het jammer vinden als er al een grote beslissing genomen wordt op dit moment.<br>Alternatieven, terrein naast Cordis, beperk de woning tot Beukenhof en tot aan Hullenweg (bestaande wegen dan benutten), richting Poolswijk. |
| **Break-out 2 Verkeer**<br>*Er zijn twee opties voor verkeer. Er is vast 1 die jouw voorkeur heeft. Waarom zou je juist die andere niet moeten willen? Waarom is dat voor u een mindere optie?* | Kan je het verkeer niet op een andere manier bewegen?<br>Is de doorstroom van doorgaand verkeer meegenomen in de berekening van de rondweg, inwoners Norg stimuleren om via A28 te gaan?<br>Trek je niet ander verkeer aan met de nieuwe weg?<br>Voorkeur, centrum autoluw (geen parkeermogelijkheden in Heerestraat/Wilhelminastraat). Jammer dat Zakenkring hier anders in staat.<br>Grote vrachtwagens, voor de toekomst, het centrum niet meer in laten. Je kunt elkaar lastig passeren, nu al.<br>Stukken voor de enquête zijn pas afgelopen vrijdag uitgegeven.<br>Helpt de nieuwe weg voor de inwoners van Roden-Zuid en Norg? Is het niet korter om toch door de Raadhuisstraat te gaan?<br>Maak een speciale route voor de vrachtwagens die op doorgaande reis zijn (bestemming niet Roden centrum is).<br>De nieuwe wijk aan de andere kant van Roden plaatsen, dan is er geen nieuwe weg nodig.<br>Bij kleinschalige woningbouw, is een nieuwe weg niet nodig.<br>Bij bouw tegen Roderesch aan, kan bestaande weg gehanteerd blijven. |
| **Break- out 3 Natuur en water**<br>*Wat moet de functie van het water en de natuur zijn in dit plan?*<br>*Hoe moet water en natuur een rol krijgen?* | Laagste punt ligt in de buurt van de manege.<br>Zal mooi zijn als het een groene wijk wordt. Mooi combineren met natuur en waterberging.<br>Als je de sportverenigingen gaat verplaatsen kom je al gauw in de natuur terecht. Grote zorg besteden aan de natuur en de gebieden.<br>Groene wijk wordt veel genoemd, de omgeving is nu al prettig om te fietsen/ wandelen.<br>Behoudt de elementen die er nu zijn.<br>Hoe staan de inwoners van Roderesch erin?<br>Zouden graag de groene strook achter de Noorderkroon willen behouden (opmerking komt van een bewoner daar).<br>Wijk moet aansluiten op de natuur en wat er nu ook ligt. |

| | |
|---|---|
| | Roden Zuid wordt een entree van die kant, zou er landschappelijk en historisch goed uit moeten blijven zien.<br>Kies voor de waterplaatsing bij de manege en verplaats die. Zoek woningbouw bij verpauperde bedrijventerrein, leg geen nieuwe wegen aan. |
| **Break-out 3 Sport**<br>*Er zijn twee opties voor Sport. Er is vast 1 die jouw voorkeur heeft.*<br>*Waarom zou je juist die andere niet moeten willen?*<br>*Waarom is dat voor u een mindere optie?* | Sport is momenteel al geconcentreerd. Hoe nodig is het dat wij iets aan waterberging doen, hoe belangrijk vindt men dat de sportvoorziening verplaatst moet worden? Nu moeten de sportvoorzieningen worden verplaatst door een nieuwe weg of woningen?<br>Wat vinden de verenigingen zelf hiervan?<br>Manege los koppelen van de andere sportvoorzieningen.<br>Bij geen weg, geen noodzaak sportverenigingen verplaatsen.<br>Sport is volgend op wegen/woningbouw. |