



Bevindingen inwonerspanel gemeente Soest

8 maart 2024

24004534

Woord vooraf

De bevindingen van dit onderzoek zijn gebaseerd op online kwantitatief onderzoek via het Inwonerpanel van de gemeente Soest. Dataverzameling vond plaats van donderdag 15 februari tot en met maandag 26 februari 2024. Voor dit onderzoek hebben we leden van het inwonerpanel vragen gesteld over tijdelijke woningen en tijdelijke opvang in de gemeente. We hebben de vragenlijst niet openbaar gedeeld via andere communicatiekanalen, zoals dat wel bij vorige onderzoeken met het inwonerpanel is gedaan.

BELANGRIJK: de resultaten zijn **niet representatief** voor de inwoners van de gemeente Soest. Uit analyses van de data blijkt dat de respons zodanig is geweest dat de steekproef van 313 deelnemers een oververtegenwoordiging kent van oudere, hoogopgeleide Soesters. Rechtse stemmers zijn in dit onderzoek ondervertegenwoordigd (hieronder verstaan we vanwege het onderwerp migratiebeleid de volgende partijen: PVV, FvD, SGP en JA21). Om deze reden geven wij alleen een bloemlezing van de resultaten, die als indicatie dient te worden gezien voor de mening van bovengenoemde groepen inwoners van Soest. In de appendix worden de achtergrondgegevens van de respondenten uiteen gezet.

Bevindingen

We hebben leden van het inwonerspanel Soest gevraagd wat er volgens hen nodig is om tijdelijke woningen goed te regelen in de gemeente Soest. De panelleden geven de voorkeur aan het gebruiken van **meerdere kleine locaties** voor tijdelijke woningen in plaats van een grote locatie. Daarnaast zeggen ze dat de wijken **aantrekkelijk én veilig** moeten blijven om in te wonen. Hierbij lijkt er geen verschil te worden gemaakt tussen wat panelleden belangrijk vinden voor woningen voor statushouders/starters/spoedzoekers of als het gaat om woningen voor asielzoekers.

De minste voorkeur lijkt er te zijn voor het aanwijzen van één grote locatie voor tijdelijke woningen/opvang. Panelleden geven juist de voorkeur aan het openen van kleinere locaties door de gemeente heen, waarbij die locaties worden verspreid over de verschillende wijken. Kleinschalige opvang wordt door een meerderheid van de panelleden gezien als locaties waar **maximaal 50 personen** komen wonen. Meer dan eens wordt door panelleden genoemd dat ze de voorkeur geven aan een **gemengde groep** van nieuwe inwoners, dus een mix van gezinnen en de veelgenoemde jonge, alleenstaande mannen op die locaties.

Panelleden vinden dat goed samenleven tussen asielzoekers en bestaande bewoners vooral kan slagen door de nieuwe bewoners duidelijk de **regels** mee te geven die in Nederland gelden. Daarnaast moeten asielzoekers de **mogelijkheid krijgen om te werken**, zo vinden de inwoners uit het panel. Op die manier hebben ze een **zinnvolle dagbesteding**, waar panelleden ook belang aan lijken te hechten. Op de vraag of panelleden iets willen betekenen voor nieuwe bewoners in hun buurt, zegt een meerderheid daar misschien of zeker wel voor open te staan. Er lijkt dus wel een wil te zijn om iets te doen voor nieuwe bewoners.

Kortom, er zijn een paar aspecten die door panelleden worden genoemd als het gaat om tijdelijke woningen en tijdelijke opvang in de gemeente.

Ten eerste noemen zij de **integratie** van nieuwe bewoners in de gemeente. Dit gaat om zowel de kansen en mogelijkheden die beschikbaar zijn voor nieuwe bewoners, als de inzet van de Soesters voor bijvoorbeeld vrijwilligerswerk of 'buddy-systemen' waarbij de Soesters de integratie van nieuwe bewoners kunnen ondersteunen. Ten tweede is er voorkeur voor **kleinschalige tijdelijke opvang**, zodat er meer overzicht en toezicht kan zijn op die locaties én dit tegelijkertijd de integratie in de samenleving kan bevorderen. Tot slot noemen panelleden dat de **samenstelling van de groepen nieuwe bewoners** voor hen van belang is: ze geven de voorkeur aan locaties waarin niet alleen alleenstaanden wonen, maar juist ook gezinnen zodat er gemengde (kleinschalige) woonlocaties zijn.

Open antwoorden

Toelichting op de gekozen aspecten die panelleden belangrijk vinden als het gaat om tijdelijke woningen en tijdelijke opvang.

Hoewel tijdelijke woningen en tijdelijke opvang apart van elkaar zijn uitgevraagd in dit onderzoek, komen de gegeven antwoorden vrijwel overeen en zien we dat ook terug in de open antwoorden. Er is daarom voor gekozen om deze categorieën samen te voegen en hieronder een paar voorbeelden van gegeven antwoorden te laten zien.

- *“Het lijkt me goed om de nieuwe bewoners snel te laten integreren in onze samenleving op een veilige manier voor alle betrokkenen.”*
- *“In Soesterberg is nu de maat wel vol: we hebben een AZC van de gemeente Zeist in Kamp Zeist; die mensen komen allemaal in Soesterberg boodschappen doen. En daarnaast heeft de gemeente Soest hun aandeel asielzoekers geplaatst op de Amersfoortse weg bij Soesterberg. Dus als de Gemeente Soest nu de nog op te nemen deel van de asielzoekers nu eens zelf binnen de plaats Soest zou willen opnemen, dan heb ik daar geen bezwaar tegen. Maar niet meer in Soesterberg!”*
- *“Kleine projecten zodat a) de bewoners elkaar beter kunnen leren kennen en b) beter controleerbaar. Gemengde vorm voor meer betrokkenheid en begrip.”*
- *“Vooral de leefbaarheid zonder criminaliteit is voor de Soester inwoners belangrijk. Ook de bouw van woningen voor eigen jonge inwoners is zeer belangrijk.”*

Andere aspecten die worden genoemd om asielopvang in Soest goed te organiseren.

- *“Enthousiasmeren om bijdrage te leveren aan hun nieuwe woonland.”*

- *“Meteen Nederlands en maatschappijleer aanbieden, min of meer verplicht. En werk. Kijk wat mensen kunnen en probeer ze daar in te zetten. Zelf woonlocatie laten opknappen, bij de Schans, plantsoenen dienst, mogelijk zorg, maaltijden verzorgen etc. Laat ze zich zsm nuttig voelen. Koppel ze aan ‘buddy’s, die ze wegwijs maken in Soest, die vraagbaak kunnen zijn.”*
- *“Laat asielzoekers een nuttige en betekenisvolle bijdrage leveren in de gemeente Soest.”*
- *“Wees als gemeente duidelijk en eerlijk in de communicatie met de bevolking.”*
- *“Organiseer zoveel mogelijk werkplekken voor deze mensen en niet op basis van vrijwilligheid. Niet werken is korten op financiële steun. Maak een plan van aanpak met de winkeliers en hulpdiensten hoe om te gaan met (structurele) overlast veroorzakers. Stel deze veroorzakers vóóraf ook sancties in het vooruitzicht.”*

APPENDIX

Sociaal demografische kenmerken van de respondenten in dit onderzoek ten opzichte van de bevolkingssamenstelling van de gemeente Soest.

Leeftijd

	<35 jaar	35-49	50-64	65+
Soest - sociodemo data	22%	22%	28%	28%
Onderzoek - sociodemo data	3%	11%	34%	42%

Geslacht

	Man	Vrouw	Anders	Wil ik niet zeggen
Soest - sociodemo data	49%	51%		
Onderzoek - sociodemo data	44%	48%	1%	7%

Opleiding

	Geen onderwijs	LBO	MAVO	MBO	HAVO	HBO	WO	Weet ik niet / wil niet zeggen
Soest - sociodemo data	26%			39%		36%		
Onderzoek - sociodemo data	12%			24%		59%		5%

Waar woont u?

	Soest	Soesterberg	Wil niet zeggen
Soest - sociodemo data	84%	16%	
Onderzoek - sociodemo data	85%	13%	2%

Wijk

	't Hart-Soestdijk	Klaarwater	Boerenstreek	De Eng-Soest Midden	Smitsveen	Overhees	Soest-Zuid	Soestduinen	Buitengebied	Wil ik niet zeggen
Soest - sociodemo data	9%	7%	5%	11%	10%	15%	11%	0%		
Onderzoek - sociodemo data	19%	7%	5%	14%	11%	17%	14%	0%	2%	7%

Partij gestemd

	PVV	GL-PvdA	VVD	NSC	D66	BBB	CDA	SP	PvdD	FvD	SGP	CU	Volt	JA21	Een andere partij	Weet ik niet meer	Ik heb niet gestemd / ik mocht niet stemmen	Wil ik niet zeggen
Soest - sociodemo data	20%	15%	20%	12%	8%	3%	4%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	1%			19%	
Onderzoek - sociodemo data	5%	16%	18%	11%	10%	2%	7%	3%	2%	0%	0%	1%	3%	0%	0%	0%	2%	19%

Bronnen:

<https://www.waarstaatjegemeente.nl/>; <https://allecijfers.nl/gemeente/soest/>; cbs.nl