

BESTUURLIJKE RAADSVRAAG (art. 56)**Nr: BV26-017****Datum: 17 april 2026****Indiener: Jaron Buitelaar, FvD****Onderwerp: Relationele en seksuele vorming op basisscholen**

**Forum voor
Democratie****Toelichting bij en doel van de vragen:**

Forum voor Democratie heeft kennisgenomen van zorgen van ouders over de inhoud van de lessen seksuele vorming die worden gegeven op een basisschool in de Krimpenerwaard. Vanwege de gevoeligheid van de kwestie kiezen we ervoor de school in kwestie niet bij naam te noemen, wel zouden we deze informatie aan het college willen verstrekken. De lesinhoud die ons ter ore is gekomen en waar zorgen over zijn, betreft het voorlezen van het boek "Mijn schaduw is roze" in de groep 4, waarin "genderrollen" op de proef worden gesteld en inherent "non-binariteit" bevordert, een staat van zijn waarom iemand zichzelf niet als man of als vrouw acht, maar een tussenvorm. De zorgen die ouders hebben zijn dat dit verwarrende ideeën over de biologische realiteit van het geslacht in de hoofden van kwetsbare en beïnvloedbare kinderen kan brengen, op een leeftijd dat kinderen daar helemaal niet mee bezig hoeven te zijn.

Daarnaast zijn wij ook op de hoogte gebracht dat in de lessen die de leerlingen van groep 7 en 8 krijgen, onder andere het concept masturbatie naar voren wordt gebracht, met onder andere wat dit is, hoe het werkt en dat het als prettig kan worden ervaren. Dit op een leeftijd waar kinderen helemaal niet hoeven te weten wat dit is, en in overweging dat als dergelijke zaken laagdrempelig worden gemaakt, dit ook uitnodigt tot zelf experimenten, zij alleen of met leeftijdsgenoten. Dit alles wordt als absoluut niet wenselijk ervaren door sommige ouders, en daarom wensen zij ook hun kind thuis te houden of hen iets anders te laten doen in de tussentijd. Forum voor Democratie onderschrijft deze zorgen en staat onvoorwaardelijk voor het welzijn van het kind.

Vragen:

- 1. In hoeverre vindt het college het wenselijk dat leerlingen op basisscholen worden geconfronteerd met concepten als 'non-binariteit', 'het doorbreken van genderrollen' en 'masturbatie'?**

Antwoord:

Het college heeft geen inhoudelijke rol in het curriculum van het primair onderwijs. Binnen de wettelijke kaders is dit de verantwoordelijkheid van scholen en schoolbesturen. Scholen besteden aandacht aan relationele en seksuele vorming en aan respectvol omgaan met diversiteit, zoals vastgelegd in kerndoel 38 van het primair onderwijs. De keuze van thema's, lesmethoden en de wijze van behandelen ligt bij scholen en schoolbesturen, passend bij de visie van de school. Het college heeft hierin geen rol.

- 2. Wat vindt het college van de zorgen van ouders over het curriculum van basisscholen betreffende relationele en seksuele vorming?**

Antwoord:

Op het moment dat ouders zorgen hebben over de inhoud van lessen rondom relationele en seksuele vorming kunnen zij zelf hierover het gesprek aangaan met de school. Rutgers (het onafhankelijke expertisecentrum seksualiteit in Nederland), de GGD en scholen zelf kunnen ouders ondersteunen door informatie te geven over de lesinhoud, de gebruikte methodes en toelichten welke (pedagogische) keuzes daarbij worden gemaakt.

- 3. Verstrekt de gemeente (al dan niet indirect via bijvoorbeeld de GGD) subsidies of andere financiële middelen aan basisscholen met als doel om relationele en seksuele vorming te geven?**
- a. Zo ja, hoeveel geld wordt hieraan uitgegeven?
 - b. Zo ja, heeft de gemeente enige grip op wat vervolgens met deze subsidies gebeurt?

Antwoord:

De gemeente verstrekt geen subsidies die specifiek zijn bedoeld voor relationele en seksuele vorming op basisscholen. Op grond van de Wet Publieke Gezondheid zet de gemeente via de GGD in op gezondheidsbevordering voor alle leeftijden. Dit betreft een breed palet aan onderwerpen, waaronder ook relaties en seksualiteit. De GGD werkt in het onderwijs vraaggericht en biedt op verzoek ondersteuning en advies aan scholen. De gemeente geeft geen directe inhoudelijke sturing op de invulling van deze ondersteuning.

- 4. Versterkt de gemeente (al dan niet indirect via bijvoorbeeld de GGD) subsidies of andere financiële middelen aan organisaties die seksuele en relationele vorming geven aan basisscholen?**
- a. Zo ja, welke organisaties zijn dit?
 - b. Zo ja, hoeveel geld wordt hieraan uitgegeven?

Antwoord:

De gemeente verstrekt geen aparte subsidie(s) aan de GGD voor seksuele en relationele vorming in het onderwijs en geeft ook geen specifieke opdracht daartoe.

- 5. In hoeverre is het college bereid om in gesprek te treden met alle schoolbesturen in de gemeente om de zorgen van ouders te adresseren en de schoolbesturen daarbij te verzoeken om:**
- a. ouders voorafgaand goed te informeren over de inhoud, gebruikte lesmaterialen en lesdoelen van relationele en seksuele vorming;
 - b. ouders de mogelijkheid te bieden hun kind te laten ontheffen van deelname aan specifieke onderdelen van relationele en seksuele vorming die door hen als moreel of levensbeschouwelijk gevoelig worden ervaren?

Antwoord:

Het college is niet voornemens om hierover in gesprek te treden met alle schoolbesturen. Het is in eerste instantie aan ouders om het gesprek te voeren met het onderwijs zelf over eventuele zorgen. Het college heeft hierin geen rol.

- 6. Welke andere acties kan en wil het college ondernemen om de zorgen van ouders in deze zeer gevoelige kwestie te adresseren?**

Antwoord:

Ouders kunnen hun vragen en zorgen bespreken met de school of contact opnemen met het Centrum voor Jeugd en Gezin voor een gesprek met professionals van de Jeugdgezondheidszorg.

- 7. Bij een positieve beantwoording van vraag 5 en/of 6: kan het college toezeggen om de raad binnen drie maanden – of een andere redelijke termijn – te informeren over de uitkomsten van de gesprekken met schoolbesturen en/of de andere ingezette acties?**

Antwoord:

Niet van toepassing.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

J. Hennip

de burgemeester,

ir. J. Beenakker