



Aan
Att

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leeuwarden
CC De raad

Datum
Onderwerp

19 januari 2026

Aanvulling op aansprakelijkstelling, nadere feitelijke vaststellingen (dossier Dockumer Lokaaltsje / Stiens–Jelsum)

Per email: [REDACTED]

Geacht college,

Op 05 januari jl. heb ik u namens de Stichting Noord-Friesche Lokaal Spoorwegmaatschappij (NFLS) formeel aansprakelijk gesteld voor de schade die is ontstaan als gevolg van het handelen en nalaten van (achtereenvolgens) de gemeente Leeuwarderadeel en de gemeente Leeuwarden in het dossier Dockumer Lokaaltsje / Stiens–Jelsum.

Naar aanleiding van recente ontwikkelingen in het kader van lopende Woo-verzoeken zie ik aanleiding om die aansprakelijkstelling **aan te vullen met nadere feitelijke vaststellingen**, die rechtstreeks relevant zijn voor de beoordeling van causaliteit, toerekening en voorzienbaarheid van schade. Deze aanvulling dient te worden gelezen **in samenhang met, en als integraal onderdeel van**, de reeds verzonden aansprakelijkstelling.

1. Woo-procedure en nieuwe feitelijke bevestigingen

Op 15 januari 2026 ontving NFLS een formele reactie van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) in het kader van het Woo-verzoek met kenmerk 2025-103. In deze brief wordt – mede op basis van een gesprek met ondergetekende – de gang van zaken rond de onderhandelingen tussen NFLS, ProRail en de voormalige gemeente Leeuwarderadeel feitelijk geschetst.

Daarbij wordt expliciet vastgesteld dat:

- ProRail in de periode 2011–2012 onderhandelingen met NFLS heeft gevoerd over overdracht van het spoortracé Stiens–Jelsum;
- deze onderhandelingen **eenzijdig door ProRail zijn beëindigd**;
- nadien (2012–2014) onderhandelingen tussen ProRail en de gemeente Leeuwarderadeel zijn hervat, resulterend in aankoop van het tracé door de gemeente eind 2014.

Deze vaststellingen zijn van belang omdat zij bevestigen dat het afbreken van het NFLS-traject **geen gevolg was van beëindiging van initiatief of ongeschiktheid aan de zijde van NFLS**, maar het resultaat van bestuurlijke keuzes in een driehoek ProRail – gemeente – initiatiefnemer.

2. Positie van ProRail ten opzichte van NFLS

Voor de beoordeling van de rol van de gemeente is tevens relevant dat ProRail NFLS **niet structureel heeft uitgesloten als contractuele wederpartij**.



Integendeel:

bij een ander spoorproject (Hengelo, eind 2015) heeft ProRail in een door haarzelf opgesteld ABC-koopcontract NFLS aanvankelijk expliciet opgenomen als partij C. Dat deze positie later – in goed onderling overleg – is overgenomen door Rail Pleasure Holding B.V., bevestigt juist dat ProRail NFLS destijds als legitieme en geschikte contractspartij beschouwde.

Deze omstandigheid maakt duidelijk dat het eenzijdig afbreken van het NFLS-traject in Stiens–Jelsum **niet kan worden verklaard uit objectieve of neutrale contractuele criteria**, maar past binnen een bredere bestuurlijke context waarin de gemeente een eigen koers is gaan varen met betrekking tot het spoortracé en het hergebruik daarvan.

3. Relevantie voor aansprakelijkheid gemeente

Voor de aansprakelijkheidsvraag is dit relevant omdat:

- de gemeente bij haar latere handelen (2015–heden) **bewust voortbouwt op de door ProRail beëindigde situatie**;
- terwijl tegelijkertijd het oorspronkelijke initiatief van NFLS planologisch, bestuursrechtelijk en feitelijk is gefrustreerd;
- en alternatieve plannen door of namens de gemeente wél zijn gefaciliteerd.

Hiermee wordt bevestigd dat de schade aan de zijde van NFLS **niet los staat van incidentele gebeurtenissen**, maar het voorzienbare gevolg is van een samenhangend patroon van bestuurlijk handelen waarin eigendom, bevoegdheden en procespositie selectief zijn ingezet.

4. Procedureel voorbehoud

Deze brief strekt tot aanvulling en verduidelijking van de reeds aangezegde aansprakelijkheid. NFLS behoudt zich nadrukkelijk het recht voor:

- deze feiten in een civiele procedure aan de rechter voor te leggen;
- nadere bewijslevering te verlangen;
- en deze vaststellingen te betrekken bij lopende en toekomstige procedures, waaronder Woo-procedures en eventuele verdere rechtsmaatregelen.

Deze aanvulling geschiedt **onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten en wesen** en zonder afstand te doen van enig eerder ingenomen standpunt.

Hoogachtend,

Bes

