Spreektekst Ineke Nijen Es, 24 mei 2022
oud lid kerngroep sporthal Ruurlo 2017-2020
oud lid projectgroep sporthal Ruurlo 2021

Beste leden van de Raad,

Er ligt een voorstel aan u voor waarvan het voor ons onbestaanbaar is dat deze nu in behandeling wordt genomen. Het voorstel is op een aantal cruciale punten onvolledig en onjuist. Ik zal u zo dadelijk toelichten waarom.

Mijn naam is Ineke Nijen Es, uit Ruurlo en voorzitter van volleybalvereniging Tornax. In juni 2021 heeft de gemeente vanuit het participatieproces een nieuwe projectgroep in het leven geroepen en net als in 2018 heb ik ook daar in gezeten.

Net als in december 2020 een onjuist en onvolledig raadsvoorstel
De brief van de binnensport van afgelopen weekend bevatte een vergelijkbare tekst als vorig jaar. Elvis Buitenhuis vroeg u op 5 januari vorig jaar:

1. Een nieuw onderzoek omdat het duidelijk was dat niet alle kaarten op tafel lagen inzake de financiële consequenties en de impact hiervan op de investering en exploitatie en daarmee voor onze leden,
2. en hij vroeg om een participatietraject met gebruikers en omwonenden en een open en eerlijk proces zodat de raad een gefundeerde keuze kon maken.

Het college legt u op dit moment wederom een voorstel voor, waarvan zij weten dat deze in de gemeenschap veel commotie veroorzaakt en veroorzaakt heeft. Doordat de gemeente niet ingaat op het bezwaar van vv Ruurlo en zaken niet juist verwoordt, roept dit in onze gemeenschap heel veel vragen op. We moeten dit echter blijven benoemen vanuit onze rollen in de project/werkgroepen en als vertegenwoordigers van onze verenigingen.

Openstaande vraagstukken

1. De drie cruciale vraagstukken voor goede besluitvorming staan net als vorig jaar nog steeds open . Wij hebben hier heel veel aandacht voor gevraagd bij de gemeente.Dit betreft:
    a. **De investerings- en exploitatiecijfers**, waarbij de juiste en complete cijfers van vv Ruurlo niet zijn opgenomen en geen wederhoor bij hen is geweest;

    b. School Willibrordus heeft aandacht gevraagd voor de **kosten voor leerlingenvervoer**, die niet zijn opgenomen;
    De 1000 meter norm is geldend, net als in Eibergen in 2022 is gehanteerd bij het onderzoek voor een nieuwe sporthal. En wat als zodadelijk de Wonderwijs naar dezelfde locatie gaat zoals vastgelegd in het IHP?

    c. Vanuit het WOB-onderzoek is ons met een mail bevestigd “dat het gebruikte verkeersonderzoek 2021 nadrukkelijk niet ging over de exacte aantallen”. De pagina’s van het verkeersonderzoek zijn daarom discutabel omdat de conclusie van het rapport niet met de onderzoeksopdracht van Bureau Groot Volker verbonden is. U krijgt echter wel op basis van dit onderzoek uit 2021 wel **kosten voor infrastructurele aanpassingen** voorgelegd die niet toereikend zijn.
    In 2019 waren de in dit nieuwe voorstel genoemde maatregelen niet toereikend voor de overlast van de aanwonenden en verkeersveiligheid en nu wel, hoe kan dit?

2. Het **standpunt realisatietijd is niet op werkelijkheid** gebaseerd. Realisatietijd kan pas worden beoordeeld als omwonenden heldere schetsen en vlekkenplannen worden voorgelegd en een open gesprek wordt aangegaan, waarbij **mogelijke bezwaren** kunnen worden geuit.

Wij vragen u hier oog voor te hebben.

Welke locatie steunt bij vergelijkbare investeringen en exploitatie de gemeentelijke visies?
Indien blijkt dat na een herijking van deze gegevens de investering en exploitatie vergelijkbaar zijn,vragen wij u juist te kijken naar de kwalitatieve aspecten. Wij vragen u dan te kijken welke locatie het beste de visies van de gemeente op het gebied van onderwijs, sport, ouderen, de onderlinge samenwerking (het lokaal sportakkoord) steunt en met oog voor het woongenot van de omwonenden. U zit in deze raad voor allen!

Nieuwe raadsleden en deze coalitievormende periode vragen om zorgvuldigheid boven snelheid
Het college geeft nu snelheid van besluitvorming voorrang op zorgvuldigheid. Wij vragen u echter de kennisachterstand van de nieuwe raadsleden en de coalitievormende periode van nu te respecteren. Juist bij zo'n belangrijk besluit. En juist daarom is het verstandig om zo'n belangrijk besluit voor de komende 50 jaar niet nu en op basis van onjuiste informatie te nemen.

Wij vragen u oog te hebben voor de belangen van de verenigingen
Er ligt nu een raadsvoorstel waarbij wij zorgen hebben over de belangen van onze leden op 3 punten:

1. **De realisatietijd**, zoals eerder aan u beschreven, want onze hal is op, lekt en is afgekeurd! We kunnen echt niet meer wachten.

2. **Betaalbare contributies voor onze leden**. Het is navenant dat de vorm van beheer en exploitatie impact heeft op onze financiële posities.
   Wij kunnen onze contributies betaalbaar houden door veel mee te werken aan subsidietrajecten vanuit het lokaal sportakkoord. Maar ook door zeggenschap te hebben over sponsoropbrengsten, kantine opbrengsten bij toernooien, etc. Deze hebben wij nu niet. Wij hebben eerder toezeggingen van het college gekregen op het uitwerken van beheer en exploitatie, die wij nu niet meer bevestigd krijgen. We hebben u nodig.

3. Wij ontwikkelen ons naar **toekomstgerichte verenigingen** en willen o.a. de ingezette initiatieven met peuters en ouderen graag voortzetten. Wij ondersteunen hierin het sportakkoord waarbij wij een toekomstbestendig beweeg- en sportlandschap willen creëren voor alle doelgroepen. Hiervoor is een gezonde financiële uitgangspositie noodzakelijk maar ook zeker de samenwerking met andere verenigingen, scholen, Kinderdagverblijven en zorginstellingen (o.a. de Bundeling).

Voor ons als gebruikers hangt erg veel af van de te maken keuze, dus wij vragen u de informatie op bovenstaande punten te herstellen en te gaan voor een juiste en complete financiële onderbouwing. Als dan blijkt dat de kosten gelijk zijn, kies dan aub voor een kwalitatief goede keuze.
Wij vragen u bij deze op zo kort mogelijke termijn voor ons te gaan bouwen. Onze hal kan niet wachten op vele jaren uitstel.

Ik dank u wel

Nadere uitleg over

Advies verkeerskundige ambtenaren gemeente Berkelland over locatie de Meene, mei 2019

- Verkeerstechnisch is het toevoegen van een sportaccommodatie op deze locatie groot aandachtspunt. Deze locatie is voor het verkeer momenteel alleen bereikbaar door de woonwijk. Om het gelijktijdig in- en uitrijden te faciliteren zal er een goede oplossing moeten worden gevonden voor de toegankelijkheid.

- Een sporthal met 3 of 4 zaaldelen trekt relatief veel bezoekers. Deze locatie is hoofdzakelijk te bereiken via woonstraten die niet ingericht zijn om pieken op te vangen. Het buitenzwembad heeft ook pieken, maar vooral bij mooi weer. Hierdoor zullen de meeste bezoekers per fiets komen. Een sporthal wordt gedurende het jaar gebruikt en waarschijnlijk ook met verschillende doelen op hetzelfde of aansluitend moment. In de weekenden vinden er wedstrijden plaatsen, ook met bezoekers van buiten Ruurlo. Dit zijn redenen dat een groot deel van de bezoekers in het weekend of met slecht weer met de auto zullen komen. De woonstraten die deze locatie bereikbaar maken zijn hier niet op ingericht. Ook is de kans op weerstand uit de omgeving groot. Bij keuze op deze locatie dient er rekening gehouden te worden met aanvullende kosten om de bereikbaarheid en veiligheid te kunnen blijven garanderen en de overlast te verminderen op de wegen die toegang bieden tot de locatie.

Advies van M3V in september 2019 over locatie de Meene

Zwembad De Meene

Deze locatie behoort niet tot de mogelijke locatie voor de realisatie van een nieuwe sportvoorziening. Er zijn diverse aspecten die van negatieve invloed zijn op een keuze voor deze locatie. Ten eerste moet de verkeersstroom bij keuze voor deze locatie door de woonwijk wat vanuit verkeerskundig oogpunt binnen de gemeente als onwenselijk wordt geacht. Daarnaast ligt de locatie vrij afgelegen aan de rand van de kern Ruurlo. Dit is vanuit het aspect veiligheid niet wenselijk. Ten derde betekent een evt. keuze voor deze locatie dat er meer verkeersstromen zijn voor het bewegingsonderwijs van de diverse scholen wat ten koste gaat van onderwijstijd. Ook is er dan sprake van bijkomende kosten voor de gemeente wat betreft leerlingenvervoer omdat de afstand tussen enkele scholen (Willibrordus, Driesprong en Wonderwijs) en de gymvoorziening meer dan de norm (meer dan 1000 m) bedraagt. Vanwege bovenvermelde redenen is daarom de kerngroep van mening dat deze locatie niet mee genomen moet worden als verdere locatie voor de ontwikkeling van een nieuwe binnensportvoorziening.