Algemene beschouwingen Beekdaelen Lokaal.

Geacht college, collega raadsleden en kijkers,

In eerste instantie willen wij het ambtelijk apparaat bedanken voor de vele uren die zij hebben moeten besteden aan de aangeleverde stukken die nu voorliggen en die niet alleen een goed resultaat van 2021 laten zien maar ook een prima blik op de komende jaren geven.
Wel zijn we ons zeer bewust dat dit mede gekomen is door de extra overheidsgelden en wij als gemeente dus sterk afhankelijk zijn van deze overheid. Dit blijkt tevens uit het meerjaren overzicht waarbij we 2023 t/m 2025 positief afsluiten maar dat vooralsnog 2026 negatief afsluit. Ook dit kan nog door overheidsmaatregelingen aangepast worden, maar op dit moment moeten we constateren dat dit negatief is.
We willen dan ook graag meegenomen worden in de ontwikkelingen van onze financiële positie via een RIB of informatieve bijeenkomsten waarin financiële keuzes gemaakt kunnen worden, zodat we samen tijdig maatregels kunnen nemen indien dit noodzakelijk blijkt.
Daarom zullen we ook niet groots moeten inzetten met nieuwe plannen/investeringen.

Mede daarom zullen wij ook kritisch kijken naar de in de kadernota genoemde gemeenschapsaccommodatie Sweikhuizen waar 1.0 miljoen voor gevraagd wordt en het gemeenschapshuis Puth waar naar de huidige inzichten 1.5 miljoen tekort is.
Zeker ook als men de genoemde kosten uitzet tegen het aantal inwoners van die kernen.
We dienen hierbij ook te zoeken naar andere financiële bronnen/subsidies om dit te realiseren.

Verder wordt een bedrag van € 20.000,- aan Fasila gegeven ter onderbrenging van de verenigingen in Schinveld, terwijl een nieuw gemeenschapsvoorziening waarschijnlijk elders in Schinveld gerealiseerd gaat worden. Wetende dat dit een particulier initiatief is lijkt er toch weer een precedentwerking te ontstaan, nadat de schutterij uit Vaesrade € 25.000,- is toegezegd, is ook de schutterij uit Schimmert een bedrag toegezegd voor dak renovatie/aanpassing. Of zien wij dit verkeerd..
Verder zagen wij graag dat vanuit de gemeente hier beleid op wordt gemaakt cq herijking voor wie wel en wie niet in aanmerking kan komen voor een financiële tegenmoetkoming.

Tevens vragen wij ons af wanneer wij als raad de prioriteringslijst en projectenlijst tegenmoet mogen zien, zodat wij als raad hier kennis van kunnen nemen en evt aanpassingen van willen voorstellen. Want zoals al eerder aangegeven zal de gemeenschapsaccommodatie te Sweikhuizen en het gemeenschapshuis te Puth toch hoog op de genoemde lijst moeten staan gezien deze projecten al in de kadernota van 2023 genoemd worden en aangegeven wordt dat er naar de raad gekomen wordt voor extra krediet votering.
Wanneer ontvangen wij een lijst met toekomstige projecten waar wij als raad de meetlat kunnen leggen conform de 6/7 P's.

Wij zouden graag de kaders ontvangen qua planning van wegenonderhoud en bouw van woningen.
Woningen: waar, aantallen en welke doelgroep(en). Inclusief financiële impact.
Wegen, onderhoud cq aanpassing/vernieuwing: waar, wanneer, hoelang de werkzaamheden duren. Tevens gedane toezeggingen voor aanpassing uitvoeren. Wij hebben vernomen dat bv de Geertraat te Bingelrade in april 2022 aan de beurt zou zijn, maar hier zijn nog geen activiteiten.
Tevens mag de communicatie met burgers en zeker omwonenden van projecten veel beter.
Bv momenteel zijn werkzaamheden aan een gasleiding, op de Hommert te Vaesrade in uitvoering zonder dat de direct omwonenden hierover geïnformeerd zijn geworden wat betreft soort werkzaamheden, duur van de werkzaamheden en te verwachten overlast en bereikbaarheid van hun woning. Indien werkzaamheden door welke oorzaak dan ook langer gaan duren dan vooraf aangegeven, willen we graag een duidelijke communicatie met de direct omwonenden.
Zoals nu plaatsvindt bij de reconstructie N298 in Hulsberg/Aalbeek. Blijkbaar is hier de verkeersveiligheid verkeerd ingeschat en zal deze weg voor nog langere tijd afgesloten blijven. Verder vragen wij de portefeuille houder of na deze reconstructie van de N298 in Hulsberg/Aalbeek, de reconstructie van de Mesweg zsm ter hand kan worden genomen
Wij zien graag dat omwonenden van werkzaamheden van welke aard dat ook vooraf geïnformeerd worden, mee genomen worden bij projecten. Dit geeft meer verbondenheid en past beter bij de slogan: 'Beekdaelen maken wij samen'.
Wanneer kunnen wij communicatie verwachten richting inwoners, wanneer er wat in hun kern/wijk gebeurd, dit voor reguliere werkzaamheden als grotere geplande projecten, inclusief kosten.

Graag een toezegging van de portefeuille houder in deze.

Vaesrade.
Het is ons ter ore gekomen dat ivm sluiproutes en compensatie regelingen als gevolg van de aanleg van de Buitenring, met de provincie vooraf afspraken zijn gemaakt om het wegdek door Vaesrade van de straten Vaesrade en Hommert van een nieuwe toplaag te voorzien. Ondanks dat dit in de kadernota onder punt 13: Overdracht BPL lijkt te worden tegengesproken
Het wegdek is al vele jaren zeer slecht en de provincie zou de financiering (deels) voor haar rekening nemen. Dit besluit is genomen bij realisatie van de plannen van de Buitenring.
Ik kan mij voorstellen dat door de eventuele nieuwe groeve van Hommert 2 deze plannen zijn uitgesteld, maar nu zou een mooie gelegenheid hiervoor zijn.
Ik wil aan het college/portefeuillehouder vragen of dit bekend is bij de gemeente en zo ja, of hier al plannen voor zijn.
In het verleden zijn aan de inwoners van bovengenoemde straten al toezeggingen gedaan dat de weg heringericht zou worden en bij de helling thv Vaesrade Oost, zou de weg weer 2 sporig worden, omdat het kruipspoor (aangelegd ivm steenfabriek en L'Ortye) niet meer nodig is. Waardoor ook ruimte is voor trottoirs, die nu niet aanwezig zijn.

Dorpscoördinator.
Wanneer mogen wij de evaluatie van het project dorpscoördinatoren tegenmoet zien.? Momenteel loopt dit nog als pilot, waarvoor ook subsidie vanuit de provincie komt.
Maar wanneer vinden wij deze pilot geslaagd.? Welke doelstellingen/meetinstrumenten gebruiken wij hiervoor.?
Verder vernamen wij dat de dorpscoördinator van Schinveld een kermis wil gaan organiseren. Vindt het college dit een doelstelling voor een dorpscoördinator.?
Dus graag ook een duidelijke taakomschrijving voor de dorpscoördinatoren.
Kunnen wij een toezegging van de portefeuille houder krijgen wanneer de evaluatie wordt verwacht en of er een takenomschrijving is of op korte termijn te verwachten is.

Energie compensatie.
Gezien de sterk stijgende energie kosten voor onze inwoners heeft het rijk een tegemoetkoming voor bepaalde doelgroepen toegezegd, die door de gemeente gecontroleerd en verstrekt wordt. Schijnbaar hebben sommige mensen, die

vanuit Kompas bekend zijn, die al ontvangen. Voor andere aanvragers wordt dit nog onderzocht.
Toch is deze eenmalige tegemoetkoming niet voor iedereen voldoende. Er wordt door het rijk nagedacht over een tweede tegemoetkoming. Wij verzoeken het college nu al geld te reserveren voor als het rijk toch niet overgaat tot een tweede tegemoetkoming, of indien sommige burgergroepen buiten de boot vallen qua tegenmoetkoming.
Graag een toezegging van de portefeuillehouder in deze.

Duurzaamheid.
Veel inwoners willen duurzaamheidsmaatregels gaan nemen door bv zonnepanelen te laten plaatsen. Echter bij monumentale panden mag dit meestal niet, ook alternatieve plaatsingen bv in de tuin van het perceel worden niet altijd toegestaan. Graag hiervoor ook een duidelijke richtlijn.
Verder is voor inwoners het plaatsen van zonnepanelen niet zinvol door bv schaduw hinder van bomen, waardoor de panelen niets of veel minder opbrengen. Hoe gaat de gemeente hier mee om. Kan de portefeuille houder een toezegging doen om beleid aan te passen, waarbij serieus naar alternatieven gekeken gaat worden en dat duidelijke richtlijnen komen qua mogelijkheden, waarbij ook naar legeskosten gekeken wordt

Vreemdelingen en vluchtelingen opvang.
Wij houden vast aan de afspraak dat ook andere gemeenten hun verantwoordelijkheid dienen te nemen in het opvangen van asielzoekers (gedeelde vreugd is dubbele vreugd of gedeelde smart is halve smart of hoe men hier ook tegen aan wil kijken).
Dit houdt in dat wij bij het besluit blijven om de opvang van asielzoekers op het USAG terrein eind dit jaar te beëindigen. Tenzij dit vanaf den Haag tegengehouden wordt.
Tevens zullen we er ook op moeten aandringen dat ook de opvang van statushouders voor Beekdaelen uiterst moeilijk wordt door gebrek aan sociale woningbouw, ondanks dat we weten dat dit een wettelijke verplichting is.

Financiën.
Bij dorps- cq wijkbijeenkomsten zal het zeer zinvol zijn om de financiële huishouding van de gemeente op B1 niveau uit te leggen en hierdoor te laten zien dat er wel veel geld vanuit oa den Haag naar de gemeente komt maar dat er maar weinig geld echt vrij besteedt kan worden. Er zullen dus keuzes

gemaakt moeten worden. Wil men bv de groenvoorziening beter… dat kan, maar dan zal het extra geld hiervoor elders vandaan gehaald moeten worden en dus bezuinigd worden op andere projecten.
Wij verwachten dat de burger hiermee een beter beeld krijgt van de mogelijkheden en onmogelijkheden van een gemeente, waardoor ook klachten cq fixi-meldingen zullen verminderen.

Thull.
Thull wordt vaak omschreven als de parel van Beekdaelen.
Wat hier op toeristisch gebied is gerealiseerd cq aangepast/verbeterd is geweldig.
De Beekdaelen route, de Leisure Lane, vlonderroute en evt nog een bezinningsroute vanuit de kerk. Verder in de directe omgeving, aanpassing van de Muldermolen en ontwikkeling van de Brasserie.
Dit alles heeft Thull op de kaart gezet en lokt toeristen, maar dit heeft ook een nadelige invloed om direct omwonenden.
Zij klagen over parkeer overlast en gebrek aan parkeerplaatsen, maar dit ligt momenteel bij de Raad van State.
Maar ook klaagt men over afval dat door toeristen klakkeloos wordt weggegooid en in tuintjes en in de straten blijft liggen.
Ondanks dat Beekdaelen voorstander is, dat een ieder zijn eigen rommel opruimt en dat daardoor minder prullenbakken verspreidt staan, zijn wij voorstander om hier extra prullenbakken cq honden uitwerpselbakken te plaatsen om te bezien of dit een oplossing geeft voor de vervuiling van tuintjes en straten.
Dit mag wat ons betreft als pilot gedaan worden tijdens de zomervakantie tot bv november 2022. Als er duidelijk minder vervuiling wordt geconstateerd door de buurtbewoners blijven ze staan of anders worden ze verwijderd.
Graag een reactie van de portefeuille houder op deze voorgestelde pilot.