

Technische vragen

Commissievergadering dinsdag 25 november 2025

Beste raadsleden,

GroenLinks heeft technische vragen gesteld over agendapunt 5.2 gemeentelijk grondstoffenplan, onderstaand treft u de vragen aan. Deze zijn gepubliceerd in IBabs.

1. De verzamelcontainers in de binnenstad en bij hoogbouw worden gebruikt voor restafval en PBD. Wanneer er met variabele tarieven (of reductie hiervan) wordt gewerkt, zullen deze inwoners dus veel meer afval aanbieden dan mensen die het PBD kunnen scheiden van het restafval.
 - ☐ Hoe houdt de gemeente rekening met deze verschillen?
 - ☐ Komt er een mogelijkheid om het PBD toch los aan te bieden?
2. Het voorstel is om het grof afval niet meer gratis op te halen. Ook staat er benoemd dat de service blijft bestaan en als achtervang maatwerk service.
 - ☐ Is er al nagedacht hoe dat in z'n werk gaat voor de mensen die gebruik willen maken van deze service?
 - ☐ Zijn er doelgroepen waarvan u nu al kan zeggen dat deze gebruik mogen maken van deze maatwerk service, zoals bijvoorbeeld inwoners met een handicap?
3. In het voorstel wordt een onderzoek genoemd met een mogelijkheid tot het lenen van een (elektrische) bakfiets. Niemand wil natuurlijk naar het afvalbrengstation fietsen om erachter te komen dat er geen leenbakfiets is.
 - ☐ Is er ook gekeken hoe het lenen goed en toegankelijk wordt voor inwoners?
4. Het grof restafval ligt qua kilo's ver boven het gemiddelde. Verder is er nog geen toegangscontrole en worden alleen bedrijfsbussen geweerd. Naar aanleiding daarvan is de gemeente in overleg met o.a. HVC.
 - ☐ Op welke termijn denkt u ons de uitkomst van dit overleg met ons te kunnen delen?
 - ☐ Wordt er ook gekeken naar kentekenherkenning of een speciale inwoners pas?
5. Bij de communicatie campagne worden ook afvalcoaches ingezet. In de plannen staat dat zij met mensen die hun afval verkeerd aanbieden of die veel restafval aanbieden in gesprek gaan.
 - ☐ Is hier al ervaring mee in andere gemeentes?
 - ☐ Zo ja;
Hoeveel effect heeft dit in die gemeentes gehad bij het veranderen van de aanbiedingen?
6. Momenteel wordt er gewerkt aan een UPV voor luiers en incontinentiemateriaal.
 - ☐ Is er zicht op de invoering hiervan en een voorspelling in welk jaar dit zal plaatsvinden?
7. Als preventie optie wordt het gebruik van herbruikbare luiers benoemd. Hierbij wordt benadrukt dat het relatief duur is in aanschaf, maar een flinke reductie in de afvalstroom geeft. In de gemeente Medemblik is er een proef met een startpakket voor een gereduceerde prijs.
 - ☐ Heeft de gemeente hier ook naar gekeken en of dit eventueel ook iets zou kunnen zijn voor onze gemeente om aan mee te doen?
Wanneer ouders/verzorgers niet kunnen investeren in wasbare luiers en er nog geen recycle mogelijkheid is voor wegwerpluiers, betekent dit dat het restafval toeneemt.
 - ☐ Is er nagedacht over de impact voor de inwoners met deze extra restafval stroom?
 - ☐ Is er nagedacht over maatwerk voor deze groep?
 - ☐ Welke scenario's ziet u voor zich om de afvalstroom van wegwerpluiers te reduceren.
8. Er zijn nog weinig duurzame alternatieven voor incontinentiemateriaal. Incontinentiemateriaal zorgt daardoor voor extra restafval.
 - ☐ Valt dit onder de medische afvalstroom waar maatwerk wordt verricht?
 - ☐ Zo niet;
Is er nagedacht over de impact voor onze inwoners van met deze extra restafval stroom?

Is er nagedacht over maatwerk voor deze groep?

9. De inwoners die gebruik willen maken van de speciale regeling mbt medisch afval. Deze groep zal bij recycle keuze geen verandering hebben.
 - ☐ Wat als de inwoner wel mee wil doen en alles netjes scheidt behalve het niet te scheiden van het medische afval. Waarom krijgen deze inwoners dan geen maatwerk?
 - ☐ De regeling zal op vertrouwen gaan draaien. Waarom is hiervoor gekozen?
10. Maatwerk
 - ☐ Is er al een inschatting van de grote van de doelgroepen waar maatwerk te pas zal komen?
 - ☐ Is er al een schatting van de compensatie die de gemeente per jaar zal doen als gevolg van dit maatwerk?
11. De gemeente heeft de ambitie om in 2040 circulair te zijn. Dit betekent dat restafval vermeden wordt.
 - ☐ Betekent dit dat er voor ogen is tussen 2030 en 2040 van de gewenste 100 kg naar 0 kg restafval per inwoner te gaan?
12. Bij recycle-tarief zijn er drie keuzes: volume frequentie, gewicht of een combi van deze twee. In het overzicht staat echter dat de optie op basis van gewicht of combi gewicht en frequentie wordt afgeraden door HVC, omdat het storingsgevoelig is.
 - ☐ Hoe vaak is er storing in gemeenten die een weegsysteem gebruiken?
 - ☐ Zou HVC het wel aanraden indien er geen storingsgevoeligheid zou zijn?

Het initiatief 'Go Droppie' wordt als niet opportuun gezien voor de gemeente Hoorn, omdat het PBD aan huis kan worden aangeboden. Dit is alleen niet het geval in de binnenstad en bij hoogbouw.

 - ☐ Zal dit initiatief of een soortgelijk een uitkomst kunnen zijn voor het verminderen van het restafval in de binnenstad en bij hoogbouw?
 - ☐ Is er een mogelijkheid voor een proef met zo'n inzamellocatie in de binnenstad voor mensen die o.a. hun PBD nog netjes willen scheiden?
 - ☐ Is zo'n inzamelpunt ook geschikt om medisch afval te verzamelen? Om zo deze stroom te verminderen.
13. De kosten per jaar zullen stijgen indien er niks gedaan wordt aan het reduceren van het aantal kilo's restafval per inwoner. Kunt u een inschatting maken hoeveel geld een gemiddeld gezin kwijt is aan de afvalheffing op jaarbasis in 2030 en 2035 bij de huidige volumes restafval per inwoner.