

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	:	Beantwoording vragen technische vragen over raadsvoorstel delegatie Omgevingsplan
Datum	:	15 februari 2023
Zaaknummer	:	1154380
Portefeuillehouder	:	Wethouder Arco Bikker
Behandelend ambtenaar	:	Lida Bode

Geachte leden van de raad,

Op 7 februari jl. stelde u bij de behandeling van het raadsvoorstel 'delegatiebesluit Omgevingsplan in het kader van de Omgevingswet' een aantal technische vragen. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

1. Is het voorliggende besluit het samengaan van bestemmingsplannen en rijksregels?

Antwoord: Nee, het samengaan van bestemmingsplannen en rijksregels gebeurt vanzelf (van rechtswege) op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Dit besluit gaat over bevoegdheden die de raad aan college delegeert nadat de Omgevingswet in werking is getreden: de gevallen waarbij het college zelf mag besluiten om het Omgevingsplan te wijzigen.

2. Laten we met dit besluit het harmoniseren van het omgevingsplan en visie over aan het college?

Antwoord: Nee, het harmoniseren van de Omgevingsvisie is een besluit van de raad. Het harmoniseren van de regels in het Omgevingsplan wordt ook aan de raad voorgelegd. Dit voorstel gaat over enkele gevallen waarbij het college mag besluiten over het wijzigen van het Omgevingsplan. Het harmoniseren van de regels in het Omgevingsplan is niet in dit voorstel opgenomen als een van de gevallen waarover het college mag besluiten.

3. Besluitpunt 2 doet vermoeden alsof we een keuze hebben in de procedure?

Antwoord: Besluitpunt 2 ziet toe op het informeren van de raad gedurende een Omgevingsplanprocedure waarover het college mag besluiten. Dit besluitpunt ziet niet op het bepalen van de procedure.

4. Dit besluit gaat dan pas 1 januari 2024 in?

Antwoord: Op dit moment is de beoogde inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet op 1 januari 2024. Daarmee is dit correct (op dit moment).

5. Aandacht wordt gevraagd voor agrarische bestemmingen en behoud van doorzichten

Antwoord: Dit aandachtspunt maakt geen onderdeel uit van het voorliggende voorstel 'delegatie Omgevingsplan'. Dit onderwerp kan bijvoorbeeld in de Omgevingsvisie aan de orde komen. Daarnaast kan het aan de orde komen bij een herziening van het Omgevingsplan waarbij de regels voor het buitengebied of agrarische bedrijven worden herzien. Omdat dit onderwerp geen onderdeel is van het voorliggende voorstel over delegatie van het Omgevingsplan, is de raad dan bevoegd om te besluiten over een dergelijke herziening van het Omgevingsplan.

6. Er zijn zorgen over de behandeling van BOPA-aanvragen en capaciteit. Lukt het wel als dit binnen 8 weken afgehandeld moet worden en worden veel BOPA-aanvragen ingediend?

Antwoord: Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van het voorliggende voorstel over delegatie van het Omgevingsplan. Als gemeente sturen we aan op een voortraject (voorafgaand aan indienen BOPA-aanvraag) met intake- en omgevingstafel. BOPA's waar adviesrecht op is ingesteld, worden aan de raad voorgelegd voor advies.

7. Is er een mogelijkheid om tijdelijke Bopa's te verlenen onder de omgevingswet?

Antwoord: Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van het voorliggende voorstel over delegatie van het Omgevingsplan. Het is mogelijk om een tijdelijk BOPA te verlenen. Als de tijdelijkheid minder dan 5 jaar is, hoeft dat niet in het Omgevingsplan opgenomen te worden.

8. Afgevraagd wordt of besluitpunt 1 onderdeel D niet beter aan de raad voorbehouden kan blijven? Antwoord: Het is aan de raad om af te wegen of de raad een bevoegdheid in een bepaald geval wel of niet wil delegeren aan het college. De aanleiding voor het college om onderdeel D voor te stellen, is omdat het college van mening is dat niet het type procedure zou moeten bepalen wie bevoegd is te besluiten, maar de aard en impact van een ontwikkeling. Met onderdeel D wordt gezorgd dat de gevallen waarin het college mag besluiten over een BOPA-vergunningsaanvraag (zonder advies van de raad) ook de gevallen zijn waarin het college mag besluiten om het omgevingsplan wel of niet aan te passen. De aanpassing van het omgevingsplan gaat dan alleen over het betreffende geval en niet over een gemeente brede aanpassing. Een voorbeeld hiervan is: het college mag besluiten over een BOPA-vergunningsaanvraag om een agrarisch erf om te vormen tot twee woningen. Met dit voorstel mag het college besluiten om het omgevingsplan te wijzigen om het betreffende agrarisch bouwvlak om te vormen naar een woonfunctie waarbij twee woningen mogelijk zijn.

Als 1d geschrapt wordt kan dat een argument voor initiatiefnemers zijn om een BOPA te kiezen, omdat deze procedure dan een bevoegdheid van het college is en daarmee iets korter is.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,

De secretaris,

De burgemeester,

Leon Anink

Theo Segers

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden