Geachte leden van de gemeenteraad Nijmegen

2 onderwerpen op de agenda die impact hebben op de bewoners van Nijmegen Centrum – Benedenstad.

1. **De Terrassennota 2022**
2. **Wijkgericht werken**

1. Terrassennota

In algemene zin spreken wij onze waardering uit voor het proces rondom het tot stand komen van de terrassennota waarin we, als bestuur bewonersplatform vooraf betrokken zijn geweest en onze op- en aanmerkingen hebben kunnen delen. Wij hebben vooral gekeken naar de wijzigingen en welke invloed dit heeft op onze leefbaarheid en veiligheid en mobiliteit.

Belangrijkste aandachtspunten voor de bewoners zijn;

A. Leefbaarheid
B. Veiligheid en Mobiliteit

A. <u>Leefbaarheid</u>

Bewoners kunnen simpelweg op dit moment niet aangeven of de verruiming van de terrassen ook een aantasting van de leefbaarheid gaat geven ofwel grotere overlast zaangezien we nog nooit in de situatie hebben verkeerd dat er én verruimde terrassen staan én alle maatregelen opgeheven zijn. Op dit moment is er nog steeds sprake van vervroegde horecasluiting en de meeste geluidsoverlast die de leefbaarheid – slaapuren aantast is juist in de nachturen. Het feit dat er op de terrassen geen tappunten komen is voor de bewoners van wezenlijk belang voor de leefbaarheid.
Wat wij wel willen meegeven is dat in voorjaar 2020 al een onderwerp op de agenda van het bewonersplatform stond te weten; extra overlast op terrassen en openbare ruimte vanwege sluiting rookruimten. De VNG heeft daar een handleiding voor gemeenten over opgesteld waaraan we in maart 2020 niet zijn toegekomen vanwege de Corona-uitbraak. Het probleem zal zich weer gaan voordoen zodra alle maatregelen zijn opgeheven én de uitgebreidere terrassen daar bovenop komen. Het bewonersplatform wil dan ook graag in een later stadium een moment met gemeente en horeca om de nieuwe terrasregels te evalueren wanneer er dus écht sprake is van ‘normale omstandigheden’.

B. <u>Veiligheid en mobiliteit</u>

Enkele jaren geleden is met veel bombarie een nota aangenomen waarin de toegankelijkheid van de openbare ruimte als speerpunt werd genomen. Helaas zien we in het dagelijks leven dat er nog steeds vele obstakels zijn die niet voldoen aan de eigen ambities van deze gemeenteraad en er niet gehandhaafd wordt. Niet alleen terrasstoelen en parasols maar ook de vele fietsen en bromfietsen zijn een doorn in het oog en beperkt in ernstige mate de doorstroom van bezoekers en mobiliteit van de bewoners die minder goed ter been zijn en/of met kinderwagens lopen maar tevens de veiligheid van wandelende bewoners en bezoekers.
Dit is en was al een groot probleem maar is door de verruiming van terrassen en extra opslag van de meubels vergroot. Vooral ondervinden bewoners grote hinder op de stoepen en het plein rondom het Mariënburgplein (ook wel Faberplein genoemd) en Lange Hezelstraat. Rondom het Faberplein worden, slecht ter been zijnde, bewoners zelfs uitgejouwd en door horecabezoekers de straat op gedirigeerd; je mag verwachten dat een ondernemer ingrijpt en zijn klanten op de juiste wijze aanspreekt;

Bewoners durven nu niet meer langs het bewuste plein op en de beelden zijn schokkend. Dit kan nooit de bedoeling zijn en we vragen dus om niet alleen pér horecagelegenheid te kijken maar vooral ook de gehele omgeving zoals Plein/straat mee te nemen bij een toewijzing van een verruimd terras.
In de Lange Hezelstraat is altijd al een onveilige situatie omdat simpelweg de straat te smal is voor verkeer en de vrachtwagens en snelle busjes de rijweg volledig in beslag nemen. De verruiming van terrassen maakt dat nu ook de 'uitwijkmogelijkheden' voor voetgangers zwaar beperkt wordt. De (ongebruikte) terrassen beslaan bijna het gehele voetgangersgebied en een veilige wandeling naar de huisarts of bakker is er niet. Ook fietsende kinderen naar de basisschool komen hier in een zeer onveilige situatie terecht zonder uitwijkmogelijkheid.
Ook in algemene zin nemen de uitgebreide terrassen ruimte in beslag voor woningen en appartementengebouwen waardoor (schilder)onderhoud en glazenwassers geen toegang meer hebben. dit is in de huidige, tijdelijke voorziening nog te overzien maar niet in een permanente situatie. Hoe lossen we dit op?
Verder zijn er nog enkele locaties te benoemen waar gewoon te weinig ruimte is voor een veilige doorloop of overlast maar die betreffen vaak een enkele horecagelegenheid. Door bewoners worden deze aangeduid als; rondom Grote Markt-Moordkuil, hoek van Welderenstraat-Arksteestraat, van Broekhuijsenstraat, hoek Bloemerstraat-in de Betouwstraat, Kelfkensbos, de Waalkade, etc.

<u>Handhaving</u>
In principe kijken we als bewoners positief naar de terrassennota; de regels zijn goed beschreven maar papier is geduldig en alles valt en staat met gedegen handhaving! Daar ontbreekt het al aan in de huidige nota's en ook in deze terrassennota wordt geen er geen woord over gerept… de bewoner moet bij overlast dan maar een civiele juridische procedure opstarten en gemeente neemt geen verantwoordelijkheid meer over eigen beleidsnota's? We horen dan ook graag hoe de gemeenteraad mede zorg gaat dragen dat handhaving wel goed geregeld gaat worden. Vanaf 23.00 uur zijn er geen boa's meer beschikbaar en de politie heeft 'andere' prioriteiten dan aandacht te geven aan de leefbaarheid en veiligheid van binnenstadbewoners. We zijn benieuwd naar uw oplossingen bij het vaststellen van deze terrassennota.

2. Wijkgericht Werken
   Tja wat zullen we daar nu eens van zeggen… Waar de participatie bij de terrassennota zo netjes geregeld was is hier de plank volledig misgeslagen. Duidelijk een voorbeeld van het proces leidend laten zijn in plaats van de Bedoeling…

   Er was een goede band met de wijkmanager die in een goede relatie met bewoners geïnvesteerd heeft. Dan moeten we via de media lezen dat, vanuit het niets, de gemeente eenzijdig een nieuw proces bedacht heeft. Geen uitvraag wat er misging, beter kon of waar wij als inwoners behoefte aan hebben…. Sterker nog; Er was gewoon een waardevolle samenwerking tussen gemeente en bewoners die nu ineens aan de kant geschoven is! We maken ons dan ook zorgen dat deze verbinding abrupt verbroken is.
   Ons inziens is er nu duidelijk vanuit een proces geredeneerd waarbij 1 medewerker meerdere wijken en gebieden gaat 'bedienen' vanuit bedrijfsmatige efficiëntie oogpunt kunnen we die redeneerlijn wel volgen maar of dat de bewoners gaat helpen moet nog worden bezien want die worden weer van het kastje naar de muur gestuurd met de mededeling dat 'men' er niet van is.
   Zelfs nadat de reuring deze zomer is ontstaan os op een algemeen mailtje na nog steeds geen contact gezocht met de bewoners of het bestuur voor een uitgebreide toelichting.

Natuurlijk.. Wijkmanager Marjo van Ginneken was een topper voor onze wijk dus altijd lastig als andere collega's haar moet vervangen maar we willen ze graag de kans geven; hopelijk zien wij dan ook heel snel een uitnodiging tegemoet voor een kennismakingsgesprek want tot op heden is het wel erg stil. Dat geeft nog niet zoveel vertrouwen in de structuur die al een half jaar geleden door de gemeente is ingezet.

Bewonersplatform Nijmegen Centrum; Mede namens de aanwezige bewoners tijdens overleg op 2 november '21

Bestuur
Jolanda van Veluw, Lucy Holl en Peter Paul Leferink op Reinink