Bundel - Vragenuur van 24 februari 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1	Poen voor groen bij aanpak woningen Overvecht-Zuid - Tim Schipper (SP) mede namens Rick van der Zweth (PvdA) MV 1 Poen voor groen bij aanpak woningen Overvecht-Zuid
MV.2	Duidelijkheid nieuwe afspraken bewoners Croeselaan - Rick van der Zweth (PvdA) mede namens Tim Schipper (SP), Fred Dekkers (GroenLinks), Anne Sasbrink (PvdD), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Erik van der Marel (VVD), Bert van Steeg (CDA) en Julia van Ophem (Student & Starter) MV 2 Duidelijkheid nieuwe afspraken bewoners Croeselaan
MV.3	Nalatigheid van woningcoöperatie Portaal - Ismail el Abassi (DENK) MV 3 Nalatigheid van woningcoöperatie Portaal
MV.4	Sterk behoefte aan parkeerplekken in Kanaleneiland Noord - Mahmut Sungur (DENK) MV 4 Sterk behoefte aan parkeerplekken in Kanaleneiland Noord
MV.5	Polystyreen in en rond het Merwedekanaal - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) MV 5 Polystyreen in en rond het Merwedekanaal
MV.6	Geen zware horeca bij Muntgebouw - Bülent Isik (PvdA) MV 6 Geen zware horeca bij Muntgebouw
MV.7	Storm en omgevallen bomen - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) MV 7 Storm en omgevallen bomen
MV.8	Vieze ramen op grote hoogte - Sebastiaan Rood (GroenLinks) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks) MV 8 Vieze ramen op grote hoogte + foto

Agenda Vragenuur

Datum	24-02-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Jan Wijmenga

MV.1 **Poen voor groen bij aanpak woningen Overvecht-Zuid**
Tim Schipper (SP) mede namens Rick van der Zweth (PvdA)

MV.2 **Duidelijkheid nieuwe afspraken bewoners Croeselaan**
Rick van der Zweth (PvdA) mede namens Tim Schipper (SP), Fred Dekkers (GroenLinks), Anne Sasbrink (PvdD), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Erik van der Marel (VVD), Bert van Steeg (CDA) en Julia van Ophem (Student & Starter)

MV.3 **Nalatigheid van woningcoöperatie Portaal**
Ismail el Abassi (DENK)

MV.4 **Sterk behoefte aan parkeerplekken in Kanaleneiland Noord**
Mahmut Sungur (DENK)

MV.5 **Polystyreen in en rond het Merwedekanaal**
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren)

MV.6 **Geen zware horeca bij Muntgebouw**
Bülent Isik (PvdA)

MV.7 **Storm en omgevallen bomen**
Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)

MV.8 **Vieze ramen op grote hoogte**
Sebastiaan Rood (GroenLinks) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)

Mondelinge vragen Poen voor groen bij aanpak woningen Overvecht-Zuid

Gesteld door:

- Tim Schipper, SP
- Rick van der Zweth, PvdA

Vragen

Tot vreugde van de SP en PvdA kwam op 15 februari het bericht dat Mitros 1000 eengezinswoningen in Overvecht-Zuid gaat verduurzamen en renoveren. Iets waartoe sinds 2009 al meerdere voorstellen werden gedaan - en aangenomen - in de gemeenteraad. Het zou natuurlijk een goed idee zijn om tegelijk met deze zeer welkome aanpak de sleetse openbare ruimte in deze buurtjes mee te nemen en groen toe te voegen. Tot nu toe wil de gemeente daar niet in bijdragen, aldus Mitros. Dit terwijl de gemeente wel wil bijdragen aan de verduurzamingsslag, zo blijkt uit de raadsbrief ‘energiearmoede’ van 24 januari.

We hebben daarover de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de openbare ruimte in de betrokken buurtjes stenig en sleets is en dat het, zeker ook in het kader van klimaatadaptatie, een goede zaak zou zijn om die in één beweging met de verduurzaming van de woningen aan te pakken en te vergroenen?

2. Klopt de stelling van Mitros dat de gemeente hierin echter niet van plan is mee te investeren? Zo ja, waarom niet?

3. Wat is er nodig (bijvoorbeeld hoeveel geld) om ervoor te zorgen dat de verduurzaming van de huizen en de verbetering van de openbare ruimte wél gelijk op te laten trekken?

Mondelinge vragen Duidelijkheid nieuwe afspraken bewoners Croeselaan

24 februari 2022

Vragen:

Op 25 november is er gestemd over de plannen van het Beurskwartier en de afspraken voor de bewoners die hun huis verliezen door de plannen. De gemeenteraad heeft in deze debatten herhaaldelijk benoemd hoeveel impact de besluiten hebben en dat er snel duidelijkheid moet zijn voor bewoners hoe de verhuizing naar De Foreest eruit komt te zien.

De bewoners wachten begrijpelijkerwijs dan ook met spanning op hoe het nieuwe Sociaal Afspraken Kader (SAK) eruit ziet. Zij hadden in eerste instantie te horen gekregen dat dit na de kerstvakantie zou volgen. Op 28 januari is een startbijeenkomst georganiseerd over De Foreest met de bewoners terwijl het nieuwe SAK er nog niet was. Inmiddels zijn we bijna een maand verder en is het nieuwe SAK er nog altijd niet. Bewoners beginnen inmiddels bezorgd te mailen.

Wij hebben daarover de volgende vragen.

1. Deelt het college dat er snel duidelijkheid moet komen door het SAK met bewoners te delen? Waarom heeft dat zo lang geduurd en wanneer kunnen wij het nieuwe SAK verwachten?
2. Is het college het met ons eens dat dit z.s.m. gedeeld moet worden?
3. Is het college het met ons eens dat het voor de startbijeenkomst beter was geweest als het SAK er was geweest zodat bewoners vragen hadden kunnen stellen? Wat mogen wij hierop verwachten van het college?

De fracties van PvdA, SP, GL, PvdD, CU en S&S hebben een aanvullende vraag. In een recente podcast hebben bewoners uitgezocht waar de naam De Foreest vandaan komt. Deze dichter en oud-burgemeester van Hoorn was tevens bestuurders was in de WIC (Heren XIX). In deze rol heeft hij betrokkenheid en mogelijk zelfs profijt gehad van de slavernij. De fracties vinden het onwenselijk dat het nieuwe gebouw deze naam krijgt, ondanks de straat waar deze gelegen is. Wij hebben daarover de volgende vraag.

4. Deelt het college dat met de vragenstellers? Kan het college met een voorstel komen hoe om te gaan met de naamgeving van het nieuwe gebouw?

Gesteld door:

- Rick van der Zweth, PvdA
- Tim Schipper, SP
- Fred Dekkers, GroenLinks
- Anne Sasbrink, PvdD
- Rik van der Graaf, ChristenUnie
- Erik van der Marel, VVD
- Bert van Steeg, CDA
- Julia van Ophem, Student & Starter

Mondelinge vragen ‘Nalatigheid van woningcoöperatie Portaal’

24/2/2022

Vragen:

Een bewoonster met kinderen aan de Marshallaan in Kanaleneiland kreeg in december 2019 dubbelglas van Portaal. Echter, dit werd nooit goed aangebracht, waardoor het bij regen altijd naar binnen stroomde. Afgelopen vrijdag 18/2/2022 is het fataal afgelopen. Tijdens de storm is het raam kapot geknald, wat tot een enorm gevaarlijke situatie heeft geleid. Na lang proberen iemand aan de lijn te krijgen, werd mevrouw gelijk van het kastje naar de muur gestuurd en werd ze niet serieus genomen. Na 2,5 jaar is er tot op heden geen oplossing en zitten er wat houten planken vastgenageld aan de muur. Afgelopen dagen stroomde het water door de extreme regenval langs het houtwerk naar binnen, wat tot barre omstandigheden van de bewoners heeft geleid. Het is niet de eerste keer Portaal tekortschiet in diens plichten richting zijn huurders. In het verleden waren ook problemen met de stroom en is er nog steeds sprake van zeer gevaarlijke schimmelproblemen.

Aan de hand van deze omstandigheden hebben we de volgende vragen:

1. Wat gaat het college doen om de problemen met betrekking tot het raamwerk spoedig op te lossen en is het college het met ons eens dat dit geen dag langer mag duren?
2. Is het college op de hoogte van de schimmelproblemen in verschillende flats van Portaal op de Marshallaan? Zo ja, hoe gaat het college ervoor zorgen dat dit probleem wordt opgelost.

Gesteld door:

- Ismail el Abassi, DENK

Foto’s:

Zie volgende bladzijde



PORTAAL

Beste huurder,

U heeft de volgende reparatie gemeld:

Raam klemt

In of aan uw woning / Slaapkamer / Deuren en kozijnen binnen / Raam klemt

mw geeft door dat het rubber aan de binnenzijde van het slaapkamerraam weer eraf is, is al meerdere malen gebeurd, kan dit nu goed opgelost worden, niet allen aantikken maar echt vervangen.

Uw afspraak

Op woensdag 21 april 2021 tussen 8:00 en 12:00 uur.

Betreft eenheid:

Marshalllaan [redacted]
3527 TM UTRECHT

Afgelopen vrijdag 18/2/2022 het resultaat:





Schimmel:



Elektriciteitsproblemen:

Uw vraag

Ik heb een klacht

Uw toelichting

Bij deze dien ik een officiële klacht in tegen de woningbouw omdat ik niet tevreden ben op de manier hoe mijn telefonische behandeling is omgegaan
Onlangs had ik een medewerker genaamd [redacted] aan de lijn gehad ivm stroomstoring/uitval contact gehad op 16-09-2021 afspraak was gepland maandag 20-09-2021 omdat het niet onder spoed valt.maar ik was daar niet mee eens.wat betreft stroomstoring die probleem speelde al vanaf 13-09-2021 vanaf dinsdag nam ik contact op met de woningbouw kreeg advies om uit te zoeken zowel thuis als de meterkast niks duidde op mijn eigen probleem de dagen erop die volgde bleef stroom uitvallen paar seconden achter elkaar 4 dagen bleef ik woningbouw bellen omdat ik wist dat de oorzaak elders lag ik werd niet serieus genomen er werd niet naar mij geluisterd uiteindelijk zijn er 2 monteurs van VOC 16-09-2021 ze hebben naar oorzaak gezocht in de meterkast maar konden niks vinden alles zag er goed uit dus zijn de monteurs weggegaan.volgende dag weer precies hetzelfde probleem ik kon niet wachten tot 20-09-2021 dus besloot ik om weer contact op te nemen met de woningbouw uiteindelijk stuurden ze weer 2 dezelfde monteurs op 17-09-2021 en ik kwam erachter dat andere buren ook last hadden van stroom uitval.heb het uiteindelijk verteld aan de monteurs waarop 1 van hun zei dat we contact op moesten nemen met de Stedin
Maar waar het hier nu om gaat.dankzij die monteurs hebben ze oorzaak gevonden namelijk in de algemene meterkast in de portiek! Stedin gebeld bleek vonkje in de zekering het had echt fataal kunnen aflopen er had brand kunnen ontstaan er had explosie kunnen ontstaan misschien zelfs nog erger!

En daarnaast doordat het chaotisch liep ben ik vergeten om hun namen op te vragen deze monteurs verdienen een dikke pluim !

Bijlage

Beveiliging

Mondelinge vragen ‘Sterk behoefte aan parkeerplekken in Kanaleneiland Noord’

24-2-2022

Vragen:

In Kanaleneiland-Noord is een dusdanige tekort aan parkeerplekken ontstaan, dat dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties, waarbij auto’s noodgedwongen op stoepen en groen worden neergezet. Daarnaast worden er drie straten heringericht op basis van een participatietraject dat stamt uit 2009[1]. Vanuit de buurt is er een sterke roep om meer parkeerplekken te creëren.

Hier hebben we de volgende vragen over:

1. Is het college bekend met de sterke wens vanuit de wijk om meer parkeerplekken te creëren en is ze bereid om samen met de buurtbewoners te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om dit te bewerkstelligen?
2. Het parkeerterrein aan de Eisenhowerlaan, dat beheerd wordt door Portaal staat na 17:00 uur altijd leeg. Is het college bereid om de mogelijkheden te verkennen om dit parkeerterrein, tussen bepaalde tijden open te gooien voor buurtbewoners? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om het lege veld aan de Adenauerlaan, al dan niet tijdelijk, beschikbaar te stellen als parkeerplaats,? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK

[1] https://www.ad.nl/utrecht/parkeren-in-deze-utrechtse-wijk-is-een-nachtmerrie-zet-auto-op-stoep-en-haal-m-daar-s-nachts-vanaf~ac116d6f/

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Polystyreen in en rond het Merwedekanaal

24 februari 2022

Vragen:

Afgelopen zaterdag werd de Partij voor de Dieren er via Twitter op geattendeerd dat vanaf het bouwterrein Defensieterrein tijdens de harde storm vrijdag en zaterdag vele platen piepschuim (polystyreen) in het Merwedekanaal en omgeving zijn gewaaid en voor veel overlast zorgden voor dieren en (onder meer) woonbootbewoners. Bewoners trokken aan de bel bij bouwbedrijf ERA Contour én ruimden zelf zoveel mogelijk polystyreen op, terwijl dit niet hun verantwoordelijkheid is. We vernamen dat ERA Contour (pas) 21 februari wat grote stukken heeft opgeruimd, maar kleine stukken en korrels niet. Dit is funest voor dieren en de natuur.

De Partij voor de Dieren stelde eerder vragen [1] [2] over afval op bouwterreinen en vindt dat zowel bouwbedrijven als de gemeente er verantwoordelijk voor zijn dat dit afval goed opgeruimd wordt en niet gaat zwerven, zeker niet als er meerdere harde stormen voorzien zijn. We hebben daarom de volgende vragen:

1. Heeft het college ERA Contour aangespoord om zo spoedig mogelijk álle bouwafval op te ruimen en heeft de gemeente ook nog een rol gespeeld in het opruimen van de rotzooi in en rond het water? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet? En is nu alles opgeruimd?
2. Welke stappen gaat het college nemen om ERA Contour hiervoor een sanctie op te leggen (en zo ja, welke sanctie zal dit zijn?) en welke stappen neemt het college om te voorkómen dat zoiets nog eens gebeurt bij het Defensieterrein?
3. Nu kan de storm Eunice een rol gespeeld hebben bij de verspreiding van dit bouwafval, maar alleen omdat de bouwbedrijven te weinig preventieve maatregelen hebben genomen. Welke rol ziet het college hierbij voor zichzelf?
4. Welke stappen heeft het college inmiddels richting álle bouwbedrijven genomen aan de hand van onze eerdere vragen, om te voorkomen dat nog meer bouwafval gaat rondzwerven?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

[1] https://utrechtgemeente.partijvoordedieren.nl/vragen/schriftelijke-vragen-met-de-bezem-door-de-bouwplaats

[2] https://utrechtgemeente.partijvoordedieren.nl/vragen/mondelinge-vragen-opruimen-dat-zwervend-bouwafval

ZOZ voor foto’s



Foto: Dichterswijk wordt groen, Twitter, 19 februari 2022



Foto: SUWO, Twitter, 19 februari 2022

Mondelinge vragen Geen zware horeca bij Muntgebouw

24 februari 2022

Vragen:

Diverse bewoners maken zich grote zorgen over de gevolgen van het her-ontwikkelplan van het Muntgebouw. Het verzwaren van de horeca “**zelfstandige horeca categorie A2**” leidt tot onrust in de omgeving.

Bewoners maken zich grote zorgen over onder andere de omvang in vierkante meters (dat een groot aantal bezoekers aantrekt) én het ongelimiteerde karakter van evenementen/feesten voor zowel categorie A2 àls D1 horeca. Feesten tot diep in de nachtelijke uren pas niet in een woonwijk. De buurt ondervindt nu al veel overlast. Dit is ook bekend bij het college.

De bewoners hebben de fractie van de PvdA benaderd en wij zijn met hen in gesprek gegaan. Naar aanleiding van dit gesprek en om de zorgen van de bewoners weg te nemen en de leefbaarheid te kunnen waarborgen stellen stelt mijn fractie de volgende vragen.

1. Waarom is, in afwijking op het participatieproces en de bouwenvelop, additionele horeca categorie A2 gewijzigd in **zelfstandige** horeca categorie A2?
2. Met het schrappen van de hotelfunctie in de bestemming is het functionele programma fundamenteel gewijzigd ten opzichte van de bouwenvelop. Waarom is het college, voorafgaand aan de publicatie van ontwerp bestemmingsplan niet terug in participatie gegaan, om dit plan met bewoners te bespreken?
3. Deze wijziging heeft grote gevolgen voor de omgeving. De leefbaarheid gaat achteruit. De drukke Leidseweg wordt nog drukker, Op grond waarvan doet het college de aanname dat het fietsparkeren zich zal oplossen in de openbare ruimte? Gaat het college daarin niet voorbij aan verkeersveiligheid op de gerealiseerde fietsstraat Leidseweg en de overlast van fietsparkeren voor omwonenden? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Bülent Isik, PvdA

Partij voor de Dieren
Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Storm en omgevallen bomen

24 februari 2022

Vragen:

De afgelopen dagen heeft de Partij voor de Dieren beelden gezien van vele omgevallen bomen in Utrecht en andere steden. Op de site van RTL Nieuws zegt landschapsarchitect Thomas Jansen: “Ik zie het vaker gebeuren dat wortels beschadigd raken of dat bomen te veel worden beperkt door stenen en asfalt. Stop dus met het doorzagen van wortels, en geef de boom nou eens wat 'groeiruimte'. Afdelingen van gemeenten praten niet met elkaar. Het bewustzijn is er niet. Werknemers bij de gemeente die zich bezighouden in het groen verdienen een hogere plek op de ladder." Het gaat dus om een beleid dat niet in het teken staat van wat bomen nodig hebben, met alle gevolgen van dien voor de bomen, maar ook voor mensen en huizen. De Partij voor de Dieren heeft hierover de volgende vragen:

1. Kan het college inschatten hoeveel bomen er in Utrecht zijn omgewaaid de afgelopen dagen? En hoeveel van deze bomen zijn omgewaaid vanwege een slechte ondergrond met weinig ruimte voor boomwortels, of beschadigde wortels?
2. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat bij een volgende storm niet nóg meer bomen omwaaien, oftewel: hoe zorgt het college voor meer optimale groeiplaatsen en het met regelmatig beluchten, bemesten en bewateren in goede conditie houden van deze groeiplaatsen voor bestaande en nieuwe bomen?
3. Kan het college toezeggen dat alle bomen die in Utrecht omgewaaid zijn binnen een jaar worden vervangen door nieuwe (grote) bomen, en wat is er mogelijk om nog in het lopende plantseizoen al zoveel mogelijk van de omgewaaide bomen te vervangen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen

Vieze ramen op grote hoogte

24 februari 2022

Vragen:

Boks, de koepelorganisatie voor alle huurders van woningcorporatie SSH, heeft tijdens een evenement tussen studentenvertegenwoordigers en politieke partijen aan de bel getrokken. Ramen van SSH-studentenkamers op hoogte zijn in sommige gevallen zo vies dat ze nog maar beperkt daglicht doorlaten, zoals bijvoorbeeld in de woontoren van de IBB.

In de woontorens en de kamers op hogere verdiepingen is het voor bewoners onmogelijk om zelf de ramen schoon te maken, daarvoor zijn bewoners geheel afhankelijk van de SSH. Zeker in de afgelopen coronaperiode, waarin studenten vaak gedwongen de hele dag op hun kamer zitten, is het gebrek aan daglicht niet bevorderlijk voor het geestelijke en mentale welzijn van studenten die al onder druk staan.

Van BoKS begrijpen wij dat bewoners soms zelf maar pogingen doen om de buitenkant van hun ramen schoon te maken. GroenLinks vindt dat, als het fysiek niet mogelijk is om veilig de eigen buitenramen te lappen, verhuurder de verantwoordelijkheid heeft hier zorg voor te dragen. Daartoe heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. Deelt de wethouder met GroenLinks dat verhuurders verantwoordelijk zijn voor het periodiek lappen van de buitenramen als bewoners daar niet of niet op een veilige manier bij kunnen? Zo nee, waarom niet?
2. Is de wethouder bekend met het probleem zoals dit door BoKS is geschetst?
3. Is de wethouder bereid dit probleem aan te kaarten bij SSH, hen aan te spreken op hun rol om als goede verhuurder zorg te dragen voor hun bewoners en de raad te informeren over de uitkomsten van dit gesprek? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

ZIE FOTO OP VOLGENDE PAGINA

