Verslag van de vergadering van de Algemene Raadscommissie
D.d.: 16 mei 2024

Zaaknummer: 2270236
Voorzitter: De heer G.J.W. Elferdink
Griffier: Mevrouw D.N. ter Horst
Locatie: Raadhuis, Mevr. Kuipers Rietbergplein 1

Raads- en commissieleden:
Mevrouw J. van der Gaag (Voor Winterswijk)
De heer R. Stammers (Voor Winterswijk)
De heer J. Hoenink (Voor Winterswijk)
Mevrouw J. Poels-Boland (Voor Winterswijk)
De heer C. Stemerdink (Voor Winterswijk)
De heer M. Van Eck (PvdA)
De heer W.G.W. Lammers (PvdA)
De heer G.J. Kortschot (PvdA)
De heer M. ten Pas (PvdA)
De heer J.M. Bollen (Morgen)
De heer A. Van Nijkerken (Morgen)
De heer G.J.W. Elferdink (CDA)
Mevrouw S.W.A. Prinsen (CDA)
Mevrouw J.M. Van der Vinne (CDA)
De heer J.S. Vuijk (CDA)
De heer K.F.J. van der Zwet (CDA)
De heer F.H.J. Deunk (D66)
De heer J.H. Kolkman (D66)
Mevrouw M. Schut (D66)
De heer A. Hoogma (D66)
De heer J. Pleiter (Winterswijks Belang)
Mevrouw G. Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)
De heer M. Veenstra (Winterswijks Belang)
De heer R. Meinen (Winterswijks Belang)
De heer N. Morad (VVD)
De heer D. Nijman (VVD)
De heer E. Bos (VVD)

Agenda
1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Inventarisatie spreekrecht publiek
4. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d.11 april 2024
5. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 11 april 2024
6. Vaststelling bestemmingsplan Scholtemaatweg 9
7. Vaststelling bestemmingsplan Sibbinkweg 3 Winterswijk
8. Beleidsvisie Recreatie en Toerisme Winterswijk 2024 ‘Groeien in balans’
9. Cofinancieringsverklaring Regio Deal 2024-2028
10. Wijziging Gemeenschappelijke regeling Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers
11. Jaarrekening 2023 en Programmabegroting 2025 Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers
12. Jaarstukken 2023 Regio Achterhoek
13. Kaderbrief begroting 2025 Regio Achterhoek
14. Wijziging legesverordening Winterswijk 2024
15. Onderwijshuisvestingsverordening en bijbehorend uitvoeringsprotocol 2024
16. Rondvraag
17. Sluiting

Transcript:

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter**: Goedenavond. Het is half acht, dus we gaan beginnen. Allemaal hartelijk welkom bij deze vergadering van de algemene raadscommissie van 16 mei.

2. **Vaststelling agenda**

De **voorzitter**: De burgemeester die heeft aangegeven dat hij iets later komt. Er staan wel aantal agendapunten voor hem op de agenda, maar mocht het op de agenda hij aan de beurt zijn, maar hij is nog niet aanwezig dan schuiven we daarmee. Tenminste dat is het voorstel om daarmee te schuiven. Kunt u daarmee akkoord gaan? En het onderwerp beleidsvisie recreatie en toerisme dat doen we gelijk als… behandelen we als eerste agendapunt van de commissie. Zodat we de insprekers ook de gelegenheid geven om daar bij te zijn en dan kunnen ze eventueel weg. Maar u maakt de vergadering dermate interessant dat ze waarschijnlijk helemaal niet weg willen. Ja, dus dan kunnen we de agenda dan zo vaststellen. Ik zie geen bezwaren dus dan doen we dat.

3. **Inventarisatie spreekrecht publiek**

De **voorzitter**: De voorzitter: Dan we beginnen we met spreekrecht voor het publiek. Er hebben zich vier insprekers gemeld. Waarvan de laatste niet zeker weet of die wil inspreken. De heer Aalderink spreekt in namens 100% Winterswijk over de beleidsvisie recreatie en toerisme en de heer Mensink spreekt ook in over de beleidsvisie recreatie en toerisme en mevrouw Van den Oosterkamp over een permanent hondenpark. Dan wil ik nu eerst het woord geven aan de heer Aalderink om de commissie toe te spreken. En zoals de heer Aalderink waarschijnlijk wel weet, heeft hij vijf minuten de tijd.

De heer **Aalderink**: Ja dank u wel voorzitter. Ik weet inderdaad vijf minuten, dus ik zal proberen daaraan te houden. Geachte leden van de commissie, geacht college en belangstellenden hier en thuis. Mijn naam is Wim Aalderink zoals al aangegeven en ik sta hier voor u als voorzitter van de stichting 100% Winterswijk. Insprekers staan hier heel vaak omdat zij iets niet willen. Dat is vandaag wat mij betreft niet het geval. Is niet aan de orde. Ik sta hier namens 100% Winterswijk en alle daarbij aangesloten partijen om u te vragen iets juist wel te willen. Namelijk de voorliggende beleidsvisie te omarmen. Wat hier voor u ligt, is tot stand gekomen met hulp van alle betrokken partijen op een manier waarop dat in onze gemeente nog niet eerder is vertoond. De diepgang van deze beleidsvisie is dan ook een stevig fundament waarop de toekomst van de voor Winterswijk zo belangrijke toeristische sector kan worden uitgebouwd. Een fundament dat is gebaseerd op feiten en niet op gevoel. Het is het verhaal van ter zake kundige Winterswijkers voor alle Winterswijkers. Dus niet alleen voor de betrokken ondernemers in de toeristische en recreatieve sector, maar zeker ook voor de inwoners en ondernemers die niet direct betrokken zijn bij deze economische zo belangrijke sector. Het gaat namelijk om zowel ondernemerschap als leefbaarheid, om zowel de toerist, de bezoeker, als de inwoner van Winterswijk. En dat vraagt om een afweging van belangen op basis van een afgewogen en gedragen visie. En voor ons als stichting gaat het er heel concreet om het meehelpen het toeristisch seizoen te verlengen. Het in de schijnwerpers zetten van onze onontdekte parels, zoals bijvoorbeeld de groene grens. Het behouden en goed onderhouden van de route structuren voor fietsers, wandelaars, mtb'ers en ruiters en het veel meer exploiteren van de unieke geologische waarden van Winterswijk en van de steengroeve. Winterswijk wordt zoals u weet wel gezien als de mozaïekvloer van Nederland. U bent zich er allen ten volle van bewust dat de Winterswijkse steengroeve een unique selling point is van wereldallure. Nergens in Nederland en vrijwel nergens in Europa komen geologie en paleontologie zo dicht aan de oppervlakte. Nog zeer onlangs werd bekend dat in onze steengroeve opnieuw een uniek fossiel is gevonden. Maar niet alleen de steengroeve is van buitengewone aantrekkelijkheid. Datzelfde geldt voor de kleigroeve aan de Misterweg. En zo zijn er in het gehele gebied bijzondere aardkundige waarden die we graag zichtbaar maken. Deze combinatie maakt het wellicht mogelijk om Winterswijk het Unesco predicaat GEO-park te bezorgen. En daarmee zetten we Winterswijk op een fantastische manier niet alleen op

de wetenschappelijke, maar zeker ook op de toeristische kaart. GEO-park is een internationaal erkende benaming en daarmee een uiterst krachtig marketinginstrument. Een GEO-park heeft natuurlijk wel een bezoekerscentrum nodig en wat is daarvoor nu meer geschikt dan het nog te realiseren Steengroevemuseum aan de steengroeve. Als raad stelt u de kaders voor het beleid dat het college geacht wordt uit te voeren. Met het unaniem omarmen van deze beleidsfusie, geeft u het college de opdracht om te komen tot een uitvoeringsagenda. Een uitvoeringsagenda die niet statisch zal zijn, maar aan te passen is aan voortschrijdend inzicht. Voor diezelfde uitvoeringsagenda zal geld nodig zijn. Zeker ook voor ons als uw marketingorganisatie. 100% Winterswijk kan de marketingactiviteiten niet op het niveau van de afgelopen jaren voortzetten, omdat het incidentele coronabudget nu uitgeput is. En dat terwijl de uitvoering van deze visie juist vraagt om extra inspanning. En dat zien we in ieder geval als een belangrijk aandachtspunt voor de uitvoeringsagenda waar we graag in meedenken. Mogelijk kan een gerichte bestemming van de toeristenbelasting hierin helpen. Deze beleidsvisie roept op om samen de schouders te zetten onder Winterswijk als toeristisch aantrekkelijk gebied. Maar dan niet alleen aantrekkelijk voor de toerist, maar zeker ook voor ons als Winterswijkers. Leefbaarheid, toeristische aantrekkelijkheid en een gezonde economie gaan uitstekend samen. Dus gemeenteraad van Winterswijk: omarm deze beleidsvisie en zorg voor zowel de financiële als de beleidsmatige ruimte om deze uit te voeren. Ik dank u voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Aalderink. Dan kijk ik even naar de commissie of daar vragen zijn bij de commissie. Ik zie geen vragen, dus was een helder verhaal. Dank u wel. Dan gaan verder met de bijdrage van de heer Mensink. En ook voor de heer Mensink geldt vijf minuten.

De heer **Mensink**: Welbekend, dank u wel. Goedenavond leden van de raad, voorzitter, college. Vanavond richt ik mij tot u als voorzitter van de Verblijfsrecreatie Winterswijk. U behandelt de beleidsvisie recreatie en toerisme met als titel Groeien in balans. Allereerst wil ik aangeven dat ook wij als sector verheugd zijn over de totstandkoming en ieders rol hierin. De samenwerking die is opgetuigd met het bureau, maar vooral ook met 100% Winterswijk, de gemeente zowel bestuurlijk als ook ambtelijk en de sector zelf, is uniek te noemen. Het samen optrekken om te komen tot het voorliggende stuk is goed om te zien en te ervaren. Het is namelijk een belangrijk stuk welke de route aangeeft waarin de sector zich kan bewegen. Bewegen als sector is in deze tijd belangrijker dan ooit. De gast verandert in sterke mate door een steeds sneller aangepast wensenpatroon waar de sector op in moet spelen, sterker op voorbereid moet zijn. Dan moet er ook ruimte zijn om je aan te kunnen passen aan de huidige en toekomstige tijdsgeest. Anderzijds bewegen wij allen in een uniek stuk Nederland. Juist dat unieke maakt een bezoek aan ons gebied en aan accommodaties aantrekkelijk. De samenhang van vooruitstrevendheid, behoudendheid en betrokkenheid, lees ik in de voorliggende visie. Dat wat ons gebied en dorp uniek maakt kunnen we en moeten we omarmen. Er liggen potentiële kansen voor het oprapen waar we allen de schouders onder moeten zetten. De toeristische industrie heeft de afgelopen decennia landelijk, maar ook lokaal een groei laten zien. Wij als mensen hebben meer en meer de behoefte om een belangrijke besteding van onze tijd op unieke en eigenwijze te doen. Dat wij dat hier in ons dorp kunnen aanbieden op de wijze zoals we dat al doen is succesvol. De diverse krachtige elementen van ons dorp, het centrum, bedrijvigheid, het buitengebied, het groen en ook onze mentaliteit maakt het dat wij een prachtige en goede uitvalsbasis zijn voor gasten. Een visie hebben om met dit unieke product ook in de toekomst succesvol te blijven, rekening houdend met alle factoren daaromheen is waardevol en van groot belang. Deze visie biedt ruimte voor groei met oog voor omgeving, natuur en landschap, versterkt recreatie en toerisme als belangrijke bouwsteen voor integrale beleidsafweging en gebiedsontwikkeling. Versterkt de unieke onderscheidende kenmerken van Winterswijk, draagt bij aan kwaliteit en vitaliteit van de sector en stimuleert uniek aanbodontwikkeling en verbreding van het toeristische seizoen. Na deze visie is het duidelijk dat de volgende stap, de uitvoeringsagenda van belang is om uit te werken en invulling aan te geven. Als sector zien wij daarin dezelfde betrokkenheid van partijen voor ons. Zowel voor de korte termijn, als ook de lange, zijn stappen nodig om het unieke van ons product voor het voetlicht te brengen, te optimaliseren en dat in een breed perspectief. Een duidelijke en heldere uitvoeringsagenda draagt daaraan bij. In de laatste begrotingsvergadering heeft u als raad een stevige stap gezet door de sterke verhoging van de toeristenbelasting. Ook nu vraag ik u wederom om rondom de toeristenbelasting vroegtijdig met ons de dialoog aan te gaan. De investeringen

voortvloeiend uit de uitvoeringsagenda hebben een directe relatie met de inkomsten uit de huidige toeristenbelasting. Het labelen van mogelijk toekomstige verhogingen zien wij als een heldere uitspraak, zoals die eind vorig jaar is gedaan. Het resultaat van samen optrekken, zoals nu ter tafel ligt, is iets waar wij als sector gelukkig mee zijn en is voor ons een vertrouwenwekkend signaal, dat het belang van onze sector wordt gezien en onderkend. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Mensink. Dan kijk ik weer even naar de commissie of daar vragen zijn. Ik zie geen vragen, dan hebt u ook een duidelijk verhaal dank u wel. Dan gaan we verder met de bijdrage van mevrouw Van der Oosterkamp… Van den Oostenkamp. En zij heeft een bijdrage over het een permanent hondenpark. En ook voor u geldt u heeft vijf minuten de tijd voor uw bijdrage.

Mevrouw **Van den Oostenkamp**: Geachte voorzitter en leden van de commissie. Ik spreek namens een grote groep hondenliefhebbers. En wij vragen uw steun en financiering voor de realisatie van een permanent losloopveld. Wij zijn ook bereid eventueel samen te werken en de vereiste fondsen te werven. Zoals u wellicht weet is er een tijdelijk veld gerealiseerd aan de spoorzone. Deze is voor twee jaar en het contract eindigt op 10-10-2025. Wij zijn blij dat dit gerealiseerd kon worden in samenwerking met oud-wethouder Wim Wassink die het project omarmde samen met de heer Daniël Kellner en heer Jan … Met intentie toe te werken naar een permanente oplossing. Helaas is de heer Wassink vertrokken en de heer Kelner langdurig ziek. De heer Kellner was onze contactpersoon binnen de gemeente. Zijn vervangster kan ons en wil ons in ieder geval nog niet verder helpen. Wij hebben naar aanleiding daarvan geprobeerd mevrouw Fleuren te benaderen. Een aantal mails gestuurd, helaas krijgen wij daar geen reactie op. Maar waarom moet er eigenlijk een loslopend veld? Het is een varende en stimulerende omgeving voor honden om te spelen, rennen en socialiseren als zowel fysiek en mentaal bijdraagt aan het welzijn van zowel hond als baas. Het is een bevordering van de sociale interactie tussen bewoners, een plek om gelijkgestemden te ontmoeten, ervaringen uit te wisselen en nieuwe vriendschappen te sluiten. Het kan ook helpen bij problemen met betrekking tot loslopende honden waar het niet mag, wat de veiligheid zal verbeteren en eventuele overlast zal verminderen. En tegenwoordig voor hulphonden een vereiste is, is dat er een omheind losloopgebied in de nabijheid is. En toeristen steeds vaker hun huisdier mee op vakantie nemen. En een hond vriendelijke gemeente zal deze groep aantrekken, wat indirect ook positief is voor de lokale economie. We krijgen ook sociale inclusie want ongeacht leeftijd, achtergrond of fysieke mogelijkheden, een hondenpark is altijd toegankelijk voor iedereen. De vraag is dus, is de gemeente bereid om mee te werken aan het realiseren van een permanente plek voor een hondenveld? En het contract zoals er op het moment ligt voor de spoorzone die open te breken. Want ik denk want wij hebben nu al heel lang gedaan over de realisatie van een tijdelijk veld, dat iets meer als een jaar niet genoeg is voor de realisatie van een permanent veld. En aangezien de spoorzone het stuk waar wij op zitten bedoeld is als af… dat daar straks de aansluiting op de dienstraad komt in dit eerstkomende jaren nog niet aan de orde is of er dan de mogelijkheid bestaat straks open te breken en wij daar gebruik van kunnen maken tot er een permanente plek gevonden is. Samen kunnen we zorgen dat onze mooie gemeente een plek is waar zowel mensen als geliefde viervoeters volledig kunnen gedijen en waar menig andere gemeenten een voorbeeld aan zou kunnen nemen. Bedankt voor uw aandacht en overweging.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Van den Oostenkamp. Dan kijk even naar de commissie of er vragen zijn. Dan is eerst de heer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Van den Oostenkamp. Heb ik nou heel goed gehoord dat u meerdere malen mails gestuurd hebt naar verschillende ambtenaren en naar de wethouder en dat gewoon niet beantwoorden?

Mevrouw **Van den Oostenkamp**: Ja dat klopt.

De **voorzitter**: Mevrouw Prinsen van het CDA.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Op dit moment is het een tijdelijk veld en is dan uw bedoeling van het permanent veld is het eigenlijk vergelijkbaar met wat nu het tijdelijke veld is? Of heeft u eigenlijk… of zijn er wensen voor een permanent veld zijn die anders dan het nu is?

Mevrouw **Van den Oostenkamp**: Nou niet anders. De grote moet in ieder geval is wat nu minimaal is. Groter is altijd beter, maar dat hoeft niet. En wij vragen ook niet om de Efteling voor de honden, wij vinden een plek die omheind is helemaal prima. En fondsen om daar eventueel wat inrichting aan te geven die kunnen zouden we ook zelf kunnen werven.

De **voorzitter**: Ik zie geen vraag meer bij de commissie. Dus dan dank ik u ook voor uw bijdrage. En dan kijk ik even of de nog onze vierde inspreker ook wil inspreken. De vierde inspreker is de heer Bruggers en de heer Bruggers heeft ook vijf minuten.

De heer **Bruggers**: Gelukkig maar, maar ik wou zeggen dat ik daarginds heen moet lopen dat gaat zeker van de vijf minuten af, maar dat gaat niet. Ja ik ga even in op mevrouw Oostenkamp. Ik had verwacht nu van de wethouder een antwoord te krijgen hierop en daarvoor heb ik gewacht. Daarvoor ben ik die inspreker die wacht. Maar omdat de wethouder hier niet op reageert, denk ik dan moet ik dan toch inspreken. Want ik weet wel iets wat er gaande is. Ik woon sinds een, dat is even vooraf de inleiding, dat kan in die vijf minuten neem ik aan. Ik ben pas verhuisd 4 mei naar de Marga Klompéstraat. Dat is de straat naast de Berkhof. En dat is de Berkhof en daarnaast het paviljoen. Maar dan gaat het even niet over, maar komt zo dadelijk tot uitdrukking. Daar is in opdracht van de gemeente studenten bezig een plan te maken om in de Berkhof-park tussen de beide gebouwen in, nog richting het fietspad, richting de burgemeester Van Nispenstraat en dat plan is klaar. En dat plan is afgelopen dinsdag te berde gebracht en dat was ik denk iemand van de gemeente, ik heb het idee dat de wethouder uitgenodigd zou willen zijn of kunnen zijn. Dat weet ik dus niet, maar ik hoor dat u een sterfgeval had gehad, misschien dat dat de reden zou geweest kunnen zijn dat u er niet was. Heb u dan geen uitnodiging ontvangen?

De **voorzitter**: Mijnheer Bruggers u houdt de inspraak richting de commissie en geen vragen.

De heer **Bruggers**: Goed ik ga verder.

De **voorzitter**: Mijnheer Bruggers.

De heer **Bruggers**: Daar ligt een plan helemaal klaar en de gemeente heeft de opdracht gegeven aan die studenten om dat plan klaar te maken. En dat plan en dat hoorde ik, want ik heb in de fractie daar nog niks over verteld. Vandaar de fractie zichzelf verwondert dat ik het toen niet zei, maar ik hoorde dat toen ik daar in de fractievergadering was in diezelfde momenten vergadering bij de Berkhof was over dit plan. En wat blijkt nou? In dit plan komt voor een hondenpark. Ja en dat hondenpark zou kunnen zijn, maar dat ligt nog aan degene waar dat die grond van is en ik weet waar die grond van is. Het zal een beetje moeilijk zijn, maar de gemeente kennende zou dat lukken. En dan is dat een hondenpark wel van ik schat zo 100 bij 150 meter een heel groot weiland aansluitend aan het park wat ik net noemde. En ik had nu verwacht eigenlijk omdat u insprak, dat de wethouder dat effe ook aan u duidelijk zou maken. En daarvoor vond ik eigenlijk nu de plicht om dat toch effe te zeggen dat u dan beetje misschien gerustgesteld gaat worden. Dat het waarschijnlijk een hondenpark gaat worden. Dus ik hoop u daarmee geholpen hebben. Ja ik dank u wel.

De **voorzitter**: Dat was het de heer Bruggers? Ja binnen de vijf minuten. Namens het college geeft u antwoord. Dank u wel mijnheer Bruggers. Nee maar ja u weet ook inspraak richting de commissie, daar ja daar reageert het college gewoon niet op. En als het de raad of de commissie daar antwoord op die vraag wil, dan zou dat tijdens de rondvraag zou de commissie daar nog een vraag over kunnen stellen en dan kan het college daarop reageren.

4. **Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 11 april 2024**

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is het vaststellen van het verslag van de vergadering van de algemene raadscommissie van 11 april. Zijn daar op- of aanmerkingen over het verslag? Ik zie niets, dan is hij daarmee vastgesteld.

5. **Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 11 april 2024**

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is het vaststellen van het verslag van de vergadering van de algemene raadscommissie van 11 april. Zijn daar op- of aanmerkingen over het verslag? Ik zie niets, dan is hij daarmee vastgesteld.

6. **Vaststelling bestemmingsplan Scholtemaatweg 9**

Het bestemmingsplan maakt de functiewijziging mogelijk van een voormalige agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning op de locatie Scholtemaatweg 9 in Ratum. De locatie betreft een voormalig agrarisch bedrijfsperceel met een bedrijfswoning in de vorm van een monumentale boerderij. Bij deze boerderij hoort een karakteristiek bijgebouw (oude leegstaande boerderij) met schoppe. De boerderij en de schoppe zijn opgenomen het in het erfgoedregister gemeentelijke monumenten van de gemeente Winterswijk. De boerderij is verouderd en wordt al een lange tijd niet bewoond. In de gewenste situatie krijgt de monumentale boerderij met schoppe een woonbestemming met bijbehorende bouwmogelijkheden. Het ontwerpbestemmingsplan "Scholtemaatweg 9" heeft van 21 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen; er zijn geen zienswijzen ontvangen. Het college stelt de raad voor het bestemmingsplan Scholtemaatweg 9 ongewijzigd vast te stellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de vaststelling van het bestemmingsplan Scholtemaatweg 9. Dan kijk ik eerst naar de commissie voor een eerste termijn. Beginnen we bij de PvdA. Heeft u daar een bijdrage over? Niet. Voor Winterwijk? VVD? WB? Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Ja dank u wel voorzitter. Wederom een prima plan. De kans op verloedering van de oude boerderij met schoppe is hiermee tenietgedaan. Staat een mooie ontwikkeling gepland. Alleen in het raadsvoorstel vonden we de inleiding wat verwarrend. Er wordt gesproken over een leegstaande, nee een voormalig agrarische bedrijfswoning en een leegstaande boerderij met schoppe. En is onze vraag: welke krijgt nou de functie burgerwoning? Is dat nou ook de agrarische bedrijfswoning of alleen het verderop gelegen boerderijtje met schoppe? Dat is vraag één. En de boerderij met schoppe die hebben op dit moment de monumentale status. En ja renovatie hoe moet je noemen? Is het dan nog steeds zo dat ze de monumentale status behouden? Dat zijn onze twee vragen. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van het CDA. Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. We kunnen er kort over zijn. Dit is wat ons betreft een akkoordstuk, wat betreft klein beetje de verwarring van de inleiding die delen wij, maar de slotconclusie is voor ons akkoordstuk. Prima plan.

De **voorzitter**: Dank u wel. De vraag is aan D66. Geen bijdrage. Dan gaan we naar eerste termijn van het college. Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Nou jammer dat verwarring is ontstaan bij verschillende partijen. Het gaat om de boerderij met de schuur die staat dus los van het agrarisch bedrijf. Dat is een oude boerderij die al meer dan 40 jaar leeg staat en daar wordt nu een woonbestemming voor aangevraagd. En het… de boerderij stond al heel erg lang leeg, die heeft in 2010 heeft die de gemeentelijke monumentenstatus gekregen. En dat betekent dat ook bij een verbouwing aan bepaalde voorwaarden moet worden voldaan. Dus daar wordt is ook een soort beschermingsregime mee opgeworpen.

De **voorzitter**: Hebt u daar in uw beleving alle vragen beantwoord?

Wethouder **Visser**: Ja sorry voorzitter.

De **voorzitter**: Dan gaan we ook de rest van de commissie vragen of ze nog een tweede termijn hebben. WB… Nee geen tweede termijn en dan mag ik dan ook aannemen dat dat als akkoordstuk naar de raad kan? Dank u wel.

7. **Vaststelling bestemmingsplan Sibbinkweg 3 Winterswijk**

De locatie van het plangebied is gelegen grenzend rondom de Sibbinkweg 3, waarbij diverse percelen in eigendom zijn van de initiatiefnemer. De percelen bestaan uit een voormalig tuincentrum met bijbehorende (kweek)gronden, kleinere opstallen, verharding en gronden die voorheen als boomkwekerij werden gebruikt. Het tuincentrum is vanaf 2020 niet meer in gebruik en de opstallen staan leeg. In de toekomstige situatie worden 5 woningen ontwikkeld welke naar aard, typologie en omvang passend zijn aan dit bestaande woonlint. Tevens wordt voorzien in een passende landschappelijke inpassing waarmee (ten opzichte van de bestaande situatie) sprake is van een aanzienlijke ruimtelijke kwaliteitswinst. De gronden liggen binnen de zogenaamde komrandzone van de gemeente. De ontwikkeling van dit plan is daarmee en directe uitwerking van het genomen raadsbesluit (2168712) op 8 juni 2023 'Uitwerking Beleidskeuzes Omgevingsvisie Buitengebied 2023'. Het bestemmingsplan voorziet in de juridisch-planologische uitwerking en voldoet aan de gestelde eisen in het principeverzoek. Het bestemmingsplan heeft voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen; er is één zienswijze binnengekomen, die na overleg met de indieners is ingetrokken. Het college stelt de raad voor het bestemmingsplan (ongewijzigd) vast te stellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de vaststelling van het bestemmingsplan Sibbinkweg 3 te Winterswijk. Beginnen we bij de eerste termijn van de commissie. In de fractie van Voor Winterswijk? Geen bijdrage. VVD? WB? Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Ook hier vinden wij het een prachtig plan omdat nou ja de lege opstallen en gronden die krijgen natuurlijk nu een mooie uitwerking in de vorm van vijf woningen. En ook heel mooi om te zien dat dus overleg tussen de indieners, initiatiefnemer en de gemeente dat toch tot overleg is gekomen en daarbij een zienswijze ingetrokken kan worden. En wat ons betreft is het een prima opstapje naar meer woningbouw aan het Tuunterveld. Succes. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA? Morgen een eerste termijn? D66? Niet. PvdA? Ook geen. En dan gaan we naar de eerste termijn van het college. Wilt u nog een mooi verhaal houden over de Sibbinkweg of gaat u alleen de vragen beantwoorden?

Wethouder **Visser**: Nou ik wil in ieder geval danken voor de complimenten inderdaad. Een mooi plan en als u ook instemt met dit plan, dan hebben we vandaag weer zes woningen toegevoegd aan de woningvoorraad.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mag ik daarbij ook aannemen dat het als akkoordstuk naar de raad kan? Dank u wel.

8. **Beleidsvisie Recreatie en Toerisme Winterswijk 2024 'Groeien in balans'**

Het doel om te komen tot een nieuwe Beleidsvisie Recreatie en Toerisme vloeit voort uit het Coalitieakkoord 2022-2026 ("Voor de gewenste ontwikkeling van de verblijfsrecreatie op de langere termijn maken we samen met de sector een visie.").In 2023 is de gemeente, in samenwerking met de Vereniging Verblijfsrecreatie Winterswijk en 100% Winterswijk, van start gegaan met het proces richting de nieuwe Beleidsvisie Recreatie en Toerisme 2024, met ondersteuning door het Bureau voor Ruimte & Vrijetijd. Het college stelt de raaf voor de Beleidsvisie Recreatie en Toerisme Winterswijk 2024 'Groeien in balans' vast te stellen.

De **voorzitter**: De voorzitter: Dan beginnen we met de bespreekstukken en dan gaan we, beginnen we met de beleidsvisie recreatie en toerisme Winterswijk 2024 groeien in balans. En dan beginnen we bij de fractie van D66. De heer Hoogma.

De heer **Hoogma (D66)**: Dank u voorzitter. Voor ons ligt de visie toerisme voor Winterswijk. Er is een compact rapport geworden met een goeie basis. Wij van D66 zien dan ook goeie uitgangspunten. Echter hebben wij ook kritiek. Zo eindigt elk hoofdstuk met de zin 'nadere concretisering en

priorisering volgens het uitvoeringskader'. Dit steekt bij ons voorzitter. De uitvoering is dan wel aan het college, maar de kaders zijn nu zeer ruim. Zo is de keuze gemaakt om niet actief in te zetten op uitbreiding, maar op lokaal maatwerk. Dit is ook opgenomen in omgevingsvisie buitengebied. Echter zijn er zijn er toch principeakkoorden afgegeven voor grootschalige capaciteitsuitbreiding. Hoe rijmt dit met elkaar. Zeggen we in deze visie dat we niet meer aan grootschalige uitbreiding doen, maar alleen kleinschalig maatwerk. Voorzitter het is een belangrijk om deze keuze te maken omdat het ook duidelijkheid geeft. Daarom omdat het ook duidelijkheid geeft. Maar daarom moet ik graag zien dat een duidelijker kader werd gesteld. Maar doen dit niet allemaal passen in de uitvoeringsagenda aan bod komt. Tot slot hebben wij een zin die wij wel te sterk geformuleerd vinden. Deze ga ik citeren want het is ook een moeilijke zin vind ik, om uit te spreken. "Bij de ruimtelijke ontwikkelingen kijken we in hoeverre koppelkansen ontstaan tussen ruimtelijke opgaven en recreatie toerisme en andersom". Dit is voor ons iets te sterk. Moeten we met ruimtelijke opgave rekening houden met toerisme? Ja. Maar moet het bij alles? Gaan we het dan ook doen bij een boerderij die gesplitst wordt of gaat het toerisme bepalen waar wel of niet een woonwijk komt in Winterswijk? Dit lijkt ons toch iets te veel van het goeie. Dit zorgt voor meer onderzoeken en meer kosten voor inwoners, waarin het naar mijn ons inzien weinig oplevert. Wel vinden wij het goed om bij rentelijke opgaves wel te kijken hoe je toerisme mee kan nemen in beperkte vorm. Dit was het voorzitter dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Hoogma. Dan gaan we verder met de fractie van de PvdA. De heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ja dank u wel voorzitter. Wij kunnen in zekere zin aansluiten bij mijnheer Hoogma. Allereerst complimenten voor hoe dit tot stand is gekomen. We horen net van de insprekers ook. Het is altijd fijn dat de samenleving en de betreffende ondernemers ook meedenken in gemeenschappelijk beleid. Al zij het niet dat wij inderdaad, daar eindigde mijnheer Hoogma mee, en daar zou ik dan graag willen beginnen, het misschien wel iets te veel van het goede vinden om bij elk plan in Winterswijk toerisme mee te nemen in of integraal mee te nemen. Want dat zorgt er inderdaad voor dat wij elk plan proberen dat het zorgt in ieder geval voor dat wij elk plan in die zin opblazen op een manier die niet volgens mij altijd nodig is. Daar zouden wij toch nog wel een keer kritisch naar gekeken willen hebben. Wat betreft de kaders… Of laat ik beginnen bij de titel. De titel stelt ons eigenlijk wel hoop voornamelijk groeien in balans. Immers wij zien echt wel dat de toerist, de toeristaantrekkelijkheid van Winterswijk zeer nauw samenhangt met onze omgevingskwaliteit. Maar als wij het woordje balans lezen dan zien we dat toch wel dat het één eventueel urgentie, eventueel prominentie misschien krijgt dan het ander, alleen als wij deze visie doorlezen dan lijkt het ons wel dat recreatie het grootste goed moet zijn in die balans. Goed. Wij zitten hier met een kaderstellende rol. Dus dan ga je kijken naar de kaders. Stellen die kaders ons gerust die in dit stuk gegeven worden? Nou dat is niet helemaal het geval, want de visie de voorliggende visie stelt duidelijk dit geen is geen ruimtelijk afwegingskader voor initiatieven. Hiervoor verwijst het voorstel meerdere malen naar de omgevingsvisie buitengebied en na de nog te komen uitvoeringsagenda. Lees pakken wij echter die omgevingsvisie buitengebied erbij die we al eerder hebben aangenomen. Dan kon worden we daar niet veel wijzer van. Want hoe de omgevingsvisie buitengebied over recreatie praat is zeer abstract en is vaak zeer hoog over. Zij praat vaak in grote omvattende woorden als groei, vergroten en versterken. Nogmaals zorg voor bij ons enkele zorgen over balans en als wij nog sterker in het hoofdstuk van te maken beleidskeuzes van dezelfde omgevingsvisie buitengebied duiken, dan zien we bij het kopje 6.2 welke onderwerpen komen niet aan de orde. Nou één van die onderwerpen blijkt toerisme en recreatie te zijn, terwijl juist dat hoofdstuk in omgevingsvisie buitengebied waar dus telkens aan wordt gerefereerd, daar moeten de kaders zoeken, daar wordt eigenlijk niet gespecificeerd op hoe sterk of hoe strak die kaders moeten zijn. Nogmaals we zitten hier voor een kader stellende rol en wij vragen ons eigenlijk hardop af, in hoeverre zij kunnen wij die balans die we telkens noemen in deze visie op ons toerisme en recreatie, in hoeverre kunnen we die balans waarborgen met deze toch wel hele ruime kaders? Voorzitter ik laat het even hierbij. Ik kijk zeer uit naar de reactie van de wethouder. Dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Van Eck. Gaan we naar de fractie van Voor Winterswijk de heer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Ook complimenten naar degenen die het stuk geschreven hebben. Ziet er echt goed uit. Eigenlijk willen wij het gewoon heel kort houden. Een paar uiteraard klein beetje technische vragen natuurlijk. Er staat in de stukken dat er geen volledige eenduidige of in het document dat er dus geen eenduidige registratie van het aanbod van de aantallen. Het gaat eigenlijk over toeristenbelasting. Onze vraag is dan ook of die getallen dan overeenkomen met het geïnde toeristenbelastinggeld. Dat is eigenlijk een vraag. En dan de volgende is het naar het vaststellen van deze visie wordt er gekeken naar wat er met de toeristenbelasting gaat gebeuren hè de inspreker die ging er net ook over. Kan dit ook betekenen dat het bijvoorbeeld het verteersysteem op de schop gaat? Wij hebben al eens een keer eerder vragen over gesteld. Onze vraag is hierbij van gaat hij op de schop en wie gaat het vaststellen? Gaat de raad het doen of gaat dan straks de sector dat doen? Nog een andere korte vraag is met het vaststellen van deze visie of dan ook de gebiedsontwikkelingen van bijvoorbeeld Hilgelo en de steengroeve hier ook in meegenomen worden? Zo dat we dan als we deze keuze maken dat we dan ook die twee gebiedsontwikkelingen vastgesteld hebben. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Stammers. Dan gaan we naar de fractie van de VVD, de heer Morad.

De heer **Morad (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Ik hou het ook inderdaad even kort. Ik heb slechts twee vragen. De beleidsvisie geeft een goed beeld van de algehele toeristensector in Winterswijk. Het document besteedt aandacht aan vrijwel alle aspecten. De visie geeft ook aan dat er mogelijkheden zijn voor groei. Groei leidt tot een toename van het verkeer en dus meer behoefte aan parkeerplekken. Parkeren wordt genoemd in dit visiedocument. Maar niet hoe we dit gaan invullen voor de toekomst. Wellicht kan het college daar wat meer over vertellen. Een andere vraag betreft het volgende. Recreatie is ook horeca. Op dit moment is geen mogelijkheid tot verdere uitbreiding van horecamogelijkheden in bijvoorbeeld het buitengebied. Hoe kijkt het college hier tegenaan? Hoe is dit te rijmen met de visie? Dat waren twee technische vragen.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Morad. Dan gaan we naar de fractie van WB, de heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja voorzitter, dank u wel. Ook de fractie van WB vond het een mooi stuk, mooi opgemaakt, goed leesbaar. Dat was ook prettig. Goed visionair neergezet waar we naartoe willen. Tot zover alleen maar complimenten. Er zit bij ons wel één puntje van zorg in. Dat raakt een beetje aan het punt van de heer van Eck van de PvdA. Het afwegingskader met name gaat waarover waar het behelst ontwikkelrichting van recreatiebedrijven en waar WB een beetje zorgen over heeft, of in ieder geval onvoldoende ambitie van het college opleest, is: hoe zorg je er als Winterswijk nou voor -indien mogelijk- dat je niet die grootschalige durfinvesteerders hiernaartoe haalt. Die van elk vakantie mooi klassiek familie vakantiepark wat we hier hebben, uitgebaat de lokale ondernemers, zo'n mega camping krijgt met 100 duizenden van die prefab huisjes, wat een soort lokaal economie op zichzelf vormt en dus niks bijdraagt aan de economie in ons dorp. En we missen daar wat ambitie en dat wordt op pagina 14 en 15 wordt dat wel enigszins aangeraakt door te zeggen van ja het is eigenlijk onze rol niet. Nou formeel-juridisch zal dat zo zijn, maar zou het college het aandurven om wat meer ambitie uit te spreken om dat soort heel hele grootschalige durf investeer vakantiepark om zomaar zo even te noemen, om die in ieder geval te verleiden om niet naar Winterswijk te komen. Dus dat is de vraag voor de eerste termijn voorzitter. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Meinen. Dan gaan we verder met de fractie van CDA. De heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ook het CDA is heel blij met deze mooie visie voor onze recreatieve en toeristische sector. Van wat wij hebben meegekregen, en dat is ook al benoemd, is dit het resultaat van een fijne samenwerking tussen de gemeenten en ondernemers en was ook de participatie onder de inwoners van een hoog niveau. Zei het dat ik specifiek dat ik de 45-minners, specifiek de jongeren, wat ondervertegenwoordigd vond lijken. Maar de algemene respons was goed. Toerisme is booming en zo ook in Winterswijk. Dat bleek ook wel op de avond in Miste,

waar veel ondernemers waren om samen mee te denken aan deze visie, om samen te werken om het seizoen beter te willen benutten. En in lijn met de heer Aalderink die net heeft ingesproken, wij willen dan ook wel een visie op dit gebied, dat lijkt ons heel goed. Maar voordat de raad over deze visie over twee weken gaat besluiten, hebben we dan toch nog wat vragen. In deze visie staat het initiatieven die passen binnen deze beleidsvisie en bijdragen aan speerpunten, ontvangen een jaar mis benadering. Maar wat als het omgekeerde het geval is? Wat als we een bepaalde uitbreiding bijvoorbeeld van een camping niet willen of in ieder geval niet op die plek, dan kan toch juist deze visie hierin helpen om afwegingen te maken. Waarom is deze visie dan nadrukkelijk geen ruimtelijk afwegingskader voor enige individuele initiatieven. Deze vraag zit misschien ook wel weer wat in lijn met wat de heer Van Eck net heeft aangegeven. En we horen vaak hoe belangrijk deze sector is voor werkend aantal banen in Winterswijk. En het is niet zozeer dat we hieraan twijfelen, maar wij zouden wel graag horen om hoeveel banen het dan gaat. Kunnen dit soort stellingen niet alleen in deze visie, maar ook elders wat meer gespecificeerd worden. Het zou ons ieder geval wat meer duidelijkheid kunnen geven. Heel erg bedankt.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Van der Zwet. Dan gaan we naar de fractie van Morgen. De heer Bollen.

De heer **Bollen (Morgen)**: Dank u wel. Wij zijn ook heel blij met deze visie, integraal, lange termijn, aandacht voor en de kans van de branche, maar ook voor de kwetsbaarheden en ook voor de grenzen van de branche. Je kunt niet alleen maar het toerisme hebben. En dat geeft de sector ook aan, want anders dan raak je kwijt waarvoor je dat eigenlijk bent. Wij hebben een aantal vragen naar aanleiding van de visie. De eerste is er wordt geschetst dat 40 procent van het recreatieve aanbod verminderd vitaal is. Kan het college dat misschien wat concreter maken? Wat voor type parken of bedrijven dit gaat. Hoe kijken deze bedrijvenparken zelf naar deze kwalificatie, zijn er ook bedrijven die het zelf aangeven en welke rol kan de gemeente spelen in de revitalisering van dit onderdeel? Tweede vraag is een langlopende discussie maar toch maar weer. In het voorstel staat de permanente bewoning van recreatiewoningen verboden zou moeten blijven. Andere gemeentes maakte naar Zutphen, de Wolde, kiezen juist wel voor om recreatiewoningen toe te voegen aan de woningvoorraad. Nu ga ik even het papiertje… want in het hoofdlijnenakkoord wat vandaag gepresenteerd is, staat onder 3.1 bij de zoektocht nieuwe woningen dat gedogen van recreatiewoningen die permanent bewoond mogen worden een optie is voor de nieuwe coalitie. Dus de vraag is hoe onze coalitie daarnaar kijkt, op dat lokaal niveau? Een aanbeveling van onderliggende onderzoek de leefstijl met waar gebruik is gemaakt van de leefstijlvinder, is dat toeristisch aanbod gevarieerd moet blijven. Welke rol kan de gemeente daarin spelen? En de volgende vraag is de ambities om 2025 te beginnen met deze visie. Mei 2024 zijn al ingrijpende ruimtelijke beslissingen op het programma. Dus waarom beginnen we die niet nu al? Laatste vraag, we zetten in op het verlengen van het seizoen om piekbelasting te voorkomen. Maar welke garantie is het dat we dan niet en een piek hebben en een druk seizoen daarna? Dus hoe zeker is dat door extra investeringen het seizoen verlengd wordt dus dat totaal aantal toeristen gelijk blijft. Of komen er juist meer toeristen door verlengen van het seizoen? Dat waren onze vragen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Bollen. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. En het college wil eerst even schorsen. Hoelang hebt u nodig? 10 minuten. Schorsen voor 10 minuten. Ik heropen de vergadering en dan gaan we verder met de eerste termijn van het college. Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank je wel voorzitter. En ik begin aan mijn linkerkant D66 en eigenlijk had de PvdA dezelfde vraag en ik hoorde hem tussendoor ook nog bij anderen. Gaan we bij iedere dakkapel toerisme en recreatie meewegen, zo vertaal ik hem maar even kort door de bocht. Nee dat gaan we zeker niet doen. Maar het is wel zo dat we eigenlijk willen dat we bij ruimtelijke ontwikkelingen echt even checken van is het hier wel of niet nodig, kunnen we hier een mooie recreatieve route aan koppelen? Hebben we andere koppelkansen die we zien om hier ook voor toerisme en recreatie een kans van te maken. Dus en dat blijft toch altijd maatwerk en dat woord maatwerk, oftewel individuele beoordeling, gaat vaker terugkomen in de beantwoording van uw vragen. Dan zit ik bij de tweede

vraag van het PvdA. De balans, moet recreatie het grootste goed zijn in die balans? Zo lezen wij de visie niet. Dus ja dat herkennen wij zelf niet in het stuk, dus juist een ja laat ik zeggen een wisselende balans die ook wel soms slaat hij een beetje meer door naar de ene kant en soms een beetje meer dan door naar de andere kant. Maar hij moet niet helemaal doorslaan, dat is een balans volgens mij. Dan geeft de PvdA ook aan zijn dit voldoende kaders en u refereert daarbij aan de omgevingsvisie. Ja we hebben eigenlijk ook duidelijk willen maken met name het stuk waarbij de inleiding ook staat, dit is geen ruimtelijk afwegingskader. En daarvoor moet u echt het bestemmingsplan en de omgevingsvisie raadplegen. En waarom willen we dat hier niet nogmaals doen, omdat je dan twee verschillende plekken eigenlijk een uitspraak gaat doen over een afweging die je zou moeten maken bij een ruimtelijke ontwikkeling. Dat vinden wij een ongewenste situatie. Als u daar iets in wilt veranderen, dan zou ik zeggen kijk naar het bestemmingsplan, daar dan een wijziging op, of kijkt naar de omgevingsvisie of u daar behoefte heeft daar te wijzigen. Even kijken. Ik hoor ook iets over landschappen en toerisme en andere wegingen. Nou uiteindelijk kunnen die gewoon niet zonder elkaar. Ze zijn complementair. Hier zouden nooit zoveel toeristen zijn gekomen als Winterswijk niet zo'n prachtig landschap, zo prachtige natuur heeft. En misschien is het omgekeerde ook wel waar. Dat we juist doordat die toeristen komen daar hier zo graag willen koesteren hoe mooi die natuur en dat landschappen bijlegt. Dus het versterkt elkaar en dat is ook wel echt een uitgangspunt. Voor Winterswijk heeft eigenlijk een technische vraag over de geïnde toeristenbelasting versus de overnachtingen. Ik merk dat u heeft zitten rekenen mijnheer Stammers. En waar de discrepantie in zit, is dat de overnachtingen in deze beleidsvisie uitgaan van een maximaal overnachtingen op basis van wat er vergund is in de bestemmingsplannen. En niet alle vergunde eenheden zijn ook al gebouwd of in gebruik. En daar zit het verschil, dus ik hoop dat daarmee uw ongerustheid heb weggenomen. Of misschien dacht u nog een kans te zien voor de begroting is ook leuk. Wie stelt die toeristenbelasting straks vast als we die wijzigen uit dat doet de raad. U gaat over de wijziging van de belastingtarieven, maar u heeft ook de inspreker gehoord dat het heel fijn is als we dat doen in overleg met de sector en dat we de timing daarvoor ook doen in overleg met de sector. Dus daar komen wij zeker op terug bij de bespreking van de belastingtarieven. De steengroeve is hier, daar is die hiermee ook vastgesteld. Ik denk dat sommige mensen dat heel erg fijn zouden vinden, maar dat is niet het geval. Het college zegt wel met deze beleidsvisie dat we daar nog steeds positief staan over die… in principe nog steeds positief zijn over die ontwikkeling en we zien ook gewoon daar veel kansen in voor toerisme en dat ziet de sector ook, dat ziet 100% Winterswijk. Dus het is ook niet voor niks dat daar in december het ontwerpbestemmingsplan ter inzake is gelegd. De VVD maakt zich zorgen over de parkeerplaatsen. Daar gaat deze beleidsvisie niet over, maar natuurlijk is dit ook weer zo'n afweging die je maakt bij een ontwikkeling dus ja daar waar de verkeersbewegingen toenemen, zul je dat altijd mee moeten nemen. Maar dat is dit beleid daar dan biedt daar dan geen richting voor. Recreatie is ook horeca en horeca in het buitengebied, daar zijn de uitbreidingsmogelijkheden beperkt geeft u aan. In de omgevingsvisie staat dat ook dit om een individuele beoordeling is, dus in dit geval weer maatwerk. Ik zei al dat die term vaker voor zou komen. WB. Hoe voorkom je dat grote investeerders mega accommodaties neerplempen in dit mooie Winterswijk. Ja dat voorkom je eigenlijk niet heel makkelijk, maar ja je kunt wel een beetje zaken ontmoedigen. Maar we willen hierbij ook vooral verwijzen naar in de speerpunten hebben we ook duidelijk aangegeven wat we willen. Dat is ons kader hoe wij die toeristische ontwikkelingen zien. In balans en daar paste niet alles bij, maar in overleg kunnen we misschien wel tot mooie nieuwe kansen komen. Ik zie dat u wel, ik zie al een nieuwe vraag aankomen, zie hem borrelen bij u mijnheer. Het CDA, even kijken. Waarom geen ruimtelijk afwegingskader? Nou, het blijft afhankelijk van bestemmingsplan en omgevingsvisie. Eigenlijk heb ik hem net al een beetje genoemd, ja een individuele beoordeling. Ook hier is eigenlijk het antwoord weer maatwerk om te kijken daar waar het wel kan. En het kansen biedt voor toerisme, maar ook voor andere beleidsterreinen. U vraagt om een specificatie van de werkgelegenheidscijfers hierin en die kan ik u helaas niet geven. Want dat de gegevens waarop dit rapport is gebaseerd, even uit mijn hoofd Lisa heeft dat… er is geen aparte categorie om dat te kunnen splitsen. Daar is geen statistische informatie over en dat geldt eigenlijk ook over de uitsplitsing van deeltijd aan vakantiewerkers. Dus die die informatie hebben wij niet bij deze cijfers. We zullen het moeten doen met dat wat er staat, 12% werkgelegenheid. En dat is in ieder geval in Achterhoek toch ook een heel hoog percentage. Dan hebben we nog Morgen, even kijken. U refereert ook aan het nieuwe regeerakkoord en dat kwam ook eigenlijk al wel terug in uw vragen die u los van dat regeerakkoord had. Ten eerste even kijken de bedrijven of parken, hoe kijken bedrijven of parken zelf naar de

kwalificatie en welke rol kan de gemeente spelen? Het onderzoek is uitgevoerd in de gehele Achterhoek onder verschillende accommodatie type, reguliere campings, bungalowparken, hotels, groepsaccommodatie, B&B's en B&B's met minimaal acht bedden dan hebben we het over. En het onderzoek is anoniem, dus dat betekent op bedrijfsniveau. Dus wij hebben geen persoonlijke meningen over de kwalificatie. Maar goed u kunt zich ook voorstellen dat verouderde traditionele jaarplaatsen een iets andere vitaliteitsscore zullen hebben dan een luxe familiecamping met een hoog voorzieningenniveau en die net geïnvesteerd hebben. Primaire verantwoordelijkheid voor een gezond bedrijf ligt natuurlijk bij de ondernemer, maar als gemeente hebben wij zeker ook een rol. En die hebben wij regionaal gepakt met de vrijetijdsagenda Achterhoek en daarbij werken we aan een vitaliteitsprogramma… ja via dat vitaliteitsprogramma werken we aan deze opgave. En dat behelst voorlichting, bedrijfskennis coaching door onafhankelijke experts. En van die coaching gesprekken krijg ik ook geen verslagen nee. Zou ik soms ook wel willen, maar ik snap ook dat dat niet kan. Daarnaast moeten wij natuurlijk ook oog hebben voor ondernemers op hun recreatieterrein, zodat ze kunnen blijven investeren en ontwikkelen. Dus een constructieve houding wanneer het vraagt om een ruimtelijke beoordeling van de gemeente. Uitgebreid antwoord, maar het is fijn als u van tevoren stelt, dan kunnen we daar uitgebreid over nadenken. In het voorstel staat ook over iets over permanente bewoning, dat afhankelijke recreatiewoningen en hoe u vraagt hoe het college daarnaar kijkt, ook in relatie tot het nieuwe regeerakkoord, wat al een klein voorproefje geeft. Nou het college kiest eigenlijk voor voortzetting van het bestaande beleid. We hebben op dit moment geen reden om daar anders over te denken. En zeker niet omdat uw raad in 2021 om precies te zijn november 2021 daar ook een duidelijke uitspraak over heeft gedaan is een raadsbesluit. En het raadsbesluit is tot stand gekomen naar aanleiding van een onderzoek. Dus daar willen we het bij houden. In het voorstel wordt het belang geschetst van het stichten van de Steengroevemuseum. Nou volgens mij heb ik daar net al antwoord op gegeven bij een van uw collega's. Aanbeveling van het onderliggende onderzoek de leefstijlvlinder, welke rol kan gemeente daarin spelen? Ook dit is natuurlijk primair aan de ondernemer hoe hij zijn eigen onderneming mag, zeker wil en kan ontwikkelen. Mag gaan wij iets meer over, maar kan en wil gaat hij of zij over. Ze hebben ook de ideeën, weten wat hun gasten willen. En ons ruimtelijk kader moet voldoende ruimte bieden voor innovaties en vernieuwingen en duidelijkheid scheppen. Nou dan was uw vraag nog over waarom beginnen we dit niet meteen mee, omdat erin staat dat we per 2025 integraal gaan meewegen in alle ruimtelijke plannen. Ja natuurlijk dat doen we nu ook al. En kunnen staan vanaf dit moment of doorlopend daar blijven we mee aan de slag, dus dat is heel opmerkzaam van u dat 2025 staat. Is geen specifieke aanleiding om daarmee te wachten. En dit raadsbesluit zal ook meteen nog meer aandacht binnen de organisatie geven om steeds weer recreatie en toerisme mee te wegen en de koppelkansen te zoeken. Verlengen van het seizoen heeft u het over. Zorgt het verlengde seizoen voor een toename van het aantal toeristen? De trends en ontwikkelingen laten zien dat recreatie en toerisme sowieso groeit. Ja u alle woont in een prachtige gemeente, dus je kunt verwachten dat ook hier in Winterswijk er meer toeristen zullen gaan komen. En dat gaat over het hele seizoen. En waar beïnvloedbaar willen we die groei dan zoveel mogelijk geleiden naar een breder seizoen, dus buiten de bestaande piekperiodes. Dat neemt niet… dat betekent niet dat die piek dan afneemt, maar die piek stijgt minder hard dan de rest. Ik stel me dat zelf een beetje grafisch voor. Misschien ziet u dat ook zo dus dat we de groei in die andere periodes wat meer is dan de groei tijdens de piekperiodes. En dat is ook wel interessant voor de verdiencapaciteit op de recreatievoorzieningen. En ook voor de arbeidsmarkt is een langer seizoen interessant, want je kunt gewoon je medewerkers vasthouden tot het volgende seizoen. En dat is zeker in deze arbeidsmarkt natuurlijk heel interessant. Dus deze visie bevat geen kwantitatieve groeidoelstelling. Daar zouden we ons niet aan willen wagen. Maar houdt wel ruimte voor individuele ondernemings-initiatieven en de omgevingsvisie is daarin een breder kader. Maar u heeft zelf voor gekozen deze raad om ook in de omgevingsvisie enige ruimte te creëren voor formaatwerk. Dus ik kan me voor-stellen dat dat niet op ieder front even specifiek en concreet is, maar dat was wel een bewuste keuze destijds. Tot zover voorzitter. Als ik niet volledig was dan hoor ik dat ongetwijfeld in de tweede termijn.

De **voorzitter**: Ja dat kan, maar ik wil ook wel de gelegenheid geven als het niet voor de antwoorden niet volledig was nu nog vragen te stellen en anders inderdaad dan kunt u in het tweede termijn ingaan op de antwoorden. Zou jammer zijn als u tweede termijn moet besteden aan opnieuw vragen van dezelfde vraag. Maar ik zie geen vragen dus dan gaan we verder met de tweede termijn. Beginnen we bij D66. Er is wel een vraag. Sorry. De heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ja ik dacht ik wacht netjes op mijn beurt en blijf afwachten tot de voorzitter mij ziet, maar het is goed gekomen. Ik zat al eigenlijk al enige tijd te denken over het antwoord van de wethouder dat ik het dan al niet helemaal gerijmd krijgt. Het is maatwerk en de omgevingsvisie biedt veel ruimte, maar zeker bij plannen die niet passen binnen het omgevingsplan of bestemmingsplan daar maak je afwegingen op basis van beleid. En als we in de ene kant in het document stellen, deze visie is eigenlijk een van de integrale bouwstenen die we gaan gebruiken. Waarom gebruiken we het dan niet om een afweging te maken? Dat dat doe je toch altijd met stukken. Waarom bij andere stukken wel en hier niet? Misschien dat ik het niet helemaal duidelijk verwoord, maar dat komt omdat ik het niet duidelijk voor mezelf krijg. Ik hoop dat de wethouder er iets mee kan.

De **voorzitter**: Dat gaan we horen. Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank u wel voorzitter. Dan moet ik er ook even goed over nadenken natuurlijk. Ja het is een afweging hè er zitten duidelijke keuzes in, afwegingen voor de speerpunten waar we wel en niet voor willen gaan, maar geen ruimtelijke afweging. Daar is dat is echt een andere plek. Want bedoel… ik moet nu nou geen ander voorbeeld noemen uit ander beleidsvisie want dan gaan we daar een hele discussie over krijgen. Maar daar was ik even toe geneigd om duidelijkheid te scheppen. Maar op moment dat je op meerdere plekken in vaststelt beleid een bepaald afwegingskader noemt, dan moet je steeds weer eigenlijk op het moment dat je eentje verandert, moet je eigenlijk steeds al die andere visies ook veranderen. Terwijl hier ga je uit van de toeristische kaders. Wat is belangrijk voor de sector? Hoe kan de sector zich op een manier ontwikkelen die past bij Winterswijk? En niet van wat mag op die ene plek wel en wat niet. Dat dat is een andere afweging. En vandaar ook duidelijk de keuze groeien in balans. Daar zit voor mij heel veel in. We kiezen bewust voor groei. Winterswijk wil niet af van de toeristen. Zou ik ook absoluut niet willen adviseren. Het heeft heel veel goeds gebracht. Maar we zien die groei, die willen we met zijn allen goed kunnen begeleiden voor zover dat in onze macht ligt. En die balans is heel goed zodat… heel belangrijk zodat we niet doorschieten in het één of het ander. Ik zie u nog niet helemaal tevreden knikken, maar ik wacht op de vervolgvraag.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we nu echt naar de tweede termijn van de commissie. D66 niet, PvdA. De heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ja dank u wel voorzitter. Voordat ik aan tweede termijn begin is het denk wel van belang om enige nuance direct al aan te brengen. En dat is het volgende: bij alles wat ik in het vervolg nog zeggen, wij zijn als PvdA niet tegen groei, wij kijken wij zijn alleen echt wel heel nauwkeurig aan het kijken naar in hoeverre deze kaders ons op termijn eigenlijk tegen onszelf gaan werken. En één daarvan is bij datgene wat ik net van de andere fracties hoorde, ik hoorde andere fracties in deze ruimte zeggen dat toeristische uitbreiding in elk geval door deze visie geen grootse vormen meer kan aannemen. En ik hoop dat iemand mij in deze cirkel mij kan uitleggen waar zij precies die constatering vandaan halen of hoe zij tot dat gegeven komen. Want ik snap dat roompottisering of het neerstrijken van grote durfkapitalisten of hoe je ze wil noemen, dat is nimmer in balans. Dat gaat niet gebeuren, dat klopt. Maar de visie spreekt wel van het accommoderen van een landelijke groei en dat wil dus zeggen dat we wel blijven inzetten op een groei en niet daarin al een onderscheid maken wat voor groei we willen of een groei in het verlengde van het seizoen om een groei hebben in het areaal wat de toerist sector gebruikt. En daar ligt denk ik wel een keuze die we met zijn allen wel moeten maken wat we willen. Want op moment dat wij die kaders niet duidelijk hebben, dan hoewel durfkapitalisten hier niet neerstrijken, kan wildgroei door allerlei andere zaken kan leiden tot eigenlijk dezelfde consequenties lijkt ons. Want als we hem heel platslaan is de kaders zoals wij ze op dit moment hebben voorliggen staan toe en dan kijk even de omgevingsvisie buitengebied, dat een toeristisch initiatief een initiatief in de toeristische hoek wordt toegestaan als het als het van positieve invloed is op de omgevingskwaliteit. We hebben vaker stilgestaan bij omgevingskwaliteit in andere alle andere soort ruimtelijke initiatieven. Dat is een vrij subjectief begrip, maar het kan dus ook zo zijn dat als de boerenbedrijven die en nu al een aantal van losstaan met grote schuren afbraak doen aan dat aan hun schuren dat dat gebied dat die grond op gaat aan een

zoveelste minicamping, zei het dat nog van een wat groter formaat. Daar zien wij nogmaals, ik snap dat de wethouders zeggen we willen graag door in groeien in balans, ik zou graag willen weten hoe we dat dan gaan voorkomen. Want ik hoor u telkens zeggen dat wij willen groeien in balans en wij hopen dat ze doen met deze kaders. Nogmaals ik constateer sterker nog dan datgene wat ik net aanzette, er zijn op dit moment in de omgevingsvisie buitengebied sterkere kaders voor woningbouw, dan er zijn voor toeristische initiatieven. En ik vraag me toch wel af of dat dan helemaal de bedoeling is. Daarnaast aangespoord door de heer Bollen. Wij hebben ook het hoofdlijnakkoord gelezen. Zij het niet heel enthousiast, maar goed, men komt erdoorheen. Nou ja onder andere stond daar wat in voor de financiële positie van gemeentes, want blijkt toch wel ergens te zijn dat er nog grotere financiële donderwolken aankomen mocht dit kabinet al zijn plannen uitvoeren. En wij vragen ons zowel af zeker met dat bezien, wij willen na deze visie, na het voorstel willen wij een uitvoeringsagenda maken. In hoeverre wat beloven wij daar mee en in hoeverre kunnen we dat financieel wel behappen om die uitvoeringsagenda daadwerkelijk uit de in de uitvoering te zetten. Dat was onze tweede termijn voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de tweede termijn voor Voor Winterswijk geen tweede termijn, VVD niet, WB tweede termijn, de heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Voorzitter dank u wel. Ik zal het iets korter houden dan collega van Eck, hoewel ik wel ten dele met het meeleef. Winterswijks Belang is wel voor die uitbreiding, mits kleinschalig en mits die lokale recreatieonderneming. Wethouder Fleuren die daagde mij uit tot een vervolgvraag, dus die kunt u krijgen. Hoe, nee ik ga het anders zeggen. Heeft het college de ambitie om verroompottisering van ons buitengebied waar het gaat om recreatieondernemingen tegen te gaan? Dat is een korte vraag voorzitter, dat was hem. Dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van het CDA. De heer Van der Zwet.

De heer **van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ja ik zit toch nog een beetje te denken, dus misschien kom ik ook nog op een ander moment op terug. Maar het is dus geen ruimtelijk afwegingskader. We geven wel ook in deze visie aan we willen bijvoorbeeld niet groeien. Maar hoe verhoudt zich dat dan? Want juist daarin kan toch deze visie dan helpen als we zeggen van we willen niet groeien. Snapt u? We geven aan... we gebruiken deze visie niet voor een ruimtelijk afwegingskader. We geven in de visie ook aan van willen niet groeien, maar dat kan toch juist deze visie dan helpen om te bepalen van wij willen niet groeien, willen bijvoorbeeld geen camping uitbreiding of andere ruimtelijke afwegingen. Ik zie u nog bedenkelijk kijken. Maar dat is ook mijn reactie.

De **voorzitter**: Dat was u tweede termijn?

De heer **van der Zwet (CDA)**: Ja dank u wel.

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de heer Bollen van Morgen.

De heer **Bollen (Morgen)**: Toch één vraag over de niet inzetten van die woningvoorraad als recreatiewoning. In het regeerakkoord staat gedogen, het woord maatwerk al een aantal keren in de mond genomen en de woningsituatie is niet verbeterd sinds 2021. Het is sterk verslechterd, dus het zou kunnen dat je daar toch even over nadenkt, zeker als landelijk beleid wordt om te gaan gedogen om toch te kijken van waar zitten wel kansen, wat kan er wel. Zou ook een bijdrage kunnen leveren in het om achteruitgang tegen te gaan van sommige parken waar niets gebeurt. Op dit moment dus dat ik eigenlijk de vraag. Bent u bereid om daar alsnog over na te denken in het kader van maatwerk?

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Bollen. Dan gaan we voor het tweede termijn naar het college. Wethouder Fleuren

Wethouder **Fleuren**: Dank je wel voorzitter. Ik begin meteen met die laatste, is het college bereid te gedogen van de permanente bewoning te overwegen en u verwijst daar ook bij naar de achteruitgang van sommige parken. Het college is ervan overtuigd dat het gedogen van permanente bewoning op termijn alleen maar leidt tot nog meer verslechtering van het toeristisch aanbod van deze gemeente. Ze zijn er absoluut niet voor en bovendien heb ik u gezegd hebben wij een raadsbesluit wat heel duidelijk is dus als deze raad daar anders over zou denken in meerderheid dan moet het college daar een andere invulling aangeven. Maar op dit moment zie ik daar absoluut geen reden toe. Dan ga ik even kijken waar was ik gebleven. PvdA u zegt: wij zijn niet tegen groei, maar we gaan wel groei accommoderen. Nou u moet dat meer zien wij zien eigenlijk bij de bespreking die we hier de voorbereiding op deze visie hebben gehad met de sector en met 100% Winterswijk hebben we vooral ook gesproken over de bezettingsgraad van onze accommodaties op niet-piekmomenten, daar zit gewoon de ruimte voor groei. Er zit een ruimte voor groei daar waar we wel vergunde eenheden hebben die nog niet benut zijn en dat die groei is dan in balans. En dat hebben we eerder natuurlijk al afgewogen in bij de bestemmingsplannen met andere belangen die we in deze gemeente koesteren. Bovendien zit er in deze beleidsvisie wel een zitten wel een paar grenzen in. We spreken wel over nieuwe ontwikkelingen, alleen als ze uniek zijn binnen de reikwijdte van en bij de identiteit van Winterswijk passen. En we hebben het eigenlijk ook maar over een plek voor een nieuw park. Dus het is niet zo dat we er hier zes zullen hebben en we moeten ook absoluut niet denken aan grote Efteling taferelen. Daar is in die hoedanigheid helemaal niet over gesproken. Kunnen we de uitvoeringsagenda straks financieel behappen, heb ik uw vraag even samengevat. Ja dat is natuurlijk een keuze die we nog moeten gaan maken. Bovendien moet de uitvoeringsagenda nog gemaakt hebben. Dus wat we daarvoor nodig hebben, weet ik nog niet. En of dat ten koste van iets moet of dat die onze inkomsten omhoog zouden moeten daarvoor of hoe we dat financieel gaan doen. Dat is echt nog iets wat we op een laatste moment moeten gaan afwegen.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van de heer Van Eck.

De **heer van Eck (PvdA)**: Dank u wel voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen dat onze het accommoderen van een groei willen we vooral leggen in het verlengen van het seizoen. Dat lees ik en dat zie ik, maar dat leggen we dus nergens vast in een afwegingskader. Ook bij het toewijzen dan wel afwijzen van nieuwe initiatieven. Is dan juist zoiets niet, misschien dat het in de lijn zit van mijnheer Van der Zwet, is dan dat is toch juist een onderdeel wat je in moet kaderen, wat je vast moet leggen in je beleid voor het afwegen van andere initiatieven. Wij willen inzetten als Winterswijk, wij kijken bij het aannemen of het afstemmen van nieuwe initiatieven naar of dit het seizoen verlengt, dan wel niet verlengd. Dat is toch iets wat je dan juist vast moet leggen of zie ik dat dan echt ben ik dan zie ik het dan zo verkeerd.

De **voorzitter**: Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Door het in ons beleid op deze manier nu uit te spreken is dat een kader. Ik kan me nu niet voorstellen nadat u over twee weken deze beleidsvisie hebt vastgesteld dat wij vijf vakantieparken toegaan juichen van kom gerust met ons praten. Dan hebben wij echt een andere afweging. Dan hebben wij dit beleid waarin wij zeggen van nou wij zien de ontwikkeling van de sector toch echt op een andere manier. En in dat ene park ja omdat nu bij voorbaat te zeggen wij vinden dat het in Noord Oost West of Zuid zou moeten, dat zou nou net niet moeten zijn wat waar deze gemeente in moet domineren. Dat is echt aan de sector daar waar de kansen liggen, daar waar zij de markten kennen en dan gaan wij wegen of het binnen ons beleid past, of het binnen onze ruimtelijke afwegingskaders past. Zie u allen heel moeilijk kijken, maar ik denk dat dit echt heel veel richting al geeft dit beleid om ook nee te kunnen zeggen tegen ontwikkelingen die echt ongewenst en ongepast zijn bij Winterswijk. Kijk ik kan niet oordelen naar aanleiding van de naam die boven een aanvraag staat. Het college moet altijd oordelen op basis van welke ontwikkeling en of daar mijnheer Max boven staat of mijnheer Bollen of een andere grote naam, dat mag geen verschil maken voor de afweging die dit college in deze organisatie maakt. Dat en ik snap dat u bij de ene naam wat huiveriger bent dan bij de andere naam, maar dat kan gewoon niet. Zo kunnen wij niet we kunnen niet

naar de neus van iemand gaan besluiten over een ontwikkeling. Dus vandaar dat dit beleid er is en voor ons geeft dit echt heel erg duidelijk aan waar welke kant we met deze sector op willen.

De **voorzitter**: Ja nu zie ik… de heer Van Eck heeft nog een interruptie? Vervolgend hierop? Ja dan gaat u eerst maar.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Dank u wel voorzitter. Ik wil even duidelijk maken het gaat ik zit hier niet toe te spelen op dat wij een bepaalde ondernemer wel of niet moeten weren. Absoluut niet. Zelf al is het een hele grote landelijke speler, het gaat ons echt om de mogelijke wildgroei die nog steeds ruimtelijk, nu wat die de ruimte die nu nog wordt geboden voor wildgroei. En ik snap dat we daar misschien nu niet uitkomen en ik snap ook dat ik weinig alternatieven daarvoor ter tafel leg. Daar zouden wij ons nog over beraden en dan komen we daar later op terug.

De **voorzitter**: Dank u wel en er was nog een interruptie van de heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Want ik raakte nog bijna meer het spoor bijster. Want college zegt het is heel duidelijk. Je geeft nu duidelijke kaders mee die je meeweegt. In het stuk staat dat het juist niet het geval is, maar ik hoor de wethouder nu zeggen dat het wel het geval is en dat is nou juist het probleem waar ik net tegenaan liep. Voor mij is het niet meer duidelijk wat nou duidelijk hieraan is.

De **voorzitter**: Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: De beleidsvisie recreatie en toerisme geeft kaders voor de ontwikkelingen zoals wij die zien voor de sector. Het geeft geen kaders voor de ruimtelijke ontwikkelingen van ruimtelijke kaders voor één ontwikkeling. Dus de sector mag zich ontwikkelen, maar of die op die ene plek die ontwikkeling of we die toe willen staan, daarvoor hebben we andere kaders in de omgevingsvisie, in een bestemmingsplan, dat we zeggen oké op die plek daar willen we nog eens goed over nadenken. Hier staat bijvoorbeeld over dat ene park, ja niet iedere plek in Winterswijk is geschikt voor een park erbij. Dus daar heb je echt dat bestemmingsplan voor nodig. Daar heb je op dat moment ook de omgevingsvisie wat zegt die daarover. En misschien nog wel andere kaders afhankelijk van welke ontwikkelingen een ondernemer daar gewenst acht? Dus je hebt ruimtelijke afwegingscasus en afwegingen voor de ontwikkelingen van de sector. Ik weet niet of ik het moeilijker maak.

De **voorzitter**: Ja, maar u kunt uw termijn vervolgen of was u dit het laatste? Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Ik denk dat de heer Zwet… ja ik denk dat het CDA heeft al bij de interruptie heeft aangegeven. Dus volgens mij heb ik die vraag beantwoord waarom hier geen kader het is een kader, maar niet het kader in de zin van een ruimtelijke afweging.

De **voorzitter**: En dit was wel het laatste van uw termijn? Nou dan rest ons de vraag is het een akkoordstuk of een bespreekstuk? Zijn er mensen die het als bespreekstuk naar de raad willen? Dan gaan we dat doen.

9. Cofinancieringsverklaring Regio Deal 2024-2028

Bij brief d.d. 26 maart 2024 zijn de gemeenten door de Regio Achterhoek op de hoogte gebracht van de stand van zaken rond de met het Rijk te sluiten nieuwe Regio Deal. Het Rijk is voornemens € 25 miljoen bij te dragen aan de aanpak van de grote opgaven waar de Regio Achterhoek voor staat en zoals die zijn beschreven in de Regio Deal aanvraag 'Hoger springen, krachtiger landen', met als looptijd 2024-2028. Voorwaarde is dat de regio zelf ook € 25 miljoen bijdraagt. Hierbij gaat het om een gezamenlijke cofinanciering door de drie O's: de overheid (provincie, gemeenten, Regio Achterhoek), de maatschappelijke organisaties en de ondernemers. In bovengenoemde brief vraagt de Regio Achterhoek aan de gemeenten de intentie uit te spreken om o.b.v. een verdeelsleutel naar inwonertal gezamenlijk € 6 miljoen bij te willen dragen aan de cofinanciering Regio Deal Achterhoek 2024-2028. Voor Winterswijk is het aandeel € 579.995. Deze intentie is nodig om de nieuwe Regio

Deal met het Rijk te kunnen afsluiten. Het college stelt de raad voor de intentie uit te spreken een cofinancieringsbijdrage van € 579.995 te willen leveren aan de Regio Deal Achterhoek 2024-2028.

De **voorzitter**: De voorzitter: Dan gaan verder met het volgende agendapunt. En dat is agendapunt 9 de Cofinancieringsverklaring over de Regio Deal. En dan beginnen we als eerste bij de fractie van de VVD. De heer Morad.

De heer **Morad (VVD)**: Dank je wel voorzitter. Ik heb eigenlijk gewoon even één vraag en dat is het volgende. We doen een investering van zo'n zes ton in het regionaal fonds ten behoeve van het binnenhalen van 25 miljoen. Wat levert deze investering ons op? Zijn er concreet projecten die de wethouder zou kunnen noemen. Want de omschrijving van de eigen opbrengsten in het verhaal, die was ons niet helder. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van WB. De heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja voorzitter, dank u wel. En ik heb mijn verhaal eens een keer uitgeschreven voor de verandering dus dan hoop ik dat het ook nog een beetje te volgen is, ook voor de verandering. De Regio Deal van één euro drie euro maken. Dat is op papier een mooi voorstel. Als je een goed plan hebt, kun je van je eigen euro zomaar eens 3 euro maken. Dat klinkt eigenlijk best goed. Je komt met je plan, klein beetje eigen geld erbij en het rijk dat legt geld bij. In de praktijk zien we echter dat veel van de Regio Deal middelen terechtkomen bij slimme ondernemers, die een business case anders niet rondkrijgen. Innovatieve plannen worden aangejaagd met overheidsgeld waaraan later best wel goed verdiend wordt. En op zich vindt WB daar niks mis mee in tijden van overvloed. Maar Winterswijks Belang kan dit niet los zien van de grote maatschappelijke bezuinigingen die doorgevoerd zijn en financiële rampspoed die het college in de afgelopen jaren heeft verkondigd. Verenigingen worden uitgeknepen, subsidies gestopt of verlaagd en vrijwel alle mooie ontwikkelingen in ons dorp zijn stilgezet. Kortom, in Winterswijk, in de Winterswijkers in de toekomst en leefbaarheid van ons dorp wordt eigenlijk maar bar weinig geïnvesteerd. En voorzitter wat Winterswijks Belang het meest stoort is dat we die zes ton eigenlijk helemaal niet hebben op dit moment. Te vinden in reguliere budgetten of nieuw geld te vinden in komende begrotingen zo luid de tekst in het voorstel. Voorzetten vergist Winterswijks Belang zich nou of is het college de afgelopen begroting niet met een stofkammetje doorgegaan om elke laatste euro voor uitgaven die enig kastje aan ons door konden geven weg te bezuinigen. En dan gaan we nu wel zes ton beschikbaar stellen voor plannen die nog helemaal niet bestaan. Waar Winterswijk weinig of geen zeggenschap over heeft. Die waarschijnlijk niet echt bijdragen aan onze gemeenschap en bovendien waar we helemaal geen budget voor hebben. Wij vinden dat niet in Winterswijks belang. We zijn vooral benieuwd hoe de wethouder financiën tegen de dekking van dit voorstel aankijkt en hopen dat zij, er is eenmaal sprake van collegiaal bestuur, op wil reageren. Voorzitter. Dat was hem in de eerste termijn. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van het CDA. Geen bijdrage. Fractie van Morgen? Niet. D66? Geen bijdrage. PvdA, de heer Lammers.

De heer **Lammers (PvdA)**: Ja dank u wel voorzitter. Ook in lijn met eerdere opmerkingen. In principe het voorstel dat klinkt als een mooie investering. Een relatief kleine bijdrage vanuit de gemeente waar een grote zak geld voor naar de regio komt. Ik denk ook goed om samen te werken aan een krachtige regio, regio Achterhoek. Maar wij zijn wel benieuwd, zeker ook in deze tijden van schaarste hoe zorgen we nou echt dat deze regio die ook echt in het belang van Winterswijk gaat werken. Wij zijn benieuwd welke ideeën en plannen het college hier zelf al bij heeft en mocht hier nog verder geen plannen en ideeën bij zijn hoe zij tot deze plannen en ideeën gaat komen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan besluiten we de eerste termijn met de fractie van Voor Winterswijk. Geen bijdrage. Dan gaan we naar de eerste mijn van het college. Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Ja dank u wel voorzitter en dank ook voor ieders bijdrage. Ja de Regio Deal eigenlijk zou je willen dat het niet nodig was. Vanmiddag zat ik met mijn collega Boumans bij het debat. Elke regio telt he we hebben een aantal rapporten geschreven waarin eigenlijk wordt beschreven hoe de rijksoverheid met regio's om is gegaan de afgelopen jaren en dat ze er als regio's gewoon zeker aan de randen van Nederland de afgelopen jaren bekaaid af zijn gekomen. Dat rijkt dan uiteindelijk besluit om deals te maken. Nou dat heb ik eerder ook al in de krant vind ik ontzettend vreemd. Het zou gewoon normaal moeten zijn dat je als inwoner van Nederland overal een beetje op hetzelfde kunt reiken. Nou ja toch het systeem van Regio Deals waar regio's elkaar ook ja bijna beconcurreren om dat geld binnen te halen. Daar kun je ook wat van vinden. Ik vind daar ook wat van. Nou ja u heeft ook allemaal ook het conceptregeerakkoord gezien. Nou wie weet wat er nog op ons afkomt ook, maar dat ten eerste over de Regio Deals. Een aantal partijen vraagt wat levert ons dat op? Ja dat wisten we de vorige periode ook niet toen we begonnen. Langs de programmalijnen die zijn aangeleverd zien we een aantal lijnen die interessant zijn. Toevallig sprak het college afgelopen dinsdag ook met de Owin hebben we ook met de Owin besproken het zou goed zijn juist dat ondernemers ook plannen nou ook bijvoorbeeld waar het gaat om innovatieve manieren om mensen te laten wonen. Maar ook andere dingen die onze regio sterker maken dat wij zorgen als Winterswijk dat we ook goed daaraan als eenmaal de potten opengaan, dat we ook vooraan in rij staan. Dat moet ook, want anders dan in de vorige periode, als deze periode klaar is, moet het geld ook uitgegeven zijn. Dus je moet ook zorgen dat je aan het begin van die periode klaarstaat. Dus overal hè heeft het college nu alle plannen klaar? Nee. Het doel van de Regio Deal is ook niet dat alles vanuit de gemeente komt dus op die manier willen we naar kijken. Wij zien echt wel kansen, omdat het voor een aantal opgaves waar ook dit college zich voorgesteld ziet, het juist een verdubbelaar kan zijn. En we denken ook dat en we hebben daar ook laatst met de Regio Achterhoek over gesproken dat juist bij een aantal dingen die wij nog wel doen, dat juist ook dit geld de verdubbelaar kan zijn. Dat daar ondernemers zijn die daar beter van worden dat kan, maar volgens mij is ook in de toetsing altijd de af… er wordt met punten gewerkt, is vooral ook altijd de afweging dat de regio daar beter van moet worden. En dat kan soms zijn omdat een bedrijf iets kan doen wat niet wat anders niet had gekund, maar ik vind zelf ook een goed voorbeeld hier beneden het grensland college. Zonder de Regio Deal hadden we dat niet naar Winterswijk kunnen halen, hadden wij geen mbo-niveau 5, of hbo zoals je wilt, naar Winterswijk kunnen halen. Nou dat is denk ik echt zo'n investering dat wisten we aan het begin van de vorige Regio Deal, dat plan pruttelde. Nou de Regio Deal is dan een aanjager om dat echt mogelijk te maken. De heer Meinen zegt van ja in tijden van overspoed en alles is uitgeknepen, ik volsta inderdaad u zei het goed het college spreekt met één mond dus dat zullen we ook in dit onderwerp maar eventjes hanteren. Maar wij zien juist ook in de manier… de vorige keer hadden wij dit geld ook beschikbaar gesteld, er is voor veel meer aan projecten in Winterswijk uitgevoerd, juist ook omdat er sommige projecten zijn waar wij niet geld bij neer moeten leggen, maar bijvoorbeeld uren of waar geld door ondernemers bij elkaar wordt gelegd. Dus we denken echt dat de kansen liggen in Regio Deal, het hoeft niet alleen maar geld van de gemeente te zijn om toch echt goeie dingen te doen. Ook waar het gaat bijvoorbeeld om het vraagstuk van netcongestie. De waar we ons allemaal ook mee geconfronteerd zijn. We zien echt kansen. Het moet in het belang zijn van de regio, daar zijn we ook allemaal bij dat loopt ook die dat gaat u straks ook zien wat dan die criteria zijn. Dus vandaar dat het college zeker denkt dat die zes ton dat zal niet zes ton cash op de bank zijn. Dat kunnen ook uren zijn van andere dingen. Een ander voorbeeld, er staat in de Regio Deal ook het kan zijn nieuwe verdienmodellen voor de sectoren in het gebied. Nou, u heeft net het de visie toerisme besproken. Het zou heel goed kunnen zijn dat wij als wij dat goed omschrijven het project temporalis in Regio Deal krijgen, de miljoen die wij in de begroting inzetten als cofinanciering. Nou dan hebben we dan moet je nog staan en kunnen we daarvan uit de regio dingen bijhalen. Nou dat gaan we dus zien zo gauw die potten openstaan. Maar zo heeft het college er ook naar gekeken. Het geld dat we nog hebben van de vorige keer dat doen we er in, we kijken wat voor de rest aan andere dingen nog in de organisatie te halen is. En als het dan echt nodig is nou dan bent u ook weer aan zet en kunt u ook kijken waar u dat vandaan haalt. Ja wat zijn dan dus heel erg eens. Wij denken dat projecten die goed zijn voor de Achterhoek uiteindelijk allemaal ook in het belang van Winterswijk zijn. Juist ook daarom zijn we ons nog beter als de vorige keer aan het organiseren. Ook interne organisatie hoe we naar dit naar deze Regio Deal kijken. We hebben een intern subsidiebureau dat echt ook met beleidsmedewerkers aan het kijken is, hoe kun je nou dat geld wat toch beschikbaar is juist handig match op de dingen ambities die we hebben. Dus

we gaan niet 10, een soort ‘kom met je beste idee voor Winterswijk’, dan gaan we het samen uitvoeren. We kijken vooral wat moet gebeuren op het gebied van wonen, op het gebied van netcongestie, en we denken dat daarmee de Regio Deal een welkome aanvulling kan zijn op de doelen die wij hier met elkaar gesteld hebben. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de tweede termijn van de commissie. Kijk beginnen met de VVD. Geen tweede termijn. De heer Meinen van Winterswijks Belang.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Portefeuillehouder dank voor de beantwoording in eerste termijn. Kijk op zich is het stelsel wel helder. En dat er best wel een spin-off kan zijn van projecten voortvloeiend uit de Regio Deal voor Winterswijk. Ja daar kan ik me ook wel in bij indenken noemt het voorbeeld van de school hier beneden prima. Voor Winterswijks Belang gaat het erover dat je als college de centen die je hebt maar één keer kan uitgeven. We hebben vorig jaar bij de begroting een hele lijst gehad met besparingsvoorstellen, wat soms om 1.000 euro ging, we gaan die gaan we hier wegbezuinigen voor ik zeg uit mijn hoofd 30.000 euro. En nu leggen we hatseflats zes ton op tafel die maak je vrij in de begroting, want u heeft het over ambtelijke capaciteit. Ik kan dat niet uit dit voorstel halen, maar als dat kan prima. Maar je maakt je speelt zes ton vrij de komende jaren die je niet meer ergens anders aan kunt uitgeven. Daarmee zegt u volgens mij als college, nou die regionale projecten vinden wij belangrijker dan die lokale verenigingen in de benen houden. En ik wil even verifiëren of dat klopt voorzitter en dat dat was het.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Meinen. Dan kijk ik naar de rest van de commissie. CDA tweede termijn? Geen tweede termijn. Morgen? Niet. D66 niet. Niet. Voor Winterswijk ook niet. Dan gaan we voor de tweede termijn naar het college. Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Dank u wel voorzitter. Misschien ik begrijp dat het wellicht ook de financiële paragraaf wat voor verwarring zorgt. Het is niet zo dat wij dit geld in één keer in een fonds storten waar dan regionale projecten uit worden gedaan. Wij verklaren hiermee dat wij dit geld beschikbaar hebben en dat als de projecten komen die in Winterswijk plaatsvinden, dat we daar dus dat geld voor inzetten. Alleen het rijk verlangt van ons dat we wel van tevoren zitten dat niet straks elke dat zij geld reserveren, dat er nergens wat te doen is. Dus wel dat geld wat vanuit de kas van Winterswijk komt land en Winterswijkse projecten. Het college heeft wel eerder gezegd ook maar we weten niet of dat de meest interessante manier is, want dan wordt het voor elke gemeente een soort grijppot. Daar is wel voor gekozen. Dus ik kan u de verzekering geven. Dat zeg maar de projecten waar Winterswijks geld naartoe gaat, dat sluit ook aan bij Winterswijkse ambities die we met elkaar hebben en we denken juist dat die Regio Deal ook nou bijvoorbeeld voor het in standhouden van culturele dingen, dat dat een juist ook een prik kan zijn, een stimulans om daar ja in te zetten. Om dat juist ook nou bijvoorbeeld een voorziening als de storm een meer dan regionale functie kan hebben.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van de heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja voorzitter dank u wel. Kort ik wil het niet te technisch maken. U zegt de intentie daar kan Winterswijks Belang wel mee leven. Gaat erover of je nu out of pocket voor volgend jaar bijvoorbeeld middelen daarvoor in je begroting opneemt. Dat lijkt hier zowel te zijn als u zegt dat is niet het geval dat kan, maar dat betekent dat u als college op dat moment denk ik terug zult moeten naar de raad met de vraag: wilt u hier de middelen voor beschikbaar stellen of u regelt dat in de aankomende begrotingen. Dat kan ook. Ik heb wel even nodig welke van de twee het dan is.

De **voorzitter**: Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Voorzitter. Wij verwachten, op antwoord op de heer Meinen, wij verwachten dat we dus niet de volledige zes ton cash nodig zullen hebben, omdat partijen uit Winterswijk ook mee zullen doen en dat geldt mee in die zes ton. Dus wij verwachten dat het geld wat

wij nu hebben. We hebben de vorige keer ook overgehouden, dat dat in eerste instantie ruim voldoende moet zijn. Is dat later blijkt dat niet het geval te zijn, dan doen we dat zoals bij alles komen we bij u terug.

De **voorzitter**: Ik zie geen vragen meer vanuit de commissie. Blijft weer de vraag is het een akkoordstuk of een bespreekstuk? Kijk ik met name naar de fractie van WB. Dan gaat het als bespreekstuk naar de raad. Dank u wel.

10. **Wijziging Gemeenschappelijke regeling Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers**

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd en op grond daarvan moet de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL) uiterlijk per 1 juli 2024 worden gewijzigd. Doel van deze wetswijziging is het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen enerzijds en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden anderzijds. Op basis van de gewijzigde Wgr moet er op enkele onderdelen ook een aanpassing plaatsvinden van de GR ECAL. Het Algemeen Bestuur heeft op 4 april 2024 ingestemd met het ontwerpbesluit. Deze wordt nu ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De door te voeren aanpassingen komen tot stand na enkelvoudige besluitvorming van de colleges en gemeenteraden. Er hoeft dus geen ontwerpwijziging voor een zienswijze aan de gemeenteraden te worden voorgelegd zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 Wgr. Ook ontbreekt het moment waarop de gemeenteraden de toestemming (zoals bedoeld in artikel 1 lid 4 Wgr) moeten geven. Het college stelt de raad voor de GR ECAL te laten wijzigen conform het ontwerpbesluit "Besluit wijziging GR ECAL 2024 DEF".

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt. En dat is de wijziging gemeenschappelijke regeling Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers. En dan gaan we voor de eerste termijn beginnen we bij de fractie van WB. Heeft WB een bijdrage voor… Niet. CDA? Niet. Morgen? Niet. D66? Niet. PvdA? Ook geen bijdrage. Voor Winterswijk? VVD ook niet. Dank u wel wethouder Metaal.

11. **Jaarrekening 2023 en Programmabegroting 2025 Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers**

Op 4 april ontving de gemeente de jaarrekening 2023 en programmabegroting 2025 van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL). De programmabegroting maakt onderdeel uit van de meerjarenbegroting 2023-2026. Zoals gebruikelijk met de begrotingen van gemeenschappelijke regelingen worden gemeenteraden van de aangesloten gemeenten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken. Het college stelt de raad voor om (1) kennis te nemen van de jaarrekening 2023 en programmabegroting 2025 van het ECAL en (2) geen zienswijze in te dienen voor de programmabegroting 2025 van het ECAL.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met de jaarrekening 2023 en programmabegroting 2025 ook van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers. En dan gaan we eerst naar de commissie. Is daar een bijdrage? Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Om te voorkomen dat wethouder Metaal weer voor niks is gaan zitten, maak ik toch maar van de gelegenheid even gebruik. Het is een hele korte vraag eigenlijk. Waarom is hier het voorstel om geen zienswijzen in te dienen voor de programmabegroting en niet net als bij alle andere verbonden partijen het verzoek te doen om te gaan zoeken naar bezuinigingsmogelijkheden? Dat is eigenlijk de enige vraag die wij hebben.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn er meer partijen die een bijdrage voor de... ik ga gewoon de commissie… de heer Ten Pas van de PvdA.

De heer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. Nou we hadden dezelfde vraag als collega Prinsen. En waarom ik nog wat opvallend vind, is dat juist hier de kostenstijging nogal significant is. Want in 2023 betaalden we nog € 137.000 aan het ECAL en voor 2025 wordt € 182.000 begroot. Dat is ongeveer een kostenstijging van 32 procent van 23 naar 25. Dus dat nog even ter aanvulling op de vraag die ik deel met mevrouw Prinsen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Voor Winterswijk een bijdrage? VVD? Niet. WB ook niet. Dan gaan we naar de eerste termijn van college wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Bedankt voor de vragen. De eerste vraag was waarom is het voorstel om bij deze geen zienswijzen in te dienen? De ECAL heeft bij de programmabegroting die voorligt al alle maatregelen in beeld gebracht waarmee ze zouden kunnen bezuinigen of extra inkomsten kunnen genereren. Want er zijn ook vorig jaar bij de begroting zijn er ook zienswijzen ingediend met de oproep van breng in beeld aan welke knoppen de ECAL kan draaien. Dus dat hebben ze bij deze begroting al gedaan. Daarom hebben we als college het voorstel aan de raad om nu niet te vragen… om geen zienswijzen in te dienen met de oproep van ga het in beeld brengen, want het is al in beeld gebracht. De ECAL voert een aantal wettelijke taken voor ons uit en ja wij zien eigenlijk geen kansrijke mogelijkheden om op korte termijn de exploitatie te verbeteren. En dan is de enige mogelijkheid die resteert, is een hogere meterprijs vragen en dat resulteert helaas wel in hogere kosten voor de gemeente. Vraag van Partij van de Arbeid, ook deels dezelfde vraag, maar nog aanvullend. Van ja de kostenstijging of de kosten voor de gemeente Winterswijk stijgen hart, ja dat klopt. En dat heeft ermee te maken omdat wij aan de ene kant erg druk zijn met archieven overdragen naar de ECAL. Daar staat ook meterprijs tegenover. De we nemen meer meters af dan voorheen, maar ook de kosten van die meters zijn duurder geworden, ook door gestegen huisvestingskosten en personeelskosten. En dat vertaalt zich allemaal door in de meterprijs en dat zorgt inderdaad voor dat het best wel ja een aanzienlijke stijging is die we helaas niet op korte termijn kunnen beïnvloeden.

De **voorzitter**: Ja dank u wel. Dan gaan voor de is er een behoefte aan tweede termijn van de commissie? Nee dan de vraag of het akkoordstuk is of bespreekstuk. Ik neem aan een akkoordstuk. Dank u wel.

12. **Jaarstukken 2023 Regio Achterhoek**

De jaarstukken 2023 van de Regio Achterhoek liggen voor. Het college stelt de raad voor kennis te nemen van de jaarstukken 2023 van de Regio Achterhoek en hierover geen zienswijzen in te dienen.

De **voorzitter**: Dan gaan verder met het volgende agendapunt. Het zijn de jaarstukken 2023 van de Regio Achterhoek. Beginnen we bij de fractie van Morgen. Heeft u daar een bijdrage? D66, PvdA, VVD, WB ook niet. Oh WB toch wel. De heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja voorzitter dank u wel. Dan zijn we weer zou ik willen zeggen. Wees niet bevreesd portefeuillehouder. Ik ga u vanavond ook nog een complimentje geven, maar nog niet bij dit stuk. Ja mensen weer is er geld over en weer wordt het niet teruggegeven aan ons als gemeente, maar in het investeringsfonds gestopt. Dit jaar om en nabij de 100.000 euro. En weer blijft de regio zitten op een zak geld die langjarig zo rond de 6 miljoen bedraagt. Dat is bijna volledig stilstaand geld. Mede een erfenis van de Krimpgelden en dat geld dat was ooit voor de Achterhoekse gemeenten bestemd, maar staat nu al jaren geparkeerd op de bankrekening van de Regio Achterhoek. En dat in een tijd dat zoals u allemaal weet de Achterhoekse gemeenten de broekriem fors moeten aanhalen. En elk jaar vindt Winterswijks Belang dat geen goede situatie. Dit jaar is het argument, de provincie stopt de bijdrage aan de organisatiekosten van de regio. En dat kan wel zo zijn, maar dan zou ik zeggen kijk eerst is kritisch naar je eigen bedrijfsvoering. En daarop kom ik bij het volgende agendapunt terug. Bovendien is het argument dat het investeringsfonds vooral gevoed moet blijven worden. Dat is het argument dat de regio maakt, omdat de regio de organisatiekosten niet rond krijgt. Dat is een drogredenering. Want het investeringsfonds en het woord zegt het eigenlijk al is immers bedoeld voor investeringen in de Achterhoek. Niet voor ambtenaren en personele kosten. En in de kaderbrief dat is het volgende agendapunt zien we vrij verdekt opgesteld staan dat daar nu ook al creatieve mee omgegaan wordt, doordat capaciteit gedekt wordt uit het investeringsfonds. Dus middelen die voor projecten voor onze inwoners en ondernemers bedoeld zijn, worden toch weer ingezet om personeel van de Regio Achterhoek te bekostigen. Niet voor het eerst dat we dit verhaal hier houden. Dus wederom vragen wij aan de portefeuillehouder de toezegging om in het algemeen bestuur niet akkoord te gaan met het voorstel om deze overschotten

naar de bankrekening van de regio te laten vloeien. We laten het terugkomen naar de gemeenten. Voorzitter. Dat was hem.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we als laatste naar de fractie van het CDA. Geen bijdrage. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Ja dank u wel voorzitter. Excuus. Dank u wel voorzitter en dank. Ja kijk. Dank u wel voorzitter en dank ook mijnheer Meinen. Inderdaad we kennen, u zegt u kent ons ieder jaar weer, dus vooral ook sinds dat u het woord voert over de Regio Achterhoek dat dit een punt is wat ter tafel komt. Ik denk ben het niet met u eens. Dus en vooral ook eigenlijk wat u daar zelf over zegt dat de regio dat inzet voor ambtenaren en personele kosten dat het geld ten goede zou moeten komen voor de inwoners van de Achterhoek. Daarmee zet u de ambtenaren van de regio als een soort vakantie vereniging neer. En ik zie dat daar mensen zijn die juist ook hele goeie dingen doen voor de mensen in onze regio, dus ja ik wil dat eigenlijk verre van mij zetten. Het college heeft het pas binnen de bandbreedte die we met elkaar hebben afgesproken. Het college heeft dat heeft u bij het volgende agendapunt gezien, de regio wel zeker opdracht gegeven om te kijken naar besparingsmogelijkheden. Daar zou ik het willen meenemen en ik zou deze ja dus ik zou die opdracht die u wilt geven in eerste instantie niet willen overnemen.

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja voorzitter dat u niet met mij eens bent dat zou kunnen dat daar kruizen wel al jaren degens over. Dat vind ik niet zo erg, maar u schetst hier nu het beeld dat ik de regio ambtenaren als vakantie ambtenaren zou neerzetten en dat werp ik dan op mijn bed weer verre van mij. Dat doe ik niet. Ik stel de vragen nu of de gelden die uit de exploitatie overblijven gewoon naar de gemeente kunnen terugvloeien conform de statuten. Ik heb niets gezegd over de ambtenaren van de Regio Achterhoek en ik hoop dat die uw woorden wil terugnemen.

De **voorzitter**: Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Voorzitter dan moet de heer Meinen in zijn tweede mijn … want volgens mij werd er wel gezegd dat kan niet zo zijn. Het moet ten goede komen van de inwoners in de Achterhoek. Het wordt ingezet voor de ambtenaren, de medewerkers van de Regio Achterhoek en die zijn gewoon hartstikke hard bezig voor onze regio. En daarmee dus dan zit daar misschien het verschil van opvatting in, maar dan gaat u misschien nog toelichten.

De **voorzitter**: Wederom een interruptie van de heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Ja voorzitter dat kijk dat we daar verschillend tegen aankijken dat kan. Maar u wrijft mij aan dat ik deze ambtenaren vakantie ambtenaren noem. En dat is volgens mij pertinent onjuist en ik laat het hierbij voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Voorzitter. Dan neem ik dat heel graag terug. Dat zou kan nooit de bedoeling zijn. Ik zou de suggestie die u wekt die leg ik in ieder geval verre naast me, dat mensen die bij de regio Achterhoek werken, dat die zich niet voor de inwoners van de Achterhoek zouden inzetten. Ik zie in Doetinchem een hele groep mensen die hard werkt en ook mooie projecten binnenhoudt. We hadden net over de Regio Deal, dat was niet tot stand gekomen zonder de mensen bij de Regio Achterhoek. We zijn nu een van de 10 regio's die meedoet in het project elke regio telt. Ook dat was niet van de grond gekomen als wij daar niet zo'n goed bureau hadden in Doetinchem.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nu ben ik even. Dit was de eerste termijn of niet? Is er behoefte aan een tweede termijn bij de commissie? Geen behoefte tweede termijn. Kan het als een bespreekstuk of akkoordstuk naar de raad? Akkoordstuk? Dank u wel.

13. **Kaderbrief begroting 2025 Regio Achterhoek**

Gemeente Winterswijk heeft de Kaderbrief voor de begroting 2025 van de Regio Achterhoek ontvangen. Het college stelt de raad voor (1) kennis te nemen van de Kaderbrief begroting 2025 Regio Achterhoek en (2) een zienswijze in te dienen met de opdracht aan de Regio Achterhoek om bij de opstelling van de begroting 2025 te zoeken naar bezuinigingsmogelijkheden.

De **voorzitter**: We gaan verder met het volgende agendapunt en dat is de kaderbrief begroting 2025 Regio Achterhoek. En dan beginnen we bij de fractie van D66. Heb u de bijdrage? PvdA? De heer Ten Pas.

De heer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. Nou beetje van hetzelfde laken pakken als bij het ECAL en zojuist. Het college stelt de raad dus nu wel voor om een zienswijze in te dienen met het verzoek dat de regio met bezuinigingsvoorstellen komt. Nou ja de financiële paragraaf in ons eigen raadsvoorstel is niet gevuld, vind ik opvallend, terwijl de om bezuinigingsvoorstellen wordt gevraagd. Terwijl volgens mij dit wel degelijk financiële consequenties kan hebben. En als de zienswijze niet haalt wat volgens mij redelijk aannemelijk is in dit soort GR'en, dan hebben we naar ik aanneem onvoldoende budget in onze gemeentebegroting. Mijn vraag is: klopt onze aanname en wat dan? Dat kan dus betekenen dat we bij de gemeentebegroting komend najaar opnieuw budget moeten bij ramen, zoals ook bijvoorbeeld bij het ECAL of bij andere GR'en. Nou ja alleen vanavond zien we er dus alweer wat meer meerdere langskomen. Ik wil dan ook wel soort van oproep doen. Het gaat toch wel om significante bedragen, om dat ook wel gewoon echt integraal en transparant naar de raad toe te communiceren. Want dit zijn wel allemaal besluiten die voorsorteren op extra uitgaven die we allemaal in het najaar terug gaan zien, naar ik aanneem. Dat is dus een aanname. Dus die oproep wil ik wel doen. En helemaal in het licht van die krappe gemeentefinanciën en nog nou ja collega van Eck nog donker wordende donderwolken uit Den Haag, nou die oproep staat. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van Voor Winterswijk. Geen bijdrage. VVD, WB een bijdrage? Geen bijdrage. CDA? Morgen? Niet, wel, de heer Van Nijkerken

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Ja voorzitter dank u wel. Ja wij zouden toch mede in het licht van ravijn jaren en van aan alle kanten rammelende financiële paragraaf in het nieuwe concept regeerakkoord, met alle mogelijke … gevolgen van dien hè? Voor onze gemeentelijke financiële situatie zou toch wel iets verder willen gaan dan alleen maar een oproep om te kijken naar bezuinigingsmogelijkheden, dat is wel heel erg vrijblijvend. Waarom niet taakstellend? Waarom gaan we daar niet wat verder in door gewoon taakstellende op zijn minst een bepaalde bezuiniging te vragen. Dat hoor ik graag van het college.

De **voorzitter**: Dank u wel. Daarmee kom aan het einde van de eerste termijn van de commissie, dan gaan we naar de eerste termijn van college. Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Ja, dank u wel voorzitter. En fijn dat ik in ieder geval bij iedereen steun hoor, om ook deze zienswijze in te dienen. Volgens mij nog twee vragen van de heer Ten Pas. De oproepen die hoort het college en daar zijn, daar maken we ook serieus werk van. En u zegt stel dat deze het niet haalt. Het college heeft wat voorwerk verricht en wij achten de kans groot dat dit het wel zou kunnen halen omdat net als u spreekt ook collega's in andere gemeentes. Dit is natuurlijk een discussie die overal speelt voorzitter. En ja de verwachting van het college is in ieder geval dat nou ja dat dit een reële kans is en dan moet er dus inderdaad ook een plan B komen. De heer van Nijkerken zegt kan er geen taakstellend nu iets neergezet worden. Dat zou ik dan bij u willen laten als u dat vindt, omdat het college zou eigenlijk wel hebben zijn nu bij de kaderbrief bezig straks spreekt u ook nog over begrotingen. Als wij nu aangeven dat de plannen moeten komen vinden we dat hopelijk terug straks in de begroting en dan kunnen we met elkaar ook de afweging maken. Is dit nou een

goeie bezuiniging die de Regio voorstelt of niet? Dus nu zomaar een bedrag zeggen dat lijkt misschien goed, maar je weet ook niet helemaal wat er dan gebeurt dus voorzitter ik vraag ik hoor wat u zegt. U mag, u kunt vooral ook richting meegeven, alleen ja we weten zelf ook niet helemaal waar de regio mee zou komen. Dus college acht het verstandiger om dat mee te nemen, ook in de begrotingsvisie, waar u ook allemaal nog uitgebreid bij aan het woord komt. Maar als u dat toch wil dat is dat aan uw raad om dat per motie nog stevig vaststellen. Maar ik weet niet of dat of daar ook dan de meerderheid op dat moment voor is. Ik zou liever willen dat wij eerst een lijst met plannen krijgen om hier ook met elkaar te spreken wat de regio nou minder wil doen of anders wil doen. En dan kunt u zich daar ook met elkaar over uitspreken. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we voor tweede termijn naar de commissie. Begin ik aan mijn linkerkant. D66 niet. PvdA niet. De heer Van… de heer Meinen.

De heer **Meinen (Winterswijks Belang)**: Dank u wel. Ik zat net niet helemaal op te letten, dus ik heb de eerste termijn helemaal gemist. Ik was op zoek naar vakantie ambtenaren dus ik denk wat betekent dat eigenlijk, wat zijn dat eigenlijk voor mensen? En dan zit je te googelen en dan mis je het belangrijkste. Nee, zonder gekheid voorzitter. Ik hou het heel kort. Want ik had beloofd dat ik u een compliment ging maken portefeuillehouder en dat ga ik bij deze doen. Compliment aan u en aan uw adviseurs. Winterswijk slaat eindelijk, dat zeg ik er wel bij, een wat stevigere toon aan. De regio die mag van het college niet wachten om pas in 2029 is gaan na te denken over besluiten maken van de begroting of zelf te durven voorstellen om met verhoging van de inwoner bijdrage te komen. Ik laat de rest van de tekst even voor wat die is. De conceptbrief die vinden wij redelijk netjes nog verwoord, die had nog wel een tikje steviger gemogen, maar wij prijzen ons gelukkig met wat er nu staat. En voor nu is de toezegging die ik van u vraag want u gaf aan van nou ja kom met een motie of iets dergelijks. Maar we kunnen het ook op een andere manier regelen, dat is het namelijk een toezegging van u. Een toezegging zou kunnen zijn dat u ons toezegt dat u in het AB wanneer het AB van de regio de concept zienswijze van Winterswijk niet overneemt, dat u dan niet zult instemmen met de begroting aldaar. Dat zover voorzitter dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van CDA. Geen bijdrage. Morgen een tweede termijn? Geen tweede termijn. Tweede termijn van het college, burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Ja voorzitter dank u wel. Ik geniet nog even na van het compliment van de heren Meinen. En ik kan ook de toezegging doen om als het AB niet zou instemmen met onze zienswijze, om dan tegen de begroting te stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan kom ik bij de vraag is het een akkoordstuk of een bespreekstuk?

De **heer Meinen (Winterswijks Belang)**: Voorzitter. Ik zou heel graag onszelf de ruimte willen gunnen om nog even na te denken over wat de portefeuillehouder hierover heeft gezegd. Dus even nog na willen denken over wel of niet de motie. Maar als dat niet het geval is, dan zullen wij dat volgende keer snel alsnog als akkoordstuk betitelen. Maar graag dus een week.

De **voorzitter**: Ja is goed. Dank u wel.

14. Wijziging legesverordening Winterswijk 2024

Het college heeft onlangs het Reglement burgerlijke stand Gemeente Winterswijk 2024 vastgesteld. In dat reglement is onder andere bepaald dat iedereen aangewezen kan worden als buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag om een huwelijk te voltrekken. Door de vaststelling van dit nieuwe reglement is een wijziging van de Verordening op de heffing en invordering van leges 2024 (legesverordening) noodzakelijk. In de huidige tekst in de legesverordening mogen nu alleen leges worden geheven voor een buitengewoonambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag van een persoon als deze lid is van het college van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad of werkzaam bij de gemeente Winterswijk. Deze tekst wordt door middel van het Wijzigingsbesluit Verordening op de heffing en invordering van leges 2024 aangepast zodat ook leges geheven kan worden voor iedereen die aangewezen wil worden als onbezoldigd ambtenaar van de

burgerlijke stand voor één dag. Het college stelt de raad voor om het wijzigingsbesluit Legesverordening Winterswijk 2024 vast te stellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder naar het volgende agendapunt. En dat is de wijziging leges verordening en dan beginnen we bij de fractie van de… ja ik ga de hele commissie… Wie heeft er een bijdrage over de bijdrage legesverordening? Niemand een bijdrage? Dan is dat eigenlijk een akkoordstuk en dank ik ook de portefeuillehouder daarvoor.

15. **Onderwijshuisvestingsverordening en bijbehorend uitvoeringsprotocol 2024**

Het college heeft in juni 2023 de onderwijshuisvestingsverordening gemeente Winterswijk 2023 en het bijbehorende uitvoeringsprotocol in concept vastgesteld, met de intentie deze vrij te geven voor de verplichte consultatie van het onderwijsveld. Deze consultatie heeft inmiddels plaatsgevonden en heeft een tweetal zienswijzen opgeleverd. Verder zijn er inmiddels door de VNG eind 2023 nieuwe normbedragen gepubliceerd, heeft de gemeente Winterswijk haar inkoop- en aanbestedingsbeleid geactualiseerd en zijn er nieuwe Europese drempelbedragen voor aanbesteding vastgesteld. Het college heeft op basis hiervan de (deels) gewijzigde concepten vastgesteld. Het college stelt de raad voor de Onderwijshuisvestingsverordening 2024 gemeente Winterswijk vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van de oude verordening uit 2010.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met volgende agendapunt en dat is de onderwijshuisvesting verordening en bijbehorende uitvoeringsprotocol 2024. En beginnen we bij de fractie van Voor Winterswijk, heeft die fractie daarvoor een bijdrage? Niet. VVD? WB? Niet. CDA? Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Het CDA vindt sport, spel en beweging belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen. En daarmee ook de mogelijkheden daarvoor. En in het collegebesluit zien we een aantal zienswijzen van GKC, Pronova en van SOPOW. In het antwoord aan SOPOW geeft u aan dat de diverse alternatieven denkbaar zijn voor bewegingsonderwijs en dit niet altijd in gymzalen hoeft plaats te vinden. Wij vroegen ons een beetje zijn eigenlijk nieuwsgierig wat dan een voorbeeld zou kunnen zijn van die alternatieven? En als laatste vraag is dit de volledige zienswijze en zo niet zouden wij dan de volledige zienswijze kunnen ontvangen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Morgen een bijdrage? D66? PvdA? Voor Winterswijk? Niet. Ja dat dacht ik ook al toen ik het zei. We gaan naar de eerste termijn van het college. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ja dank u wel voorzitter. Nou ja net als de CDA-fractie ook al aangeeft is bewegingsonderwijs en dat vindt het college ook van groot belang voor kinderen. Dat vindt niet alleen het college, dat vindt men landelijk ook. Dus daarom is ervoor gekozen om in 2023/24 over te gaan tot het verplicht stellen van twee klokuren bewegingsonderwijs aan kinderen. Ontzettend belangrijk. Daarmee is ook geconstateerd dat landelijk niet altijd alle gemeenten voldoen aan de locaties voor een gymvoorziening. Dus daar moest ook aan gewerkt worden. En toen is er ook gekeken wat zijn dan alternatieven waar gemeenten mee kunnen komen. En dat is in ons geval ook heel goed mogelijk met het ter beschikking stellen van onze sportvoorzieningen. Onze sportvelden zijn namelijk in eigendom van onze gemeenten. De gebouwen niet altijd maar de sportvelden wel. En die kunnen heel goed ingezet worden voor bewegingsonderwijs. En dat gebeurt nu ook al hè de skeelerbaan wordt ingezet. Pronova heeft bijvoorbeeld zelfs zelf fietsen aangeschaft. Die gaan mountainbiken met de kinderen. Archeus wordt diverse keren al ingezet, de voetbalvelden worden ingezet en dat is een redelijk alternatief voor bewegingsonderwijs. In Winterswijk hebben we halen we de norm voor nabijheid van gymvoorziening overigens wel. Dus er is ook altijd de mogelijkheid om daar wel gym te gaan geven.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Dan kan het zijn dat ik de vraag of de zienswijze misschien verkeerd lezen. Dat kan zijn omdat er een stukje uit die zienswijze hier afgedrukt

is met ‘t Waliën die geeft aan dat zij per jaar 24.000 euro aan vervoer naar de gymzaal kwijt zijn. En daarop kwam de vraag van ja zij zitten met die kosten en daarop kwam het antwoord van er zijn alternatieven. En toen dacht ik ja als ze naar het sportveld moeten dan moeten ze ook met vervoeren naar de sportvelden toe. Dus ik dacht van ja wat bedoelt u dus met de alternatieven?

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ja het klopt inderdaad dat het Waliën en die vraag bij ons heeft neergezet en dit is een deel van de beantwoording die naar het Waliën is gegaan. Ik wil wel kijken of jullie de gehele beantwoording dan ook kunnen krijgen. Die 24.000 euro die het Waliën kwijt is, is een keuze van het onderwijs zelf om dit op deze manier te gaan doen. Zij kunnen ook gebruik maken van sportfaciliteiten die wat meer in de nabijheid zijn. En dan is Archeus een van de dichtstbijzijnde, maar zij hebben ook een sportveldje bij school, ze hebben ook een schoolplein en er zijn tegenwoordig ook diverse mogelijkheden om op een digitale wijze gym te geven in bijvoorbeeld een lokaal. Ik weet dat is een keuze en want ik vul dat niet in voor het onderwijs. Dat mag het onderwijs echt helemaal zelf doen. En ze kunnen natuurlijk ook fietsen naar een locatie, dus dat is echt een keuze voor het onderwijs zelf. Uw raad heeft in het verleden bij een vorige financiële crisis de keuze gemaakt om vervoer naar sportvoorzieningen niet meer te vergoeden, ook vanwege het feit dat er soms bus voorzieningen geregeld werden voor vervoer van 500 meter. Dus daar zat toen destijds die keuze in. Die keuze heb ik nog geen reden om te veranderen. De meeste scholen redden het echt heel goed en het Waliën maakt op dit moment deze keuze.

De **voorzitter**: Is dit voldoende mevrouw Van der Vinne

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dat wou ik aangeven. Helder antwoord. Dank u wel. Als wij de zienswijzen nog ontvangen dan is het helemaal duidelijk. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dan houdt onze twee termijn was, maar is er behoefte aan een tweede termijn van de commissie? Kijk even rond. Niet. Mogen we dan ervan uitgaan dat het een akkoordstuk is? Dank u wel.

16. **Rondvraag**

De **voorzitter**: Dan gaan we de rondvraag en ga eerst even inventariseren wie er een vraag heeft voor de rondvraag. Voor Winterswijk? VVD? WB? CDA? Dank u wel. Dan beginnen we bij de fractie van Voor Winterswijk, mijnheer Stemerdink.

De heer **Stemerdink (Voor Winterswijk)**: Ja dank voorzitter. We hebben kunnen lezen en horen dat het kunstgrasveld van FC Trias is afgekeurd. En oplappen is geen optie meer, hebben wij vernomen. Ook hebben we gehoord dat er een aantal kunstgrasvelden van FC Winterswijk en onder andere ook SC Meddo door de gebruikers als slecht ervaren worden. We hebben daardoor de volgende twee vragen. Kan de portefeuillehouder aangeven op welke termijn het kunstgrasveld van FC Trias zal worden aangepakt? En is de wethouder op de hoogte van de andere slechtere kunstgrasvelden en ligt hiervoor eventueel een plan van aanpak? Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de VVD, de heer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Ja ik heb een drietal vragen. De eerste is heel concreet vanwege de inspreker Mevrouw Van den Oostenkamp of daar de desbetreffende portefeuillehouder zo snel mogelijk contact met haar zou willen opnemen? Omdat zij al weken niets gehoord heeft en dat vind ik toch wel een beetje zorgwekkend. Dat is één. Het tweede is inderdaad voetbalverenigingen met de velden. Ik zou het iets meer beter en anders willen duiden. We zijn er wel van op de hoogte dat de wethouder heeft toegezegd inmiddels om te gaan kijken bij de verenigingen. Alleen wat wij ons echt afvragen is wat hebben ze daaraan? We hebben begrepen dat Trias inderdaad helemaal aan vervanging toe. Dat gebeurt ook. Alleen ze kunnen geen planning maken, want ze hebben geen idee

hoe, wanneer, waar of wat? Sportclub Meddo ben ik toevallig vanmiddag even langsgefietst, die is goedgekeurd. Alleen als je zeg maar een schaal hebt van dit is heel goed en dit is heel slecht en net daaronder is onvoldoende, zet Meddo echt helemaal onderaan echt heel erg slecht. En dat is nu gekeurd voor een jaar en dan hebben we nu inmiddels de eerste leden zich opgezegd. En die mensen die daar sporten die hebben rugklachten en het is gewoon echt ik ben geweest en het is echt compleet platgeslagen. Mijn tapijt ziet er beter uit thuis zou ik bijna zeggen. En hetzelfde geval is bij FC Winterswijk. Dus onze concrete vragen wil de wethouder toezeggen zo snel mogelijk het liefst binnen twee weken Trias helderheid te geven over de tijdsplanning van de vervanging van het veld. Tweede vraag wil de wethouder toezeggen om zo snel mogelijk ook het liefst binnen twee weken concreet en helder te zijn naar FC Winterswijk en Sportclub Meddo over de vervanging van de erbarmelijke velden. Net niet afgekeurd wil immers niet zeggen dat er verantwoord gesport kan worden. Mocht het nou dan een positief besluit zijn tot vervanging van die velden en dan is dat natuurlijk geweldig en wenselijk, maar mocht het niet kunnen, wil de wethouder dan wel zo snel mogelijk wederom het liefst binnen twee weken een eerlijk antwoord geven. Want nee is ook een antwoord. Niet wat je wil horen, maar het maakt in ieder geval een einde aan de onzekerheid die er nu is. En als laatste er is er schijnt in 2022 en in 2023 al toezeggingen gedaan te zijn door de gemeente dat de velden vervangen zou worden, maar volgens mij is het zo dat de afspraak is bij afkeuring worden ze vervangen. Maar waarom zijn er dan wel toezeggingen gedaan dat velden vervangen zou worden? Want elke voorzitter die ik aan de telefoon heb gehad en dat was en van FC Winterswijk en van Meddo en van Trias die heeft mij gezegd dat ze allemaal begrepen hebben dat het voornemen was om die velden te vervangen. Terwijl wij allemaal niet… maar dat verzinnen ze niet lijkt me. Dus dan vind ik dat er wel verkeerde verwachtingen geschapen zijn. En dan heb ik nog een laatste onderwerp. Dat is de stand van zaken aangaande leegstand in het Weurden. Daar hebben we het al vaker over gehad. Meer dan 10 jaar zijn we een heleboel gedesillusioneerde ondernemers en gefrustreerde ondernemers en één verpauperd Weurden rijker. De stagnatie van de plannen rond omtrent het WO zal ook wel niet meegewerkt hebben. Alleen wij waren in de veronderstelling dat dat hele plan WO dat in drie in meerdere fase zou gebeuren. En dat het Weurden zeg maar onderdeel was van de eerste fase en dat dat toch mee begonnen zou gaan worden. Maar wij zijn eigenlijk nog wel benieuwd naar wat de voortgang, wat is het verdere traject en wanneer kunnen de omwonenden en de ondernemers die daaromheen zitten actie verwachten? We kunnen ons voorstellen dat het een keer welletjes is. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de vragen van WB. De heer Veenstra.

De **heer Veenstra (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Vandaag is er steeds meer duidelijk geworden over het hoofdlijnenakkoord van de betrokken partijen. Ondanks dat het vers is, staan er een aantal zaken in die ook onze aandacht vereist. Wij van WB willen dan ook nu de nadruk leggen op de herindeling van natuurgebieden en wat het gaat betekenen van onze vier prachtige Natura 2000 gebieden in Winterswijk. Daarom heeft WB de volgende vragen. Eén, kan het college toezeggen ons op de hoogte te houden op het moment dat hier meer informatie over komt? En twee, kan de WB ook een inschatting krijgen van de mogelijke gevolgen voor de ontwikkeling van lopende projecten in Winterswijk? Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan als laatste naar de fractie van CDA. Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ik begreep dat bij een ander onderwerp ik het gras voor de voeten van de heer Stemerdink had weggemaaid. Dat betaalt die nu net zo hard weer terug. Dus ik sluit me aan bij de vragen van Voor Winterswijk.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we voor de beantwoording naar het college. Zit ik even te kijken, zit er een vraag van mevrouw Schepers? Nee. Beginnen we met wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank u wel voorzitter. De staat van de voetbalvelden. In eind april heb ik een paar weken geleden heb ik gesproken met de voetbalverenigingen en ook met allerlei andere sportverenigingen in het kader van de begroting en de acties die daaruit volgen. Toen hebben we

hebben zij ook aangegeven in een sessie waar de voetbalverenigingen aanwezig, dat zij de keuring van de onafhankelijk keuringsinstantie die hun velden keuren eigenlijk ter discussie stellen. En daarop heb ik afgesproken dat ik bij hen langs zou komen. En die afspraken worden of zijn ingepland, dus daar ga ik dan ook vanuit. En waarom ga ik daar zelf langs? Ik ben natuurlijk geen keuringsinstantie, maar net zoals u dat gedaan heeft en zelf daar een beeld van wilt vormen, wil ik dat ook graag voordat we daar verder over gaan oordelen. Volgens hechten we doorgaans wel aan zo'n onafhankelijke instantie, maar dat wil niet zeggen dat we onze ogen moeten sluiten voor iets wat toch niet goed zou kunnen zijn. Binnen twee weken, vraagt de VVD. Dat kan ik u niet beloven. We staan voor het weekend van de Pinksteren en ik ben net terug zoals u weet op privéomstandigheden van een weekje andere zaken. En ik ben ik even van mijn á propos. Dus twee weken kan ik u niet toezeggen. Maar we gaan dat zo snel mogelijk doen. Dan heeft u de vraag mevrouw Oostenkamp. Ik heb net nog even gecontroleerd, ik heb geen andere mail van die gaat over de honden dan over die van 2 mei van deze mevrouw neem aan dat ze Henriët met de voornaam heet want de achternaam stond daar niet bij. En nog twee andere namen. Ik heb haar ‘as we speak’ heb ik haar even een mailtje gestuurd dat dat gezien de afgelopen week aan mijn aandacht ontglipt is het bericht en dat wij een afspraak in gaan plannen en die opdracht heb ik uitgezet zojuist bij het bestuurssecretariaat. Dus wij gaan kennismaken en gaan kijken van wat precies hun vraag is en of hij die daar positief op zouden kunnen antwoorden. Even kijken, toezeggingen in 2022-2023. Ik heb onlangs nog met de griffie alle toezeggingen en moties, amendementen, alles wat iedereen nog van het college zou kunnen verwachten op mijn portefeuilles doorgenomen en daar stond deze niet bij. Dus hij is mij niet bekend. Ik weet dat de voetbalverenigingen in die vooronderstelling zijn of in ieder geval zo hebben ze dat aan mij aangegeven. Ik kan er alleen niks over vinden op dit moment. Dus daar moet ik het mee doen.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van de heer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Dank u voorzitter. Zij zegt ook allemaal het staat op de begroting, het stond vorig jaar op de begroting staat nu op de begroting. Zij verkeren in die veronderstelling en al die voorzitters die verkeren niet voor niets in een veronderstelling, dan is zij hun ook zeg maar…

De **voorzitter**: Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Ja dank je wel voorzitter. Ja dat is ik begrijp dan als het uit die begroting voortvloeit, maar wat in de begroting staat is geen recht dat we dat gaan doen. Het is de financiële ruimte die we die u als raad heeft gecreëerd om het te kunnen doen. En omdat te kunnen doen, moet er een keuringsrapport liggen dat het niet meer voldoet aan de normen die daarvoor gelden. En tot nu toe, behalve dan voor Trias sinds kort wel, hebben wij voor Winterswijk en ook voor anderen en ook voor Meddo en andere geen keuringsrapport liggen dat dat niet zou kunnen dus.

De **voorzitter**: Ik wil even op wijzen het is een rondvraag en we willen geen discussie van maken.

De heer Nijman (VVD): Het gaat er om, het gaat er niet zozeer om dat de velden afgekeurd zijn. Ze zijn nu goedgekeurd. Ik heb geschetst, zeg maar met mijn balkje, denkbeeldige balkje, dat ze nu echt helemaal onderaan zitten. En als je dat nu keurt is dat keuringsrapport twee jaar geldig. Terwijl het in oktober misschien al wel helemaal stuk is. En als je dan moet gaan repareren dan moet je dat volgens de KNVB binnen 20 werkdagen geregeld hebben. En dat is ook niet realistisch dus dan is het de vraag wachten we tot het inderdaad helemaal stuk is? Of gaan we daar nu alvast op anticiperen dat de verenigingen daar geen last van hebben gedurende het seizoen. Want je hebt natuurlijk ook gewoon gezondheidsgevaren.

De **voorzitter**: Voor de laatste keer, mevrouw Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank je wel voorzitter. De slechte velden keuren we jaarlijks. En juist ook die vraagtekens die je erbij stelt met dat is een reden waarom het gewoon zelf wel zien met mijn eigen ogen.

De **voorzitter**: Dank u wel. En staat nog één vraag voor u open over de natuurgebieden. Die hebt u niet meekregen? Misschien wil de heer Veenstra opnieuw stellen?

De heer **Veenstra (Winterswijks Belang)**: Uiteraard voorzitter. Ik hoop dat u het verhaal wel heeft meekregen of wilt u dat ik het hele verhaal herhaal? Hele verhaal, oké. Vandaag is er steeds meer duidelijk geworden over het hoofdlijnakkoord van de betrokken partijen. Ondanks dat het vers is, staan er een aantal zaken in die ook onze aandacht vereisen. Wij van WB willen voor nu de nadruk leggen op de herindeling van natuurgebieden en wat dit gaat betekenen voor onze vier prachtige Natura 2000 gebieden in Winterswijk. Daarom heeft WB de volgende vragen, hier komen ze. Kan het college toezeggen ons op de hoogte te houden op het moment dat hier informatie over komt? En vraag twee, kan WB ook een inschatting krijgen van de mogelijke gevolgen voor de ontwikkeling van lopende projecten in Winterswijk? Dank u wel. Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank u wel voorzitter. Het college, zodra wij de informatie hebben, zullen wij die met u delen. Of we dan ook al meteen in beeld hebben wat de impact is voor de Winterswijkse natuurgebieden weet ik niet, maar daar zullen we dan in die informatie ook even op terugkomen als we dat op dat moment nog niet meteen kunnen aangeven wanneer we dat wel zouden moeten kunnen.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan gaan we naar de laatste vraag, de leegstand op het Weurden. En daarvoor vragen we wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja voorzitter, dank u wel. En we zijn hard aan de slag met de ontwikkeling op het Weurden. Er worden op dit moment veel gesprekken gevoerd. Vorig jaar juni lag er een voorstel aan de raad voor. Op dat moment waren wij in gesprek met een potentiële ontwikkelaar ook voor het Weurden. Die betreffende ontwikkelaar is afgehaakt. We voeren op dit moment gesprekken met een andere ontwikkelaar. Die gesprekken lopen goed, maar we zijn nog wel in onderhandeling en daarom durf ik ook geen uitspraken te doen over termijnen en dergelijke. En ik durf ook nog niet met zekerheid te zeggen dat we er uit gaan komen, maar de gesprekken lopen wel op een positieve manier. We hebben de ABH City die houden we periodiek op de hoogte van de processen. Dus de ondernemers die ja op het Weurden gevestigd zijn, kunnen ook via de ABH City informatie opvragen. En mocht er echt concreet nieuws zijn dan zullen we u en de omliggenden zo snel mogelijk daarover informeren. Misschien wat nog wel goed is om te noemen. Wij zouden ook in het kader van de hele gebiedsontwikkeling WoooW een subsidieregeling daar een aanvraag voor in willen dienen. Dat ging om de subsidieregeling impuls aanpak winkelgebieden. Wij hoopten daar dat ja dat toch wel enkele miljoenen van het rijk zouden gaan krijgen. Nou daar hebben we helaas onlangs vernomen dat we daarvoor niet in aanmerking komen, omdat ons winkelcentrum het te goed doet. Dus dat is aan de ene kant heel erg goed nieuws voor ons winkelcentrum, maar aan de andere kant ja is het een financiële domper op het project. Maar dat staat los van de ontwikkeling op het Weurden zelf.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder Metaal.

17. **Sluiting**

De **voorzitter**: Dan zijn we hier mee gekomen aan het eind van deze vergadering en sluit ik de vergadering en wens ik allen wel thuis. Dank u wel.