Beantwoording van de vragen van de VVD fractie naar aanleiding van de themabijeenkomst van de gemeenteraad Ameland op 27 januari 2025 met betrekking tot accommodatiebeleid

Eén van de uitgangspunten, was om het gebruik van de accommodaties mee te nemen in de diverse overwegingen over de toekomst van die accommodaties. In de eerste presentatie zat een overzicht van de ‘bezetting’ van dorpshuis 't Wantij te Buren. Als het goed is, zijn van alle accommodaties vergelijkbare ‘bezettingsgraden’ gemaakt. Deze zijn, voor zover ik heb gezien, niet met de raad gedeeld.

Vraag 1: De vraag is dan ook of het College een overzicht van de accommodaties (binnen en buiten) kan verstrekken aan de raad, mét het ‘gebruik’ (bezetting in uren).

Antwoord 1:

Op 5 juli 2024 zijn concept objectkaarten, ter voorbereiding op de themabijeenkomst van de gemeenteraad van 10 juli 2024 aan de gemeenteraad ter beschikking gesteld. Vanaf begin week 13 2025 zullen op basis van het beleidstraject bijgewerkte objectkaarten ter inzage liggen bij de griffier. Een korte toelichting op de objectkaarten is nog op zijn plaats. De objectkaarten per gebouw zijn gaandeweg het proces accommodatiebeleid ontwikkeld en hebben niet de pretentie volledig of actueel te zijn. Het kan dus zijn dat sommige informatie niet helemaal volledig of actueel is. De objectkaarten geven naar de mening van het college wel voldoende informatie op basis waarvan keuzes voor de toekomst kunnen worden gemaakt.

Er zou ook ‘in brede zin’ gekeken worden naar ‘gezamenlijk gebruik’; volgens mij ook eventueel met bestaande voorzieningen die niet in eigendom van de gemeente zijn. Ik heb dat niet terug kunnen zien in de presentaties.

Vraag 2: Als voorbeeld: de tennisbanen in Hollum en Nes. Er zijn meerdere tennisbanen op Ameland, bijv. op vakantieparken. De vraag is, of ook is gedacht om i.p.v. tennisbanen te verplaatsen, elders capaciteit te huren van of te delen met bedrijven.

Antwoord 2:

De opdracht in het kader van accommodatiebeleid is om per gemeentelijk gebouw een scenario en een toekomstperspectief te schetsen. In beginsel vallen tennisbanen daar niet onder. Maar zodra er sprake is van clustering en noodzakelijke verplaatsing van functies of de onderliggende grond van de tennisbanen is voor ander maatschappelijk vastgoed nodig, dan komt verplaatsing wel aan de orde. Er is op dit moment niet gekeken naar clustering met particulier vastgoed. Mocht dat bij de implementatie van het gemeentelijk accommodatiebeleid op dat moment een beter scenario of een beter alternatief zijn gelet op de ontwikkelingen op dat moment, dan zal het college uiteraard niet nalaten dat erbij te betrekken. Ook wanneer gebruikers gaande het traject aangeven dat er behoefte is aan een ander type baan kan dit in de uitvoering worden meegenomen. Voor nu richten we ons op voldoende ruimte reservering op een logische plek.

In de Woonvisie is bepaald, dat de wens meer gaat liggen op ‘inbreiding’, dan ‘uitbreiding’, mede om de ruimtelijke kwaliteit tussen de dorpen te bewaren. Bij clustering en dus verplaatsing van diverse functies naar het sportcomplex ‘Geel-Wit’, ontstaat een heel groot volume, zowel in oppervlakte, maar ook in hoogte. De sporthal zal minimaal 7 meter hoog moeten zijn (binnen), dus totale hoogte (buiten) zal richting de 8 meter gaan en mogelijk moeten andere ‘functies’ worden ‘gestapeld’ om de vierkante meters in te kunnen vullen, die nodig zijn.

Vraag 3: De vraag is of, met name de sporthal, niet een te grote impact op de omgeving gaat krijgen, ondanks dat volgens Bestemmingsplan Buitengebied een hoogte van 8 m. is toegestaan.

Antwoord 3:

Het uitgangspunt voor het gemeentelijk accommodatiebeleid zijn de huidige functies en accommodaties en een mogelijke clustering. Een advies van de project en stuurgroep en het college zal waarschijnlijk zijn om voorzieningen te clusteren tussen Nes en Buren. Het advies voor de sporthal in Nes zal waarschijnlijk zijn deze te verduurzamen en over 15 tot 20 jaar te verplaatsen naar de locatie tussen Nes- en Buren.

Het idee daarachter is clustering van binnen- en buitensport en gezamenlijk gebruik van kleedkamers. Naar de ruimtelijke inpassing daarvan, dus qua oppervlakte, is onderzoek gedaan. Qua inpassing zijn er in het gebied, zeker met aankoop van particuliere grond, mogelijkheden.

De gemeenteraad is op verschillende momenten nog aan zet om de ruimtelijke ordening (o.a. het hoogteaspect van een sporthal) in dit gebied te beoordelen.

Clustering van voorzieningen of Multi Functionele Centra (MFC), zullen gemiddeld genomen voordeel bieden. De vraag kan wel zijn 'welke voorzieningen' je wilt clusteren. De sporthal in Nes zou je ook kunnen laten staan, gezien het 'gebruik' door de BWS en juist voorzieningen 'naar' die locatie verplaatsen, in casu 'het IKC/basisschool. De ruimtelijke impact zal veel lager zijn en medegebruik van voorzieningen is dan ook mogelijk. Het sportcomplex Geel-Wit zou dan voor de buitensporten zijn.

Vraag 4: Is er nagedacht over de optie om een IKC in de omgeving BWS te realiseren?

Antwoord 4:

Over de clustering van voorzieningen zal in het kader van accommodatiebeleid een advies worden gegeven. Er is niet nagedacht over het realiseren van een IKC in de omgeving van de BWS. De gemeenteraad heeft in de raadsagenda aangegeven IKC vorming nader te willen onderzoeken. Dat wordt meegenomen in het proces en advies in het kader van accommodatiebeleid. De Kardinaal de Jongschool en de beide voorzieningen voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang in Nes en Buren bedienen het voedingsgebied, bestaande uit de dorpen Nes en Buren. Het is dan niet verstandig en gewenst een IKC aan de Westkant van Nes, nabij de BWS te positioneren. Een locatie tussen Nes- en Buren, dan wel de huidige locatie van de Kardinaal de Jongschool is meer geschikt. Clustering in de vorm van de realisatie van een IKC heeft de voorkeur gelet op doorlopende leerlingen en beperking van vervoersstromen met leerlingen.