

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 208-169
Onderwerp : Aanvullende vragen over vandalisme sportpark
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 11 maart 2025

Vragen van de fractie van JOUW Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 12 maart 2025).

Aanleiding/toelichting:

Naar aanleiding van eerder gestelde vragen en een mondelinge toelichting van de portefeuillehouder en uit de beantwoording bleek dat er over de periode 2023 t/m 2025 maar 2 meldingen bij de gemeente waren gemeld. De informatie die de clubs ons gaven is anders en niet alleen zijn er meerdere meldingen gedaan bij de jongere werker. Zo meld de tennisvereniging meerdere meldingen te hebben gedaan bij de polities en de atletiekvereniging meld meerder meldingen te hebben gedaan via de app. Melding Openbare Ruimte (MOR).

Vraag 1

Hoe kan het dat meldingen die door verenigingen gedaan worden bij de Jongere werker niet worden door gemeld binnen de gemeentelijke organisatie?

Vraag 2

Als dit wel zo is waarom krijgen de verenigingen geen reactie vanuit de organisatie? Een reactie kan ook zijn dat zij het elders moeten melden.

Vraag 3

Op 10 maart 2025 heeft de voetbalvereniging een melding gemaakt van vernielingen aan de dug-outs en de hockeyvereniging heeft gisteren de politie op bezoek gehad omdat jongeren bedreigingen hebben geuit naar de clubtrainer. Wat onze fractie in deze raakt is de reactie van de politie die machteloos meld dat de personen bekend zijn, meerdere boetes hebben gehad maar dat ze niets doet. Welke zwaardere maatregelen heeft de portefeuille houder om dit harder aan te pakken.

Vraag 4

Wij hebben al eerder melding gemaakt van de financiële schade die clubs hierdoor leiden, maar ook eigendommen van de gemeente worden beschadigd, denk hierbij aan het in de brand steken van een nieuw kunstgrasveld. Welke maatregelen kan de gemeente aan de clubs aanbieden om hier een eind aan te maken?

Vraag 5

Ik begreep van de burgemeester dat cameratoezicht vanuit de gemeente een moeilijk traject is waarbij clubs dit sneller en met minder regelgeving kunnen doen. Kan de gemeente c.q. het college de clubs een financiële bijdrage geven zodat zij vanuit hun eigen organisatie en eigen verantwoording het cameratoezicht kunnen opstarten?

Vraag 6

Er worden wederom trainers bedreigd. In het verleden zijn er ook al sporters bedreigd. Het onbehoorlijk gedrag gaat steeds verder. Zouden de BOA's en jongerenwerkers hier een actievere rol in kunnen spelen?

Vraag 7

Kan de burgemeester ons toezeggen dat zij voornemens is om, door gebruik te maken van de bekend zijnde gegevens, te anticiperen en de jongere werkers en of BOA's opdracht te geven om met de bekende daders en/of hun ouders in gesprek te gaan?

In 2018 kwam er een nieuw Nationaal Sportakkoord en het doel van dit Sportakkoord is dat iedereen plezier in sport kan hebben. Nu en in de toekomst. Ongehinderd, in een veilige en gezonde omgeving. Een leven lang. Als sporter, vrijwilliger of toeschouwer.

Vraag 8

Verenigingen denken aan buurtbeveiliging waarbij groepen leden van de clubs actief beschikbaar zijn om op te treden als vandalen overlast bezorgen op het sportpark. De besturen willen deze stap nog niet nemen omdat het niet een taak is van de verenigingen om op te treden bij overlast. Maar de combinatie zorgplicht en het ontbreken van BOA's of politie ondersteuning maken buurtbeveiliging wel tot een van de weinige mogelijkheden die verenigingen hebben om aan hun zorgplicht te kunnen voldoen. In welke vorm kan de gemeente ze hierbij ondersteunen?