Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering -> commissievergadering Ruimte 13 januari

C. Technische vragen

Categorie: ~~A~~ / B / ~~C~~ (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Nieuwe omgevingsvergunning Paintballcentrum Babberich

Naam en fractie: Marcel Lap, PvdA

Datum indienen: 10 januari 2021

Afdeling: …….. *(door organisatie in te vullen)*

Contactpersoon: …… *(door organisatie in te vullen)*

Inleiding/Aanleiding:
Op 5 januari jl. heeft het college besloten om een nieuwe omgevingsvergunning te verlenen voor het Paintballcentrum aan de Kwartiersedijk in Babberich.

De geschiedenis op hoofdlijnen:
In oktober 2018 heeft de gemeente een vergunning afgegeven voor de vestiging van een paintballcentrum aan de Kwartiersedijk. De vergunning was nodig, omdat de geldende beheersverordening dit niet toestond. Door omwonende(n) is tegen de ontwerpvergunning een zienswijze ingediend. Later is een beroepschrift ingediend bij de rechtbank en deze is eind 2019 behandeld. De rechter is van mening dat de gemeente niet heeft aangetoond dat het plan om bij het natuurzwembad een paintballcentrum te vestigen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. (het besluit is vernietigd)
Tegen de uitspraak van de rechter is door de gemeente Zevenaar in februari 2020 beroep aangetekend bij de Raad van State. De zaak is nog onder de rechter.

In juni 2020 is het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord behandeld. Door omwonenden is een zienswijze (nummer 53) ingediend. De PvdA heeft op 22 maart 2020 schriftelijke vragen gesteld. Op basis van de antwoorden was de PvdA niet gerust en is bij in juni een amendement ingediend om een wijziging door te voeren. Wij toen voorgesteld om het bepaalde in de beheersverordening ongewijzigd over te nemen in afwachting van de uitspraak van het beroep. Het amendement werd met 12 voor en 15 tegen verworpen.

In najaar van 2020 (?) is een nieuwe procedure gestart om een tot een omgevings-vergunning te komen. Op 5 januari heeft het college ingestemd met de omgevings-vergunning.
De PvdA heeft navraag gedaan bij de omwonenden of zij op de hoogte zijn van de nieuwe omgevingsvergunning. Tevens hebben wij gevraagd of ze betrokken zijn bij de totstandkoming. De omwonenden zijn hoogst verbaast over het besluit van het college. Zij zijn op geen enkele wijze betrokken bij de totstandkoming van de omgevings-vergunning. Tevens geven de omwonende aan dat het beroep tegen het vernietigen van het eerste besluit bij de Raad van State is gepland op woensdag 27 januari 2021.

Vraag/Vragen:

1. Waarom is door het college juist nu een besluit genomen over een nieuwe omgevingsvergunning?

2. Waarom zijn omwonenden niet betrokken bij of minimaal geïnformeerd over de procedure van de nieuwe omgevingsvergunning. Zeker omdat ze door de rechtbank in de vorige procedure gelijk hebben gekregen.

3. Het college heeft in februari 2020 beroep ingesteld bij de Raad van State. De zaak dient op woensdag 27 januari 2021.
    a. Waarom wacht het college dit beroep niet af?
    b. Is het college voornemens om het beroep in te trekken en de zaak op 27 januari niet voor te laten komen bij de Raad van State?

4. Is het college op de hoogte dat door de omwonenden tegen het bestemmingsplan buitengebied Zevenaar Noord bezwaar is ingediend.

5. Heeft het college samen met het Paintballcentrum na het vernietigende besluit van de rechter gekeken naar een andere locatie?