

Wijziging beslispunt 2

Dit amendement hoort bij

241973 Beslisnota Criteria Visie op wind- en zonne-energie Wijchen

Vergadering

Openbare raadsvergadering op 30 mei 2024

Indieners

Eerste indiener:
VVD Alice Peters - Vroom

Amendementnummer

1

Mede indiener:

Kernachtig Wijchen, Martijn Verharen

Voorgestelde wijziging van het besluit

Beslispunt 2 als volgt te wijzigen:

Criteriaset 1, zoals beschreven in de notitie 'Besluitvorming criteriasets en weging Wijchense visie voor wind- en zonne-energie', te gebruiken in de Multicriteria Analyse van de Visie op wind- en zonne-energie Wijchen en:

- a. Formulering criteriaset 1 in de beslisnota aan te passen naar: 'opwek bij gebruik en infrastructuur'
- b. Het criterium 'Grote ruimtelijke ontwikkelingen in de uitvoering te beperken' te wijzigen en te splitsen in:
 - grote ruimtelijke ontwikkelingen die gedurende geruime tijd (minimaal 2 maanden) overlast geven aan omwonende binnen 800 meter. Hieraan 5 punten toe te kennen.
En:
 - Percentage van het zoekgebied dat binnen 800 meter ligt van een woonkern waar al bestaande overlast is van een snelweg, spoorlijn, laagvlieggebied of industrieterrein. Hieraan 5 punten toe te kennen.
- c. De weging aan de volgende punten als volgt aan te passen:
 - Leefomgeving van een zoekgebied: 3 punten
 - Belastbaarheid: grote ruimtelijke ontwikkelingen rondom een zoekgebied: 5 punten
 - Belastbaarheid: reeds aanwezige overlast rondom een zoekgebied: 5 punten.

Aanleiding

De indieners willen het amendement op "129638 Onderzoek naar een gedragen visie op wind- en zonne-energie in Wijchen" van 1 februari 2024 beter tot uitwerking laten komen.

De voorliggende beslisnota formuleert scenario 1 anders dan de notitie van Witteveen+Bos¹ in de bijlage, namelijk: 'gebieden bij industrie en snelwegen, waarbij effecten verwacht kunnen worden op grotere groepen omwonenden.'

De indieners willen beter uitvoering geven aan de Wijchense situatie. Nadrukkelijk is gesproken over de verbreding van de A50, dat geeft geruime tijd veel overlast voor omwonenden.

Bestaande overlastgevers voor inwoners zoals een snelweg, spoorlijn, laagvlieggebied of industrieterrein worden nu niet meegenomen in de MCA.

In het amendement van 1 februari 2024 en de beraadslagingen in aanloop naar dit besluit toe, blijkt dat voor inwoners rond een zoekgebied de belastbaarheid en leefbaarheid/leefomgeving van groot belang zijn. Daarom dient dit ook tot uitdrukking te komen in de afweging bij de MCA richting de windvisie.

Beoogd effect

Met de aanpassingen door dit amendement wordt de multicriteria analyse (MCA) passend op de Wijchense situatie gemaakt:

- Correctie op de beslisnota.
- Betere afbakening in het onderzoek.
- Spreiding binnen de gemeente van grote overlastgevers over de gehele gemeente.
- Het onderzoek beter aan te laten sluiten op de Wijchense situatie. Als voorbeeld: een gebied scoort 0 punten als de leefbaarheid voor een grote groep omwonende van een zoekgebied achteruit gaat, en 5 punten als het de leefbaarheid voor inwoners die er wonen niet raakt.

Argumenten

- Deze formulering in de beslisnota is niet passend. Het accent om te komen tot de Wijchense windvisie ligt op zoekgebieden dichtbij gebruik en infrastructuur (industrie).
- Niet elke ontwikkeling in een gebied geeft gedurende geruime tijd (minimaal 2 maanden) veel overlast.
- Een tweede windpark in Wijchen zorgt voor een extra locatie die veel overlast bij direct omwonenden veroorzaakt.

¹ Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.

- De belangrijkste punten voor de inwoners van Wijchen (belastbaarheid en leefbaarheid/leefomgeving) zwaarder te laten wegen in het scoren per zoekgebied en zo recht te doen aan het eerder genomen besluit.

Bijlage bij amendement 1 “wijziging beslispunt 2”

Zie bijgaand de met dit amendement voorgestelde set voor de MCA.

THEMA	CRITERIUM	WEGING WAS	WEGING WORDT
LEEFOMGEVING, GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING PARTICIPATIE	Percentage zoekgebied binnen 400m industrie spoor snelweg	3	3
	Aantal grootverbruikers binnen 2 km	3	3
GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING	Percentage zoekgebied dat voor zowel wind als zon geschikt is	3	3
BELASTBAARHEID GEBIED	Aantal grote ontwikkelingen binnen 2km	3	5
BELASTBAARHEID GEBIED	Reeds bestaande overlastgevers	0	5
LEEFOMGEVING, GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING	Aantal woningen binnen 45db	2	5
NATUUR	Percentage van het zoekgebied dat binnen 400 m van natuurgebied ligt	2	2
NATUUR	Percentage zoekgebied dat overlapt met een hoog of middelhoge score op	2	2
LANDSCHAP	Percentage zoekgebied dat is aangewezen als cultuurhistorisch waardevol gebied met een hoge waardering.	2	2
LANDSCHAP	Percentage zoekgebied binnen open landschap, bij stedelijk of industrieel gebied of gebied langs infrastructuur	2	2

NATUUR	Percentage zoekgebied dat is aangewezen als Groene ontwikkelingszone	1	1
LEEFBAARHEID	Aantal meters fiets- of wandelroutes van waar het windpark of zonneveld dominant zichtbaar is,	1	1
LANDSCHAP	Aantal beschermde dorpsgezichten	1	1
MAXIMAAL		25	35

Scoringswijzer – hoe kan de werkwijze uit artikel 5.1 van het rapport geïnterpreteerd worden:

- Bijvoorbeeld voor belastbaarheid: veel bestaande overlast = 0 punten. Geen overlast = 5 punten.
- Bijvoorbeeld leefomgeving: veel woningen binnen de 45cb = een lage score, geen woningen binnen de 45 db = een hoge score.