

Geachte leden van de griffie,

Gelieve deze brief te zien als inspraakbrief bij de vergadering van de commissie Ruimte van 8 december 2025.

Hoewel een medewerker van de griffie vandaag niet kon bevestigen dat de bouwplannen voor bovengenoemd perceel geagendeerd zijn voor de commissie Ruimte van 8 december wens ik door middel van deze inspraakbrief gebruik te maken van het inspreekrecht.

Mochten genoemde plannen niet op 8 december as. besproken worden maar later, dan verzoek ik u deze brief te agenderen in de vergadering waarin genoemde plannen worden besproken.

Hierbij wil ik de volgende aantekeningen maken bij de ingediende bouwplannen voor het bouwen van een appartementencomplex op het terrein van het voormalige hotel Sonnevanck.

Allereerst wil ik opmerken dat het goed is dat het braakliggend terrein van het voormalige hotel ontwikkeld wordt.

In principe hebben wij als bewoners van de Beethovenweg 1A geen bezwaar tegen het ontwikkelen van een bouwplan. Te lang is deze in het oog springende plek aan de boulevard een shame plek en daarom is bebouwing welkom.

Wat ons echter verbaast is, dat de nieuwe eigenaar een bouwplan aanbiedt dat niet veel afwijkt van het plan van de eerdere eigenaresse. Dit plan is in het verleden om meerdere redenen herhaaldelijk afgewezen.

Daarnaast verbaast het ons dat er op geen enkele wijze met de omwonenden is overlegd over de bouwplannen. Sinds de Omgevingswet in werking is getreden op 1 januari 2024 is participatie verplicht bij een aanvraag van een omgevingsvergunning.

Het enige wat is gebeurd, is dat in een overleg van de wijkvereniging het plan is besproken. Ik zelf ben geen lid en heb de informatie over de bouwplannen, die gegeven is aan de wijkvereniging, veel later en via andere kanalen gekregen.

Op de vergadering van de wijkvereniging heeft de gemeente een presentatie van de bouwplannen gegeven. Ik heb begrepen dat de gemeente een schets van de gevel heeft gegeven, geen maten of verdere details. De wijkvereniging was niet eerder op de hoogte van deze nieuwe plannen.

Het bevreemdt ons daarbij dat de gemeente deze plannen bekend maakt en niet de projectontwikkelaar. Immers de Omgevingswet schrijft voor dat de ontwikkelaar direct betrokkenen (en in dit geval ook de wijkvereniging) informeert en betreft.

Hierbij willen wij enige opmerkingen maken bij het bouwplan.

- De voorgevel is wellicht mooi, maar aanzienlijk groter dan het gebouw dat er stond.

- De zijgevel wordt veel groter, dieper, en gaat verder over het hele vlakke (parkeer)terrein achter het voormalige gebouw. (Dus de zichtlijnen die er waren, verdwijnen bijna volledig.) En dáárachter komt een enorme, diepe betonnen parkeergarage, zogenaamd ondergronds, maar gewoon bovenop de open duinhelling.

Door er zand over aan te brengen moet het ondergronds lijken. Dit betekent een detonerende en gigantische uitstulping in de natuurlijke duinhelling.

- Het nieuw geplande gebouw is in zijn geheel groter dan de oude bebouwing, buiten proporties en niet passend in het bestemmingsplan qua hoogte en diepte.

Onze vragen aan de leden van de gemeenteraad en de leden van de commissie Ruimte zijn de volgende:

1. Hoe past dit plan in het bestemmingsplan?
2. Waarom worden direct omwonenden niet betrokken en geïnformeerd over de bouwplannen?
3. Hoe is het mogelijk dat plannen die eerst zijn afgewezen opnieuw ingediend worden zonder wezenlijke wijzigingen en niet worden afgewezen?
4. Is Noordwijk gediend met het zoveelste project met dure woningen die vaak als tweede woning weinig bewoond zijn?

Ik hoop dat er aandacht wordt besteed aan onze opmerkingen en dat het verlenen van vergunningen afgewezen wordt op de eerder aangevoerde en nog steeds geldende gronden.

Ik verzoek u deze brief door te zenden naar de leden van de gemeenteraad.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijk groet,

