



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 13 oktober 2016 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Vallee-Jansen (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB), vanaf 20.15 uur
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.
De heer Van den Hoogen is verlaat.

2. Vaststelling van de agenda.

- Vz geeft aan dat hij in de commissie Algemene Zaken de commissieleden heeft voorgesteld het raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant Noord via het Presidium aan te houden tot de vergadercyclus van december 2016. De vz concludeert dat de raad hiermee instemt.
- CDA vraagt of het raadsvoorstel inzake de locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel naar voren kan worden verplaatst op de agenda.
- Vz reageert dat in het Presidium is afgesproken om agendapunten niet meer te verschuiven, omdat de agenda's van de vergaderingen zijn gepubliceerd en mogelijk schuiven burgers later aan in de vergadering, omdat zij ervan uitgaan dat een bepaald agendapunt later wordt behandeld.
- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
7. Raadsvoorstel inzake kap en herinrichting groen in de Burgemeester Schaftratstraat.
11. Raadsvoorstel inzake frauderisicoanalyse.



12. Raadsvoorstel inzake inkoopbeleid 2016.
13. Raadsvoorstel inzake verlenging convenant regionale samenwerking Noordoost Brabant.
15. Raadsvoorstel inzake toekomst uitvoering Participatiewet en WSW.
16. Raadsvoorstel inzake Beleidsplan beschermd wonen 2016-2020.
18. Raadsvoorstel inzake wijziging statuten Stichting OOG.

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 2, te weten De heer Van Duijnhoven, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

5. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Arendnest 14 en 5a.

BW gaat akkoord met het raadsvoorstel.

DOP heeft in de commissie voorgesteld om overbodige artikelen te schrappen en zij dient hiertoe een mondeling amendement in om artikel 4.1.b te schrappen. Zij gaat met de rest van het voorstel akkoord.

GVB ziet noch meerwaarde van het schrappen, noch belemmering van het laten staan van het artikel. Zij wil het artikel behouden en zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.

VVD ziet eveneens geen meerwaarde in het schrappen van het artikel en zij gaat stemt in met het raadsvoorstel.

CDA sluit zich aan bij de vorige sprekers en zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.

DOP betreurt het dat de overige fracties niet akkoord gaan met het schrappen van het artikel, terwijl zij voorstander zijn van deregulering.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

6. Raadsvoorstel inzake nieuw besluit op het bezwaar tegen het raadsbesluit van 9 oktober 2014 om het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening Molenbrand 5 en 9" niet vast te stellen.

CDA streeft naar een oplossing voor zowel gemeente, omgeving als de ondernemer. Het raadsvoorstel volgt niet geheel de uitspraak van de Raad van State. Zij stelt voor dat de gemeente zich beter indekt en dat het raadsvoorstel zich beter conformeert naar de uitspraak van de rechter. Zij dient een amendement in en zij leest deze voor.

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Nieuw besluit op bezwaar tegen het niet vaststellen van bestemmingsplan Buitengebied, herziening Molenbrand 5 en 9.

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 13 oktober 2016



Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Onderdeel 1 van het ontwerpbesluit te vervangen door:

- 1a Het bezwaar van Den Hollander Advocaten namens Molenbrand C.V. tegen het besluit van 9 oktober 2014 om het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Molenbrand 5 en 9, Boekel' niet vast te stellen voor wat betreft het noordelijk deel van het kavelpad gegrond te verklaren en de overige punten ongegrond te verklaren.
- 1b het besluit van de raad van 9 oktober 2014 om het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Molenbrand 5 en 9, Boekel' niet vast te stellen in stand te laten.

Toelichting:

In de uitspraak van de raad van state wordt de gemeenteraad gevraagd om een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van de uitspraak van de raad van state. Dat doen we niet door simpelweg hetzelfde te besluiten. Daarom een kleine wijziging in het raadsbesluit, waardoor de gedane uitspraak van de Raad van State wordt gerespecteerd en het raadsbesluit ook beter overeenkomt met het raadsvoorstel zoals dat nu voorligt. Daarnaast staan we als gemeenteraad sterker indien er beroep wordt aangetekend op dit besluit en voorkomen we wellicht dat onze proceskosten onnodig oplopen.

Ingediend door de CDA fractie:

Handtekening:

VVD vraagt om een reactie van de wethouder.

Wethouder Van de Loo vraagt om een schorsing

Vz schorst de vergadering om 19.45 uur.

Vz hervat de vergadering om 19.55 uur.

Wethouder Van de Loo geeft aan dat het college het amendement niet zal ondersteunen. Op 9 oktober 2014 heeft de raad besloten om het door Coppens ingediende bestemmingsplan niet vast te stellen. Op het raadsbesluit is beroep aangetekend door de Provincie, omdat er geen sprake was van een bestemmingsplan, maar een schetsplan. CDA vraagt nu om een gedeelte uit het schetsplan van Coppens alsnog vast te stellen, terwijl de raad destijds heeft besloten om het niet vast te stellen. Bovendien geeft CDA aan bij 1b het bestemmingsplan niet te willen vaststellen. Er zit een contradictie in het amendement. Het college ontraadt het amendement.

BW heeft meer vertrouwen in de juridische kennis van het college, dan van het CDA. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.

GVB vindt het lastig om een juridische uitspraak te doen. Zij verzoekt om een schorsing.

VVD pleit voor een totaaloplossing. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit. Zij geeft aan dat het proces niet structureel is verlopen en zij verzoekt het college om de overeenkomst in de toekomst eerder te delen met de raad.

DOP reageert dat zowel het amendement aannemelijk klinkt om voor de volledigheid een gedeelte van het raadsvoorstel op te nemen in het raadsbesluit als het pleidooi van de wethouder dat het vreemd is om een gedeelte van het bestemmingsplan vast te stellen, terwijl de raad geen bestemmingsplan heeft vastgesteld. Zij verzoekt om een schorsing.



- Vz schorst de vergadering om
 Vz hervat de vergadering om
 CDA trekt hun schriftelijk amendement in en zij dient een nieuw mondeling amendement in. Zij stelt voor om een derde conceptbesluit toe te voegen, nl: "3. Bij het verder invullen van het bestemmingsplan, het door de Raad van State gestelde, t.a.v. het noordelijk deel van het kavelpad te respecteren."
 Vz constateert dat alle fracties instemmen met het mondelinge amendement.
 Vz brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming en hij constateert dat alle fracties kunnen instemmen.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit, waarbij een derde conceptbesluit wordt toegevoegd: "3. Bij het verder invullen van het bestemmingsplan, het door de Raad van State gestelde, t.a.v. het noordelijk deel van het kavelpad te respecteren."

8. Raadsvoorstel inzake beleidsnotitie arbeidsmigranten.

- CDA vraagt welke afstemming er heeft plaatsgevonden met andere gemeenten. Zij stelt voor om afstemming van beleid van de gemeenten aan te kaarten bij de Provincie, zodat er een éénduidig beleid komt. Zij stelt ook voor dat het onderdeel van de woningeigenaren onderdeel wordt van de evaluatie die medio 2017 plaats gaat vinden. Zij kan instemmen met het raadsvoorstel indien de afstand in de bebouwde kom gewijzigd wordt van 200 naar 75 meter.
- GVB heeft eveneens vraagtekens bij de afstandsnorm van 200 meter, maar zij kan zich vinden in de mogelijkheid die wordt geboden aan arbeidsmigranten om zich aan te melden om je verblijf binnen een straal van 200 meter te legaliseren tot 1 januari 2017. De afstandsnorm zou geëvalueerd kunnen worden in 2017. Zij kan akkoord gaan met het voorstel.
- VVD vraagt waarom het beleid wordt aangepast, aangezien er geen klachten zijn. Zij kan zich vinden in het voorstel van het CDA om de afstandsnorm van 200 meter te wijzigen in 75 meter.
- DOP reageert dat er een afstandsnorm wordt ingevoerd, omdat er zowel in de bebouwde kom als buiten de kom ontwikkelingen zijn. Zij wil de 200 meter grens handhaven en zij gaat akkoord.
- BW kan zich vinden in een kleinere afstandsnorm. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- CDA wil graag weten op welke ontwikkelingen DOP doelt. Zij reageert naar GVB dat het beter is om een kleinere afstandsnorm aan te houden, zodat alle situaties gelijk worden behandeld.
- DOP doelde op de onrechtmatige behuizing van een groot aantal arbeidsmigranten in ons centrum, wat niet past binnen ons huidige bestemmingsplan. Zij vraagt de wethouder zijn visie t.a.v. de afstandsnorm nogmaals te delen met de raad.
- Wethouder Van de Loo reageert dat er niet veel problemen zijn geweest, maar er zijn veel gedoogde situaties. Hij kan zich vinden in het voorstel van GVB om de afstandsnorm mee te nemen in de evaluatie in 2017. Er gaat geen rechtsongelijkheid ontstaan, omdat situaties binnen de 200 meter afstandsnorm zich kunnen melden tot 1 januari 2017. Er zijn al diverse gemeenten die hun beleid hebben vastgesteld. Boekel heeft zich vooral gericht op de agrarische sector en Boekel heeft de afstandsnorm van de SNF aangehouden, die objectief is. De gemeente is bevoegd gezag t.a.v. arbeidsmigranten en er is geen reden om de Provincie te vragen om een overkoepelend beleid te maken.
- CDA vindt het fijn dat het beleid is afgestemd op de sector, maar zij betreurt het dat het beleid niet Provinciaal wordt afgestemd. Zij begrijpt de uitleg van de wethouder niet dat er geen rechtsongelijkheid zou zijn. Nu kunnen gedoogde situaties worden gelegaliseerd en na 1 januari 2017 wordt er een andere norm aangehouden.
- VVD kan niet begrijpen dat er geen arbeidsmigrant in de Irenestraat zou mogen worden gehuisvest, omdat er in de Pastorie reeds 6 arbeidsmigranten zijn gehuisvest. Bovendien begrijpt zij niet dat DOP hiermee instemt, omdat zij voorstander zijn van deregulering.



- DOP vraagt of VVD het beleid heeft gelezen? Het uitgangspunt was juist dat men een niet te grote belasting wil in het centrum.
- VVD reageert dat het aantal mensen per huis niet uitmaakt. Zij benadrukt het belang van de huisvesting van arbeidsmigranten voor ondernemers. Zij vindt het geen valide argument om een afstandsnorm in te stellen.
- DOP vindt dat er rekening moet worden gehouden met ondernemers, maar ook met de inwoners van Boekel. Een te grote samenhang van arbeidsmigranten is niet goed voor de sociale samenhang.
- VVD benadrukt dat er op dit moment geen klachten zijn t.a.v. de dichtheid van de arbeidsmigranten. In Veghel wordt een afstandsnorm van 75 meter gehanteerd.
- GVB reageert dat niet bekend is of er klachten zijn. Situaties met een afstand van 75 meter kunnen nog gelegaliseerd worden tot 1 januari 2017. Er zijn situaties bekend waar men veel last heeft van veel auto's voor de deur. De evaluatie is een goed moment om de afstandsnorm nogmaals te bekijken.
- VVD betreurt het dat er ook een afstandsnorm wordt ingevoerd op locaties waar men helemaal geen last heeft van veel auto's voor de deur.
- Vz constateert dat CDA, BW en de VVD kunnen instemmen met het amendement van het CDA. DOP en GVB stemmen tegen het amendement en daarmee is het amendement verworpen.
- CDA vindt het teleurstellend te constateren dat niemand instemt met amendement. Een goede sociale cohesie in de wijk is ook mogelijk met een afstandsnorm van 75 meter.
- De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

10. Raadsvoorstel inzake strategische visie 2030.

- DOP kan zich vinden in de visie die duidelijk laat zien hoe actief en gastvrij Boekel is. Boekel wil de eerste overheid zijn voor haar burgers en Boekel is heel goed op de hoogte van de wensen van haar burgers. Er zal met andere partijen moeten worden samengewerkt om de gestelde doelen te bereiken. Samenwerken wanneer het nodig is en zelfstandig zijn wanneer het kan. DOP is zeer tevreden over de participatie en zelfredzaamheid van inwoners. Boekel wil d.m.v. samenwerking met omliggende gemeenten, de regio en de Provincie telkens kijken om te komen tot win win situaties voor burger en overheid. Zelfstandigheid is een goed middel hiertoe. Zij wenst het college veel succes.
- CDA kan zich vinden in de strategische visie, maar de vraag blijft of Boekel zelfstandig kan blijven. Zij benadrukt dat zij voorstander is van een zelfstandig Boekel, maar zij denkt dat de woonlasten voor de burgers te hoog zijn. Zij denkt dat het mogelijk is om als kleine gemeente het nog beter te doen dan de grote gemeenten, waarbij de betrokkenheid van burgers bij de politiek van groot belang is.
- VVD geeft aan dat het college doet alsof we alles zelf regelen, maar in feite regelt Boekel niets zelf. Alles wordt geregeld via Gemeenschappelijke Regelingen. In de visie staan ook een aantal zaken benoemd die Boekel beter doet als de omliggende gemeenten. Hiervoor geeft zij haar complimenten. Zij vindt het echter gepast om ook te benoemen wat Boekel slechter doet als de omliggende gemeenten, zoals leegstand van winkels, hoogste OZB in de regio, hoogste woonlasten, duur bestuursorgaan per inwoner en hoge schuldenlasten. In de visie staat dat Boekel de crisis goed doorstaan heeft, maar zij bestrijdt dit. Boekel is nu de duurste gemeente. Waarom zou Boekel niet samengevoegd kunnen worden. Venhorst wordt immers nu ook goed vertegenwoordigd in Boekel. Zij ergert zich aan het spinnenweb van samenwerkingsverbanden. Dit is niet toekomstbestendig. Zij gaat niet akkoord.
- BW constateert dat het pleidooi van de VVD gaat over constatering in het verleden en niet over de toekomst. Zij sluit zich aan bij de woorden van de DOP en het CDA en zij gaat akkoord.



- GVB geeft aan dat de visie mede tot stand is gekomen met de burgers en maatschappelijke geledingen. Indien de burgers en maatschappelijke geledingen het eens waren met de VVD, dan was dit verwoord in de visie. Voor de burgers is een hoge OZB geen reden om de zelfstandigheid op te geven. Het levert sociale cohesie op. Zij reageert naar de VVD, die zich ergert aan het spinnenweb van samenwerkingsverbanden, dat Boekel beter wordt van de regelingen, maar andere gemeenten worden ook beter van Boekel. Jammer dat de quotes van de burgers niet zijn opgenomen. Dit had de visie nog sterker gemaakt en zij vraagt hoe het ontbreken van Huize Padua in de visie alsnog wordt gecorrigeerd.
- Vz reageert dat de inwoners het huidige voorzieningenniveau willen aanvaarden. Het voorzieningenniveau heeft een consequentie. De vz citeert minister president Rutte: "Wij hebben gewoon laten zien dat het er niet om gaat hoe groot een land is, maar om hoe de inwoners zijn. Wij zijn het land dat we zijn, dankzij al die geweldige mensen die er altijd weer hun schouders onder zetten en er gewoon voor gaan." De vz benadrukt dat men het woord "land" kan vervangen door "Boekel" en Boekel heeft dezelfde insteek als de minister president. Boekel heeft een hoge woonlast niet als doel gesteld. Dit is slechts het gevolg van genomen besluiten.
- CDA reageert naar de VVD dat zij het spinnenweb minder groot vinden, als zij aanvankelijk dachten. Met sommige gemeenten wordt meer samengewerkt als met anderen. Wellicht is het goed om het spinnenweb te ontrafelen, zodat er meer structuur aan het web kan worden gegeven. De raad is voorstander van behoud van het huidige voorzieningenniveau en de raad wil ervoor knokken om de woonlasten naar beneden bij te stellen. Zij vraagt de VVD of zij nog wel mee wil doen met de gemeenteraadsverkiezingen over 2 jaar. Het lijkt of de VVD de handdoek nu al de ring wil gooien, omdat zij nu al pleit voor opschaling.
- DOP is eveneens benieuwd naar het antwoord van de VVD op de vraag van het CDA. Zij irriteert zich al jaren aan de door de VVD genoemde aantallen m.b.t. de woonlasten. Volgens de VVD kunnen de inwoners enkel tevreden zijn als de woonlasten het laagst zijn in de regio.
- Vz zegt toe de visie tekstueel te verbeteren en verder wil hij de raad via de griffier nog de mogelijkheid geven om aanpassingen door te geven.
- GVB wil eveneens antwoord van de VVD op de vraag van het CDA. Zij vraagt de VVD, die een D in hun partijnaam hebben van Democraten, waarom zij niet akkoord kan gaan met de visie. De inwoners van Boekel hebben immers gesproken.
- VVD reageert dat in een democratie de meerderheid beslist, maar de minderheid mag ook hun stem laten horen. Dat het fijn wonen is in Boekel, ligt niet aan de gemeente, maar aan de 3 gemeenschappen. De inwoners regelen dit zelf, daar is geen duur bestuur voor nodig. De vz geeft aan dat het voorzieningenniveau geweldig is in Boekel, maar de voorzieningen zijn niet beter dan in de omliggende dorpen. Toen de VVD in de raad kwam was de sociale dienst ondergebracht bij Gemert. Later werd Boekel eruit gegooid door de Peelgemeenten (waar Gemert bij aangesloten was). Toen besteedde Boekel de sociale dienst uit aan Optimisd, vervolgens ging het mis met Optimisd en nu sluit Boekel zich aan bij de Meijerijstad. Dit samenwerkingsverband heeft geen toekomst. Sinds de huidige coalitie is Boekel van een gemiddelde gemeente naar één van de duurste gemeente gegaan wat betreft OZB.
- CDA reageert dat er veel meer samenwerkingsverbanden zijn als van de sociale dienst. Het spinnenweb is niet zo'n wirwar als geschetst wordt door de VVD, maar wellicht zou er meer structuur in kunnen worden aangebracht.
- VVD sluit zich aan bij het CDA om meer structuur aan te brengen in de samenwerkingsverbanden. Zij reageert dat zij twijfelt of zij over 2 jaar nog meedoet met de verkiezingen. Zij krijgt telefoontjes met vragen of zij niet moeten gaan verhuizen. Het wel dan niet meedoen met de volgende verkiezingen is een zwaar discussiepunt.
- DOP reageert dat zij tot afronding wil komen van dit agendapunt, i.v.m. het publiek dat voornamelijk is gekomen voor het volgende agendapunt.



De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Manders en Buijsse worden geacht tegen te hebben gestemd.

14. Raadsvoorstel inzake locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel.

CDA benadrukt dat zij voordelen ziet van vestiging van alle scholen bij elkaar, om zo optimaal gebruik te kunnen maken van elkaars faciliteiten. De veiligheid van het kind dient maximaal geborgd te worden. Zij dient een amendement in en zij leest deze voor

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 13 oktober 2016

Besluit het ontwerpbesluit aan te vullen als volgt:

3. als uitgangspunt voor de verdere planvorming mede te hanteren dat:

- eenrichtingsverkeer voor auto's (en zo mogelijk ook voor fietsers) vanuit de Bernhardstraat rondom de sporthal naar de Parkweg alsmede schuin parkeren (in plaats van haaks parkeren) opnieuw sterk overwogen moet worden om een snellere doorstroom van auto's te bewerkstelligen.
- de Parkweg in de toekomst –indien nodig- alsnog meegenomen moet kunnen worden in de ontsluiting van de locatie onderwijshuisvesting;
- er gepaste veiligheidsmaatregelen worden getroffen op de kruispunten Kerkstraat-Bernhardstraat en Burgtstraat-Bernhardstraat zolang de randweg niet is gerealiseerd
- er inspanningen worden verricht te onderzoeken of een extra ontsluiting te realiseren is aan de kant van de Parkweg richting Julianastraat om daarmee aanvullende verkeersruimte te creëren, ook wanneer daarvoor extra investeringen nodig blijken te zijn.
- een alternatieve invulling wordt aangedragen voor het creëren van shared space, die de veiligheid van het kind beter borgt, omdat het combineren van parkeerruimte en speelruimte kan leiden tot onveilige situaties, met name voor de kinderen.

Toelichting:

Ook na kennisneming van het onderzoek naar verkeerskundige maatregelen



schoolomgeving Parkweg blijven er grote zorgen t.a.v. de verkeersveilige omgeving rondom de locatie nieuwbouw onderwijshuisvesting.

Deze zorgen richten zich met name op de Bernhardstraat en de Burgtstraat en de kruispunten Kerkstraat-Bernhardstraat en Burgtstraat-Bernhardstraat. In de modellen die in het onderzoek wordt gepresenteerd wordt de verkeersoverlast verplaatst van de Parkweg naar de Bernhardstraat. Het is daarom van belang de Parkweg voor de toekomst niet uit te sluiten voor een ontsluitingsfunctie van de locatie onderwijshuisvesting. Daarnaast kan met het handhaven van het eenrichtingsverkeer Bernhardstraat naar Parkweg, enige verkeersdruk van de Bernhardstraat worden gehaald.

In de huidige situatie wordt gebruik gemaakt van 4 ingangspunten in de Octopus voor de diverse onderwijsgroepen. Indien deze in de toekomst gehandhaafd blijven dienen deze aangesloten te worden op de gewenste verkeersstromen.

Ook moet rekening wordt gehouden dat in de huidige situatie veelvuldig door ouders gebruik wordt gemaakt van de parkeerruimte op het terrein van de huidige Boerenbond en deze ruimte op termijn zal verdwijnen.

Een speelplaats altijd een volledig beschermde en veilige omgeving moet zijn voor het spelende kind.

Ingediend door het lid/de leden:

Handtekening:

CDA Boekel-Venhorst

D.O.P.

VVD vraagt of CDA en DOP voor de locatie Parkweg kiezen.

Vz bevestigt deze vraag.

BW doet deugd dat CDA en DOP weer bij zinnen zijn gekomen. In de commissie ging de discussie over fijnstof en over een parkeergarage.

CDA reageert dat men de discussie in de context moet zien.

Vz vindt dat de bijdrage van BW geen verbindende bijdrage is.

GVB geeft aan dat de locatiekeuze een lang proces is geweest en zij is verheugd te constateren dat DOP en CDA ook voorstander zijn van een locatie aan de Parkweg. Zij vraagt aandacht voor een tweetal adviezen voortkomend uit het onderzoek, nl. het verkeersgedrag van ouders en zij vraagt om de inrichting van het schoolplein gelijktijdig mee te nemen in het ontwerp van het schoolgebouw waarbij belangenvertegenwoordigers van de school actief worden betrokken. Zij ziet graag geborgd dat er bij de verkeerskundige uitwerking tot een verantwoord plan wordt gekomen. Zij vraagt de wethouder of punt 4 uitvoerbaar is met het bestemmingsplan Centrum Oost.

VVD is vanaf het begin voorstander geweest van de locatie Parkweg en zij heeft eveneens zorgen om de verkeersveiligheid. Zij is voorstander van het gebruik maken van elkaars voorzieningen en mogelijkheden bij krimp en groei. Om hogere kosten te voorkomen stelt zij voor niet langer te wachten.



DOP reageert dat zij de locatiekeuze een lastige keuze vonden. Zij hebben zich lang laten leiden door idealen, zoals niet te grote scholen, omgeven door rust, ruimte en liggend aan de rand van het centrum. Een concentratie van scholen was voor hen geen ideaal uitgangspunt. In eerste instantie was het aantal leerlingen te hoog, te veel verkeer, te onveilig, te weinig parkeerplaatsen, te weinig mogelijkheden voor een groene invulling en te weinig buitenruimte. Er zijn echter ook voordelen, zoals het gebruik maken van elkaars ruimte bij groei en krimp, multifunctioneel gebruik van ruimte en dichtbij de gymzaal. Door het onderzoek van bureau Kragten en de toezegging en garantie van het amendement en instemming van de raad om niet te parkeren op de speelplaats, kan DOP instemmen.

Wethouder Willems is verheugd dat alle fracties kiezen voor de locatie Parkweg. De wethouder zegt toe zorgvuldig met de zorgpunten uit het amendement om te gaan. De belanghebbenden krijgen een stem bij de inrichting van de locatie en hij wil de verkeersouders betrekken bij de knelpunten Burgtstraat/Bernhardstraat. Hij zegt toe in gesprek te gaan met de school over het vinden van parkeerplaatsen.

Wethouder Van de Loo zegt toe te onderzoeken of een extra ontsluitingsweg naar de Julianastraat mogelijk is.

BW roept het college op om reeds een doorsteek vanaf de Parkweg naar de Boterbloem te maken, zodat het probleem van de verkeersveiligheid van de schoolgaande kinderen wordt verbeterd.

DOP wilde juist met het amendement enkel de knelpunten constateren om vervolgens de verkeersdeskundigen de mogelijke oplossingen te laten onderzoeken.

BW reageert dat het een oproep is van buurtbewoners.

CDA sluit zich aan bij DOP om de mogelijke oplossingen over te laten aan het college.

GVB stelt voor om in de toekomst een motie vreemd aan de orde van de dag maken om naar de veiligheid te kijken.

DOP gaat ervan uit dat de parkeerruimte niet ten koste gaat van de speelruimte.

Vz constateert dat iedereen instemt met het geamendeerde raadsbesluit.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem akkoord met het geamendeerde raadsbesluit.

17. Raadsvoorstel inzake deelname aan de Cultuurloper.

Vz geeft aan dat de raad ervan uit mag gaan dat het genoemde krediet in het raadsbesluit een jaarlijkse bijdrage is en niet een éénmalig krediet. In het raadsvoorstel staat aangegeven dat het een jaarlijkse bijdrage betreft.

GVB reageert dat zij het raadsbesluit middels amendering wil wijzigen, om verwarring te voorkomen.

VVD geeft aan dat zij in de commissie dit hiaat hebben geconstateerd en zij wil middels een mondeling amendement het raadsbesluit aanpassen.

Vz constateert dat de raad unaniem instemt met het geamendeerde raadsbesluit.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, unaniem akkoord met het geamendeerde raadsbesluit.

19. Vaststelling notulen raadsvergadering 7 juli 2016.

De notulen van 26 mei 2016 worden conform concept vastgesteld.

20. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er is niemand met een mededeling.

21. Rondvraag.

Mevrouw van Eert vraagt de wethouder of er ontwikkelingen zijn n.a.v. de samenwerking van de As50+ gemeenten t.b.v. het afvalwater.



Wethouder Van de Loo antwoordt dat de samenwerking As50+ gemeenten al sinds 2010 bestaat en de samenwerking werpt dusdanig vruchten af dat er een voordeel van €100,- voor de burgers. De samenwerking zou onderdeel kunnen zijn van de strategische visie.

Mevrouw Heunks vraagt aandacht voor de moeilijkheden die statushouders ondervinden bij de inburgeringslessen. Er is een discussie gaande of de kosten van de cursus, die door de statushouders zelf betaald moeten worden, in verhouding zijn met datgene wat ze ervoor terugkrijgen. Zij wil dat het college hiervan op de hoogte is. In Venhorst is zorg m.b.t. het ontbreken van het openbaar vervoer, vooral voor de statushouders die hiervan afhankelijk zijn. Zij vraagt welke oplossing het college hiervoor heeft.

Vz antwoordt dat hij reeds heeft gesproken met vluchtelingenwerk en het college gaat kijken of er meer mensen betrokken kunnen worden bij het vervoer, zoals dat in het verleden ook gebeurt is.

22. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 15 december 2016.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1.	Wethouder Van de Loo	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.	
2.	Wethouder Willems	Wethouder Willems zegt toe in de raad van 26 mei 2016 bij raadsvoorstel inzake regionaal arbeidsmarktprogramma Agrifood Capital Werkt! 2016-2020 en Werkbedrijf Noordoost Brabant, te onderzoeken of de cijfers te herleiden zijn naar burgers uit Boekel en hij zegt toe de cijfers aan de raad te doen toekomen.	
3.	Vz	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	