Positieve zienswijze kadernota 2024-Regiovisie samen werken aan gezondheid			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
13-02-2023	VVD	15% verhoging van de bijdrage is veel. **Vraag 1:** Is er gekeken naar bezuinigingen binnen de begroting? Zo ja, welke zijn overwogen en wat zouden deze opbrengen? **Vraag 2:** Is de extra structurele uitgave voor een controller echt alleen voor een controller of zitten daar een soort van bureaukosten bij? Samenvoegen huisvesting GGD met VRZW levert efficiencywinst op: **Vraag 3:** Waarom zijn de uitgaven daarvoor dan toch structureel hoger?	**Antwoord 1:** Nee. Als gevolg van bezuinigingen in het verleden is de formatie van de GGD t.a.v. de bedrijfsvoering, waaronder planning en control en ICT, beperkt gehouden om zo meer in te kunnen zetten op de primaire taken van de GGD (zie pag. 7 van de Kadernota). Dat resulteerde in onvoldoende sturingsmogelijkheden, zowel t.a.v. kostenbeheersing als de effectiviteit van de primaire taken. Een van de conclusies van het verbeterproces GGD 3.0 is dat investeren in de bedrijfsvoering van de GGD noodzakelijk is. Pas dan is de GGD in staat om goed in kaart te brengen waar extra inzet nodig is, wat goed loopt en waar afbouwen en bezuinigen verantwoord is. **Antwoord 2:** Dit bedrag is inclusief overhead (bureaukosten e.d.). **Antwoord 3:** De GGD is momenteel zeer goedkoop gehuisvest in een verouderd kantoorpand dat in eigen bezit is. Elke optie – samenvoegen of renoveren van het bestaande pand – betekent een kostenstijging.

		Vraag 4: Is er gekeken naar fuseren met de GGD in de rest van de kop van Noord-Holland? **Vraag 5**: Hoeveel zou de GGD en dus de deelnemende gemeenten daarmee besparen? In de kadernota staat een 'lijst van prioriteiten en bedragen' (blz 8). Er wordt 165k EUR per jaar geraamd voor project-management. **Vraag 6**: Is dit voor de invulling van 1 FTE project-manager? Het grootste bedrag in deze tabel is 400k EUR per jaar voor 'administratief ontlasten medewerkers'. **Vraag 7**: Wat houdt dit in en wat wordt er allemaal mee gedaan? In de kadernota staat dat GGD ZW een kleine GGD is met 50% contracttaken. Er wordt gemeld dat in een eerder onderzoek taken niet kunnen worden afgestoten.	**Antwoord 4:** Die optie was in beeld bij GGD 3.0. Voor die optie is niet gekozen. Bij fuseren neemt de invloed af – er zitten dan meer gemeenten in het bestuur – en wordt de mogelijkheid om lokaal maatwerk te kunnen leveren kleiner. Zolang de inschatting is dat de huidige schaalgrootte voldoende is om de benodigde kwaliteit te kunnen blijven leveren tegen acceptabele kosten, heeft dat de voorkeur. **Antwoord 5**: Dat is niet onderzocht en daardoor niet bekend. **Antwoord 6:** Nee, het gaat om meerdere fte. en betreft zowel projectmanagement als de ondersteuning daarvan. **Antwoord 7:** Dit betreft een IV/ICT-programma dat werkt langs 3 prioriteiten; - Verbeteren digitale werkplek (betere digitale samenwerkingsomgeving, standaardwerkplek etc.) - Administratief ontlasten medewerkers (digitalisering en automatisering van aantal werkprocessen, enkelvoudig registreren en meervoudig gebruiken) en - Meer doen met informatie (standaard rapportages, meer sturen op basis van data etc.).

		Vraag 8: Waarom kan je contracttaken niet beëindigen (volgens het contract)? Het tekort in de begroting van EV komt gedeeltelijk door de extra investeringen, maar ook door prijs/loon indexeringen. **Vraag 9:** Hoe is de bijdrage van EV aan de GGD begroot? **Vraag 10:** En hoe is dit 'gat' te verklaren?	**Antwoord 8:** De zinsnede 'taken kunnen niet worden afgestoten' had betrekking op GR-taken, dus niet op contracttaken. Contracten eindigen op het einde van de looptijd. Tussentijds beëindigen is doorgaans niet aan de orde. **Antwoord 9:** De bijdrage van elke gemeente wordt door de GGD geraamd volgens een vaste verdeelsleutel: • Het inwoneraantal op 1 januari 2022 (t-2), voor de meeste taken binnen de GR • Het inwonersaantal 0-18 jarigen op 1 januari 2022 voor wat betreft JGZ • De bijdrage Meld- en Adviespunt Bijzondere Zorg wordt bepaald op basis van het gemiddelde aantal meldingen t-2 tot t-4. Het bedrag dat vooralsnog in de gemeentebegroting is geraamd, is gebaseerd op de meerjarenraming die de GGD bij zijn jaarlijkse begroting aanlevert (het Geprognosticeerd financieel meerjarenperspectief, zie pagina 10 e.v. van de Kadernota). **Antwoord 10:** In de vraag is onduidelijk welk 'gat' hier wordt bedoeld. Als het verschil wordt bedoeld tussen de bijdrage zoals geraamd in onze eigen meerjarenbegroting en de bijdrage die de GGD voor 2024 vraagt, dan bestaat dat verschil uit de in de Kadernota GGD 2024 in de tabel op

			pagina 11 genoemde meerkosten, verdeeld over de gemeenten volgende de bovengenoemde verdeelsleutel. Het is gebruikelijk dat de gemeenten dit verschil bijramen in hun begroting, nadat de gemeenteraden een zienswijze hebben afgegeven en het AB op basis daarvan de definitieve begroting van de GGD heeft vastgesteld. De begroting 2024 wordt opgesteld op basis van deze kadernota. Pas nadat deze is vastgesteld, ramen wij het verschil bij in onze begroting.
09-02-2023	GroenLinks	Ter verduidelijking van de achterliggende context bij vraag 1 sturen we de link mee naar het onderzoek in kwestie: https://pointer.kro-ncrv.nl/burgers-doen-nauwelijks-melding-bij-veilig-thuis Blijkens recent onderzoek heeft het programma Veilig Thuis een imagoprobleem in de zin dat zich mensen die hulp nodig hebben bang zijn en ervoor terugdeinzen zich te melden. Vraag 1: Heeft de gemeente zicht op dit imagoprobleem in onze gemeente?	Antwoord 1: Van dit imagoprobleem is de gemeente zich bewust. Meldingen bij Veilig Thuis (VT) worden zowel door direct als indirect betrokkenen gedaan. Denk hierbij aan slachtoffers enerzijds en bijvoorbeeld buren, docenten of andere getuigen anderzijds. Op het maken van een melding heerst een taboe, waarbij vaak schaamte of angst komen kijken. Zo zijn veel mensen bang dat kinderen weggehaald zullen worden bij de ouders of dat ze zelf de kans lopen om slachtoffer te worden van geweld. Het doel van VT is echter niet om kinderen (tijdelijk) uit huis te plaatsen en gaat pas over tot dat redmiddel als dat echt noodzakelijk is. Ook denkt de organisatie nauw mee met hoe de veiligheid van een melder niet in het gedrang komt. Bij VT kan men niet alleen terecht voor een melding, maar ook voor advies. Zo kunnen inwoners en professionals met de organisatie in gesprek over wat de juiste aanpak is, hoe zij hun eigen veiligheid en die van anderen kunnen garanderen en hoe slachtoffers het beste geholpen kunnen worden, alvorens er over wordt gegaan tot een melding. Belangrijk om

			te weten is dat wanneer er sprake is van een crisissituatie (waarbij een getuige geweld ziet of hoort) er niet naar VT gebeld dient te worden, maar direct naar de politie. Laatstgenoemde is namelijk sneller ter plaatse en doet dan alsnog een melding bij VT.
		De kadernota benoemt vijf elementen van kostenstijging waarvan er drie buiten de invloedsfeer van de gemeente vallen? **Vraag 2:** Is het college het met ons eens dat dit te zien is als een ongewenst gebrek aan grip op de gemeenschappelijke regeling door de gemeenteraad? **Vraag 3:** Is het college bereid dit punt op te nemen in de zienswijze?	**Antwoord 2:** Nee. In het raadsvoorstel is toegelicht waarom de begrotingswijzigingen als gevolg van de posten 2, 3 en 5 niet afweegbaar zijn voor de gemeenteraden. Twee van de genoemde punten zijn überhaupt niet afweegbaar, ook niet voor de colleges en het bestuur van de GGD. **Antwoord 3:** Zie het antwoord op vraag 2.
16-02-2023	PvdA	In de inleiding van de kadernota 2024 van de GGD staat dat " in het najaar 2021 is het bestuur gestart met GGD 3.0 gericht op het toekomstbestendig maken van de GGD. Deze aanpak loopt langs drie sporen..."	

		Vraag 1 Kunt u een SMART geformuleerde weergave doen toekomen over de vorderingen van deze aanpak en de huidige stand van zaken?	**Antwoord 1:** Hieronder volgende de vorderingen ten aanzien van die onderdelen van de aanpak die in een of andere vorm aan de gemeenteraden worden voorgelegd. • Inhoud: o Regiovisie 'Samen werken aan gezondheid' is opgesteld en ter zienswijze aan de gemeenteraden gestuurd • Governance: o GGD en gemeenten werken aan een nieuwe GR. Deze gaat voor de zomer voor de eerste van twee ronden ter zienswijze naar de gemeenteraden en wordt eind 2023 vastgesteld door het AB • Financiën: o De GGD heeft uitgewerkt welke maatregelen nodig zijn om de bedrijfsvoering op orde te krijgen. De financiële vertaling daarvan ziet u terug in deze Kadernota (o.a. de incidentele impuls en het aanstellen van een onafhankelijke controller) o De indeling van de begroting van de GGD (definities) en de wijze van berekenen van de overhead zijn in lijn gebracht met het BBV. Samen met andere afspraken over de financiële spelregels zijn deze vastgelegd in een nieuwe financiële verordening die door het AB is vastgesteld. De nu voorliggende Kadernota 2024 is reeds volgens de nieuwe spelregels opgesteld.

		In de kadernota wordt aangegeven dat Programma 7: Veilig Thuis (nog) niet onder de gemeenschappelijke regeling valt **Vraag 2** Is het een reële verwachting dat het programma wel onder de gemeenschappelijke regeling komt te vallen, en welke verschuivingen in de begroting gaan hiermee gepaard? **Vraag 3** Veilig Thuis wordt als apart programma gepresenteerd. Dit programma is niet toegevoegd aan de kadernota, op welke wijze dienen wij deze vast te stellen? **Vraag 4** Op welke wijze zijn de doelen van deze contracttaken te toetsen voor de raad?	**Antwoord 2:** Er wordt serieus gekeken naar de mogelijkheid om Veilig Thuis onder de gemeenschappelijke regeling te laten vallen. Gezien de omvang van deze taak en de verschillende wensen en belangen van de verschillende gemeenten, die het werkveld soms anders hebben ingericht, wordt onderzocht in hoeverre eenzelfde werkwijze en uitvoerder voor alle gemeenten in onze regio wenselijk en haalbaar is. **Antwoord 3:** Veilig Thuis maakt onderdeel uit van de begroting van de GGD. Die wordt na vaststelling van deze Kadernota door de GGD opgesteld en ter zienswijze aan uw raad voorgelegd. **Antwoord 4:** Tot en met 2023 kon uw raad alleen via de gemeentebegroting sturen op de doelen (en de daarvoor bestemde middelen) die op contractbasis bij de GGD zijn belegd, zoals Veilig Thuis. Toetsen of deze doelen worden bereikt kon uw raad op basis van de jaarrekening van de gemeente, voor zover daarin over deze doelen werd gerapporteerd. In de kadernota, begroting en jaarrekening van de GGD werd alleen gerapporteerd over de taken en middelen die in de GR waren ondergebracht. Met ingang van de kadernota 2024 en de begroting 2024 van de GGD worden de contracttaken meegenomen. U ziet dan dus de gehele begroting. Ook in de jaarrekeningen 2024 e.v. zal de GGD over zowel de GR-taken als de contracttaken verslag uitbrengen. Daarnaast werkt de GGD aan een vorm van begroten en rapporteren

		Er is een drietal onderzoeken uitgevoerd, omdat de bedrijfsvoering niet aan de wettelijke vereisten voldoet, in 2019 en 2022 **Vraag 5** Wanneer is het derde onderzoek uitgevoerd? **Vraag 6** Met welke verbetervoorstellen uit deze onderzoeken is concreet een verbeterslag aangebracht sinds 2019? Voor Administratieve ontlasting staat 3 jaar op rij € 400.000 begroot **Vraag 7** Welke administratieve ontlasting gaat er plaatsvinden?	waarin een duidelijker relatie wordt gelegd tussen de middelen en de doelen, en de mate waarin die zijn bereikt. Naar verwachting zal dit vanaf de Kadernota 2025 en de begroting 2025 zijn beslag krijgen. **Antwoord 5**: Hier is een fout in de tekst geslopen. Er had hier 'een tweetal' onderzoeken moeten staan. **Antwoord 6:** • Doorlichtingsonderzoek 2019: Het doorlichtingsonderzoek had als hoofdreden te bepalen welke begrotingsruimte er beschikbaar was binnen de GGD en niet als reden om concrete verbetervoorstellen te identificeren. Deze zijn daarom destijds niet geformuleerd; • Onderzoek Exilo 2022: zie het antwoord op vraag 1. **Antwoord 7:** Dit betreft een IV/ICT-programma dat werkt langs 3 prioriteiten - Verbeteren digitale werkplek (betere digitale samenwerkingsomgeving, standaardwerkplek etc) - Administratief ontlasten medewerkers (digitalisering en automatisering van aantal werkprocessen, enkelvoudig registreren en meervoudig gebruiken) en - Meer doen met informatie (standaard rapportages, meer sturen op basis van data etc)

		Vraag 8 Is dit een incidentele post, of een structurele post? Bij de impuls bedrijfsvoering staat dat een ruwe schatting wordt verwacht van het achterstallig onderhoud tussen €2,6 miljoen en €3,1 miljoen **Vraag 9** Waar is deze ruwe schatting op gebaseerd, gezien de ontwikkelingen sinds het onderzoek in 2019 en 2022?	**Antwoord 8:** Incidenteel. In de tabel op pagina 7 kunt u per post terugvinden of de post incidenteel of structureel is. **Antwoord 9:** Deze schatting is tot stand gekomen op basis van de tabel op pagina 8 van de Kadernota. Deze specificeert het hoogste punt van de bandbreedte van de op pagina 12 genoemde schatting die: “tussen €2,6 miljoen en €3,1 miljoen” ligt.