Reactie	Binnengekomen per	Datum
Geachte raad, Waar wij een gesprek hadden verwacht rond de extra inzet van de buurtsportcoaches in het kader van het Nationaal Onderwijs Programma NPO), waarbij beweging en bewegend leren als belangrijke interventie wordt aangegeven voor het terugdringen van leerachterstanden werden wij onaagenaam verrast. Het gesprek in plaats daarvan juist over het voorstel om te bezuinigen op de buurtsportcoaches. Wij vinden dit natuurlijk in zijn algemeenheid een slechte keuze. Helemaal als sportgemeente en nog specifieker op een moment dat er juist extra aandacht gevraagd wordt voor goed bewegingsonderwijs na een periode waarin de kinderen een groot deel van de tijd geen sport op school hebben gehad. We vragen u in elk geval om af te zien van deze bezuinigingspost daar waard wij dachten een extra investering te kunnen verwachten i.v.m. de NPO gelden die naar de gemeente zijn gegaan. Natuurlijk zijn we t.a.t. bereid om mee te denken of er efficiency te behalen is in de organisatie van de buurtsportcoaches. Naast deze bezuinigingen viel het ons op dat er in de ombuigingsoperatie meer onderdelen genoemd worden die het onderwijs en dus de kinderen in het onderwijs raken. In het kader van kansenongelijkheid is dit een ombuiging die onwenselijk en ongepast is. Met vriendelijke groeten, **Sijbrand Dijkstra** **namens Ingrid Janssen Voorzitter College van Bestuur** Servicebureau Ambion	Mail naar griffie	23 juni 2021
Geachte leden van de Raad van Heerenveen, Namens recreatiepark Tusken de Marren in Akkrum sturen wij u deze mail inzake toeristenbelasting.	Mail naar de griffie	22 juni 2021

Wij werden geattendeerd op het voorstel wat er ligt om de toeristenbelasting voor o.a. vakantiewoningen te verhogen van € 1,- per nacht naar € 2,30 per nacht. Los van het feit dat dit natuurlijk een absurde verhoging is, willen wij u graag wijzen op de volgende argumenten waarom ons inziens, namens Tusken de Marren, dit volstrekt niet goed is: • De verhoging is buiten alle proporties • Het voorgestelde tarief is absoluut niet marktconform vergeleken met omliggende gemeentes: Leeuwarden € 1,- , Fryske Marren € 1,20, SudWest Fryslan € 1,25. • Het is aan onze gasten niet uit te leggen waarom er opeens zoveel bijkomt en het zal ten koste gaan van vele boekingen. • We prijzen onszelf uit de markt op deze manier. • Tusken de Marren heeft in 2020 25.274 overnachtingen gehad, dus dat levert de gemeente op basis van het huidige tarief hetzelfde bedrag op. • Wij zijn overigens benieuwd waar dat geld nu in uw begroting aan besteed wordt. • Toeristenbelasting is echt bedoelt om te investeren in toeristische voorzieningen en promotie; toen wij enkele jaren geprobeerd hebben om samen met de Voan promotieplatform voor Akkrum te beginnen kregen we €0,- van de gemeente. Het plan wat er aan te grondslag lag heb ik persoonlijk overhandigd aan burgemeester van der Zwan tijdens een Voan bijeenkomst. • Als er al sprake zou kunnen zijn van een verhoging dan moet wel onderbouwd worden waar het aan besteed wordt. Wij vertrouwen dat u als raad een wijs besluit neemt en dit voorstel terugdraait naar een normale CBS indexeringsverhoging. Namens recreatiepark Tusken de Marren,		
Geachte leden van de gemeenteraad Heerenveen, Ik doe u dit schrijven toekomen omdat ik mij ernstige zorgen maak over de financiële toekomst van de gemeente Heerenveen en de manier waarop deze door u als raadsleden wordt bestuurd. Hoe kan	Mail naar griffie	17 juni 2021

het anders dat een gemeente continu meer geld nodig heeft? Dit geld dan maar weer binnen probeert te harken door hogere belastingen en/of parkeergelden te heffen? Geld kan immers maar een keer worden uitgegeven en naarmate de belastingen en/of parkeergelden omhoog gaan zal dit op elk vlak bij de burger uitkomen waarvan de belastingdruk jaar op jaar stijgt (niet alleen de gemeentelijke belastingen maar ook de overige belastingen welke door het rijk reeds worden geheven). Wat mij opvalt is dat er vaak projectjes worden opgezet waarmee een raadslid zichzelf weer even positief in het nieuws zet, acties welke nietszeggend zijn, niets opleveren en alleen voor de bühne. Omwille van de tijd zal ik er slechts een tweetal te noemen: 1) Vrouwenveen 2) Fairtrade gemeente Wat levert dit nu op? Wegen de kosten tegen de baten? Als dit niet het geval is dan moeten dit soort projecten niet worden uitgevoerd. Een gemeente kan zijn burgers niet blijven belasten ten faveure van 'linkse' hobby's. Een ieder van u, ik ga er gemakshalve van uit dat u een hoge(re) opleiding heeft genoten, moet toch bij zichzelf na kunnen gaan dat dit niet houdbaar is op de langere termijn? Burgers zullen wegtrekken waardoor de gemeente in een negatieve financiële spiraal terecht zal komen. Mijn voorstellen zijn dan ook: A. Stoppen met geld uitgeven aan projecten die niet zijn doordacht omdat ze niks opleveren (zie de eerder genoemde punten) B. Stop met het subsidiëren van de sport in Heerenveen C. Stop met het subsidiëren van WMO en de geestelijke gezondheidzorg en laat personen hier zelf aan bijdragen D. Stop met Diftar+, dit lijkt misschien leuk op papier, maar kost burgers wederom veel geld, ook vindt er veel dumping van afval plaats wat opgeruimd moet worden en extra kosten met zich mee brengt. Daarnaast is het erg krom dat de prijzen van Omrin elk jaar hoger worden terwijl gemeenten aandeelhouder zijn en het geld direct weer in de kaststroom, geld wat door de burger op andere manier uitgegeven had kunnen worden. Het zou de bevolking ten goede komen als Omrin non profit zou worden. E. Investeer weer in veiligheid, breng overlast van bepaalde bevolkingsgroepen terug en plaats LED straatverlichting er zijn nu complete gebieden waar s' nachts bijna geen licht schijnt - als er dan staan op de website van de gemeente (naar aanleiding van autokrassende vandalen)		

dat men de auto maar onder een lantaarn moet plaatsen terwijl deze allemaal worden weggehaald dan zakt je broek letterlijk af. F. Investeer in groen en verbetering van de leefomgeving (zoals bijv. het Buitengewoon de Greiden plan er een van is maar nog steeds niet uitgevoerd) G. Zorg er voor dat er weer vergunningen komen voor muziekfeesten zoals rond de eeuw wisseling in Thialf, dit levert geld op in plaats van dat het nu geld kost. Helaas kan ik niet bij de video inspraak zijn, mocht u met mij van gedachten willen wisselen dan sta ik hier zeker voor open, mijn email adres is bekend bij de griffier. Hoogachtend, *Inwoner (naam en gegevens bekend bij de griffie)*		
Van: inwoner **Verzonden:** donderdag 17 juni 2021 16:57 **Aan:** Griffie <Griffie@heerenveen.nl> **Onderwerp:** FW: persbericht: Heerenveense financiën onder druk | Toeristenbelasting Geachte Griffie, Aangezien onderstaande link niet werkt deze mail. Toen ik deze mail las schrok ik toch wel behoorlijk. Deze boodschap vind ik eigenlijk onverkoopbaar aan onze gasten en zo presenteert de gemeente Heerenveen zich niet als een gastvrije gemeente. Dit schrikt mensen juist af en jaagt ze wellicht de gemeentegrens over. Een verhoging van meer dan 100% is echt absurd en met een bedrag van € 2,35 verslaan wij denk ik alle gemeenten en komen in de top van een ranglijst waar je niet in wilt staan. Dit terwijl er in de pas vastgestelde omgevingsvisie van de gemeente Heerenveen juist wordt ingezet op recreatie en toerisme. Daarnaast is het aan toeristen die overnachten in de gemeente Heerenveen niet uit te leggen waarom een toerist voor een overnachting op een camping minder hoeft te betalen dan in een hotel. Dit is	Mail naar griffie	17 juni 2021

rechtsongelijkheid, temeer daar alle toeristen van dezelfde (gemeentelijke) faciliteiten gebruik maken die van deze toeristenbelasting worden betaald. Ik ben dan ook tegen het voorstel van het college om een gedifferentieerd tarief te hanteren. Om meer geld binnen te halen uit de toeristenbelasting zou het huidige tarief (beperkt) verhoogd kunnen worden, geldende voor alle recreatieve overnachtingen. Dus ongeacht de faciliteit waarvan gebruik wordt gemaakt, wel zo eerlijk als je kijkt waar de toeristenbelasting voor wordt gebruikt en wie daar baat bij heeft (de toerist). Met vriendelijke groet, *Inwoner (naam en gegevens bekend bij de griffie)* --- **Van:** Gemeente Heerenveen, beleidsmedewerker Economie, Recreatie en Toerisme **Onderwerp:** persbericht: Heerenveense financiën onder druk | Toeristenbelasting **Geachte B&B houder,** **Met deze mail wil ik bijgaand persbericht onder uw aandacht brengen. Deze mail is gericht aan B&B's in de gemeente Heerenveen.** **De Heerenveense financiën staan onder druk. Zonder ingrijpen loopt het tekort de komende jaren op naar € 8 miljoen in 2025. De gemeente gaat op zoek naar nieuw evenwicht in de besteding van de middelen. Dit zijn geen gemakkelijke afwegingen en keuzes.** **Voorstel wijziging en verhoging toeristenbelasting** Het college van B&W heeft ervoor gekozen de gemeenteraad voor te stellen de Toeristenbelasting aan te passen naar een gedifferentieerd tarief. Het betreft een hoog en laag tarief, waarbij wordt voorgesteld het hoge tarief te stellen op € 2,35 p.p.p.n. voor overnachtingen in hotels, B&B's en recreatiewoningen (blz 208 Ombuigingsbundel). Het tarief voor groepsaccommodaties en campings blijft in dit voorstel op € 1,- p.p.p.n.		

Dit voorstel wordt op 8 juli 2021 voorgelegd aan de gemeenteraad (blz. 22 Perspectiefnota – in tabel). In het bijgaande persbericht treft u een link aan waarbij de mogelijkheid wordt gegeven om te reageren. De gemeenteraad vraagt inwoners, organisaties en ondernemers in de aanloop naar dit besluit om advies. Kijk hiervoor op: www.heerenveen.nl/actueel/praat-en-doe-mee/geef-advies-aan-de-gemeenteraad/ Mocht de bijgevoegde link niet werken, dan kunt u uw reactie (met argumenten) toesturen aan de gemeenteraad van de gemeente Heerenveen via: griffie@heerenveen.nl. Gebruik in dat geval als onderwerp: bezuinigingen.		
Ik vind dat wij als B&B's geen substantiële bijdrage aan de oplossing van het gemeentelijke financiën leveren, maar vrees dat omgekeerd een verhoging van 135% van onze vaste bijdrage ertoe leidt dat we net zo goed kunnen stoppen. Ik ga er vanuit dat de gemeente dát graag voorkomt! Immers, in het 'toeristische speelveld' staat het belang van kleine particuliere B&B-tjes met stip bovenaan: we zijn 'authentiek', geschikt voor de kleine beurs en worden goed geaccepteerd door de omgeving. Zaken die de hedendaagse toerist zoekt en die bij de 'big fish' vaak ontbreken. Mijn punt is, dat als de gemeente niet nóg meer Van der Valks wil, u kleine gastgevers juist moet stimuleren. B&B Eigenaar (naam bekend bij Griffie) Ik vind dat wij als B&B's geen substantiële bijdrage aan de oplossing van het gemeentelijke financiën leveren, maar vrees dat omgekeerd een verhoging van 135% van onze vaste bijdrage ertoe leidt dat we net zo goed kunnen stoppen. Ik ga er vanuit dat de gemeente dát graag voorkomt! Immers, in het 'toeristische speelveld' staat het belang van kleine particuliere B&B-tjes met stip bovenaan: we zijn 'authentiek', geschikt voor de kleine beurs en worden goed geaccepteerd door de omgeving. Zaken die de hedendaagse toerist zoekt en die bij de 'big fish' vaak ontbreken.	Mail naar griffie	28 juni 2021

Mijn punt is, dat als de gemeente niet nóg meer Van der Valks wil, u kleine gastgevers juist moet stimuleren. B&B Eigenaar (naam bekend bij Griffie) Beste Griffier van de gemeente Heerenveen, Nav van de aangekondigde verhoging van de toeristenbelasting in onze gemeente, wil ik vragen of de gemeente het volgende overwogen heeft. Een verhoging van 1 euro naar 2,35 lijkt een relatief klein bedrag bij de verhuur van een huisje/kamer aan 1 of 2 personen (uitgaande van een prijs tussen de 80 en de 100 euro per nacht). Wij verhuren een vakantiehuisje voor 5 personen tussen de 110 en 125 euro per nacht. Voor een gezien met 3 kinderen is dit al snel 12 euro aan toeristenbelasting per dag. Dit is 84 euro per week en dus 10% van het totale verhuurbedrag. Onze prijs is redelijk gangbaar. In verhouding betaal je voor een meer persoonshuisje minder per persoon, maar daar wordt met toeristenbelasting geen rekening mee gehouden. Ik wil dan ook vragen of de gemeente zich realiseert dat een vakantie in deze gemeente flink duurder gaat worden voor gezinnen? Terwijl juist gezinnen ook veel uitgeven in onze regio. Daarbij wil ik ook vragen of de gemeenteraad het redelijk vindt om 10% van het totaalbedrag voor gezinshuisje te ontvangen als gemeente inkomstenbelasting? Wij vinden dit in ieder geval een heel hoog percentage.		
Geachte heer/mevrouw, Vandaag kreeg ik via mijn werkgever (kwadrantgroep huishoudelijke hulpen) de plannen wat betreft bezuinigingen binnen de Wmo toegestuurd. Graag zou ik hierbij de gemeenteraad mijn mening hierover kenbaar maken om mee te nemen in de vergadering. Deze mening baseer ik op jarenlange ervaring in de praktijk bij cliënten thuis. Er wordt in de mail naar ons toe geschreven dat er onder andere bezuinigd gaat worden door het verlagen van het aantal uren huishoudelijke hulp per week. Hierbij rijst de vraag hebben de meitinkers en andere indicatoren niet goed gewerkt dat er ruimte is om de uren te verlagen?	Mail naar griffie	27 mei 2021

Als ik vanuit mijn huidige werksituatie spreek kunnen mijn cliënten niet toe met minder uren. Zou dit wel gaan gebeuren betekent dit dus **hogere werkdruk** en **onmogelijke situaties op de werkvloer** en **verlies van kwaliteit.** Een tip hierbij neem de mensen op de werkvloer (hulpen bij de cliënten thuis) mee in het indicatie proces. Een 'naar mijn mening' beter plan van aanpak is **terug naar een inkomsten afhankelijke bijdrage**. Er wordt dan ook minder snel misbruik gemaakt van het systeem. Graag zou ik zien dat de gemeenteraad deze adviezen meeneemt in de komende vergadering. Met vriendelijke groeten, *Naam en gegevens bekend bij griffie*		
Toevoeging na reactie op bovenstaande: Dank voor uw reactie en uitnodiging. Spreken zo in het openbaar is niet aan mij besteed. Het punt is denk ik wel duidelijk. Enige aanvulling is nog dat ik cliënten heb die zelf aangeven dat ze zich schamen zo weinig te hoeven betalen voor de hulp. En dat ze bereid zijn meer te betalen.	Mail naar griffie	30 mei 2021
Goede middag Graag zou ik willen zien dat jullie in de vergadering willen mee nemen Dat er beter naar de cliënten gekeken moet worden wat echt nodig is kwa hulp in de huishouding En niet op uren gaan bezuinigen Na mijn inzicht krijgen er nog te veel cliënten onnodig te veel hulp. En ook een eigenbijdragen handteren er zijn nog genoeg mensen die dat kunnen. Nu denken ze we krijgen het mooi vergoed via de wmo en kost bijna niks. Graag mee nemen in jullie vergadering. Vriendelijke groet *Naam en gegevens bekend bij griffie*	Mail naar griffie	7 juni 2021
De heer – Oranjewoud – leeftijd onbekend.	Telefoon en Mail naar griffie	8 juni 2021

Samen met inwoners: Wil graag dat de gemeente toegankelijk vertelt aan inwoners waar we geld vandaan halen en waar we dat aan uitgeven als gemeente. Wil kunnen zien waar de gemeente op bezuinigt als de gemeente ook extra geld binnen willen halen van inwoners; wat haal je op met de extra inkomsten en wat doe je ermee? Waarom niet een open begroting in de krant? Wil bijvoorbeeld weten wat 7,5% verhoging van ozb betekent voor de begroting. Waarom staat informatie niet voluit en open in de Heerenveense Courant; van het vandalisme tot het bewaken van de gemeenschap. Vertel dat. Wil daarnaast dat Heerenveen in gesprek gaat met hoor en wederhoor. Niet alleen zenden via de krant. Waarom zegt de burgemeester, zeggen de raadsleden niet: je kunt me bellen? Pleit voor een Ombudsman in Heerenveen. **Verhogen ozb:** Vindt 7,5% ozb verhogen te gemakkelijk en niet juist. De taxatiewaarde van mijn eigen woning bijvoorbeeld stijgt van 2020 naar 2021 met 8,6%, dus als de OZB met 7,5% verhoogd wordt gaat e.e.a. dubbelop. Het is diefstal als dit niet onderbouwd wordt. Communicatie over deze verhoging is te gemakkelijk. Het volk vindt dit niet zoals het hoort. Als Poetin zegt we gaan belasting verhogen vinden we dat communistisch. Als het in ondernemingen slecht gaat, moet je bezuinigen. Dat zou de gemeente ook moeten doen in plaats van direct inkomsten verhogen. De kostprijs naar beneden is puur winst. *Naam en gegevens bekend bij griffie*		
Geachte burgemeester en Wethouders. Ik heb gelezen in de krant dat er bezuinigd moet worden. Het komt hierop neer dat het gewoon weer bij de werkende burger terecht komt. Ik heb een aantal punten waarop bezuinigd kan worden. Iemand die een bijstand uitkering heeft krijgt veel vrijstelling onder ander OZB en huishoudelijke hulp enz. Deze mensen hebben ook een auto terwijl dit niet nodig is, vaak wonen ze in een te dure huurwoning. Ze worden totaal niet gestimuleerd om te werken.ze krijgen alle Subsidie naar inkomen	Mail naar griffie	6 juni 2021

,die gelijk staat aan diegene die volledig aan het werk is met een minimum loon ,waar werk je eigenlijk voor . Volgens onze berekening betaald de gemeente heerenveen 18 miljoen op jaarbasis aan bijstandsuitkeringen.Kijk naar een voorbeeld van de gemeente fryske marren waar 10 procent van de uitkeringen zijn gedaald door intensief bovenop te zitten..Wat wij in onze omgeving zien is dat deze uitkeringstrekkers best kunnen werken. Mocht de gemeente Heerenveen deze bijstandsgerechtigden met 10 procent kunnen dalen ,dan scheelt het de gemeente heerenveen 1,8 miljoen op jaarbasis . Meer controle ,meer meldingsplicht, De belastingteruggave is ook inkomen kijk wat de mogelijkheden zijn. De gemeente moet zorgen dat het huishoudboekje op orde is en niet de makkelijke weg zoeken om de kosten te verhogen voor werkende burger. Ik heb ook een huishoudboekje kan ook niet tegen mijn baas zeggen ik moet meer salaris hebben om dat mijn huishoudboekje niet klopt ,dan kijk je eerst waar kan ik op bezuiniging doen. De gemeente kan mij uitnodigingen voor een gesprek Hoogachtend *Naam en gegevens bekend bij griffie*		