FVD

T.a.v. mevrouw M. van Hattem

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
28 april 2022		M. Vos	

Onderwerp

Artikel 41 vragen van de fractie FVD
over de plotselinge opvang asielzoekers Ter Apel.

Aantal bijlagen

--

Geachte mevrouw Van Hattem,

U hebt het college op 20 april 2022 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de plotselinge opvang asielzoekers Ter Apel. In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. Waarom heeft het COA geen contact gezocht met de gemeente Oss?
Het COA heeft geen contact gezocht met de gemeente Oss omdat het COA in deze geen rol had. Het ministerie van Justitie heeft de Veiligheidsregio's opdracht gegeven om de opvang in gang te zetten.

2. Kan het College uitsluiten dat er vooraf enig contact was met het COA voor de komst van deze asielzoekers?
Eerder dit jaar is met het COA contact geweest over een verzoek tot opvang van een groep vluchtelingen/statushouders. In de verkennende fase heeft het COA aangegeven dat wat de gemeente Oss in gedachten had niet paste bij hoe zij de opvangvraag in wilde vullen. Er zijn zodoende geen afspraken gemaakt of toezeggingen gedaan.

3. Waar is het punt op gebaseerd dat de opvang in regionaal verband zou moeten zijn?
De staatsecretaris heeft de Veiligheidsregio's opdracht gegeven deze opvang in gang te zetten. Gemeente Oss valt onder de regionale veiligheidsregio Brabant Noord.

4. Zijn er beslissingen of toezeggingen gedaan aan het COA en zo ja, door wie en wanneer?
Zie antwoord vraag 2.

5. Is het college bereid deze groep asielzoekers per ommegaande terug te laten keren naar Ter Apel?

Nee, het college stuurt niet per omgaande deze groep terug. Graag gaat het college met de gemeenteraad in gesprek over de toekomst van de opvang van vluchtelingen/asielzoekers. De afspraak is dat dit tijdens de commissievergaderingen van 19 mei 2022 plaats vindt.

6. Zijn omwonenden van de opvanglocatie bevraagd of ingelicht over de plotselinge opvang deze asielzoekers uit Ter Apel?

Al in 2015 was op deze plek een noodopvang gevestigd die tot geen problemen heeft geleid met de buurt. Bij het her activeren van de locatie voor Oekraïners is de buurt goed geïnformeerd. De plek was dus geschikt voor opvang van mensen. De noodsituatie zorgde ervoor dat er geen ruimte was om te communiceren, wel is de gemeenteraad geïnformeerd. Inmiddels is er een brief naar de buurt in voorbereiding.

7. Zijn de risico's omtrent veiligheid in kaart gebracht en wordt hierop geanticipeerd?

Veiligheid is te allen tijde één van de onderwerpen waaraan aandacht wordt besteed bij te maken beslissingen rondom het organiseren van de opvang van vluchtelingen of andere personen. Ook gedurende de opvang blijft veiligheid een standaard aandachtspunt.

8. Waarom wordt in de brief die is gestuurd op 20 april jl het woord 'vluchtelingen' in het onderwerp beschreven en niet 'asielzoekers'? Er liggen bij vluchtelingen andere motieven ten grondslag om opvang aan te vragen dan bij asielzoekers.

Op het moment van het inzetten van de crisisopvang was voor de gemeente enkel duidelijk dat het een groep betrof die het thuisland was ontvlucht en opvang nodig had. Of voor deze mensen ook officieel de status van vluchteling gold, was op dat moment niet te herleiden of relevant voor de manier van handelen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris,

Drs. H. Mensink

De burgemeester,

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans