

OPLEGGER - TUSSENADVIES AAN HET COLLEGE VAN B&W GEMEENTE OOSTSTELLINGWERF

Onderwerp	Tussenadvies i.v.m. de concept -Doe-agenda's (oplegger)
Vorbereid door	Adviesraad Sociaal Domein Ooststellingwerf
Advies gevraagd per	
Uiterste adviesdatum	11 januari 2021
Advies uitgebracht aan college van B&W per	

Soort advies: gevraagd of ongevraagd	Gevraagd en ongevraagd advies op de concept-Doe-agenda's.
Doel van het advies	Punt 1 - Voorlopige reactie (tussenadvies) van de Adviesraad op de toegestuurde concept-Doe-agenda's. We behouden ons het recht voor een definitief advies uit te brengen zodra ook de reacties van stakeholders door ons zijn ontvangen dan wel tot een aangepaste versie van de Doe-agenda's heeft geleid. Het adviseren op de concept stukken van 10 november 2020 kan er toe leiden dat de verwijzigingen naar de pagina's straks niet meer corresponderen met die van de definitieve stukken die naar B&W worden gestuurd.
Samenvatting van het advies	Zie de afzonderlijke conceptadviezen van de themagroepen, onderdeel van de Adviesraad.
Context	De Doe-agenda's opgesteld om de maatschappelijke effecten te bereiken genoemd in de Doelenboom uit de Visie op Samenleven in de gemeente en zijn voorzien van de voorgenomen inspanningen door de gemeente of door derden/vrijwilligers. Tevens zijn monitoringscriteria opgenomen om te toetsen of de gestelde doelen gerealiseerd worden.

Impact van de aanvraag op de inwoners c.q. specifieke doelgroep van de gemeente Ooststellingwerf	Het daadwerkelijk uitvoering geven aan de voorgenomen inspanningen kunnen van invloed zijn op de inwoners van de gemeente Ooststellingwerf, dan wel delen hiervan.
Overwegingen die tot het advies leiden	Zie de afzonderlijke bijbehorende concept-adviezen.
Adviezen aan het college van B&W	Zie de afzonderlijke bijbehorende concept-adviezen.
Suggesties aan het college van B&W	Vraag 2. Ambtelijke Adviesaanvraag ASD 17-11-2020: “Heeft u tips en adviezen over de monitoring per doel? Wat kan beter? Wat mist u eventueel? NB uiteraard gaan we de losse inspanningen (lijst met inspanningen) ook monitoren. In de bijlage monitoring gaat het echter over het monitoren of het doel als geheel dichterbij komt.” Suggestie bij vraag 2; de monitoring algemeen: <u>Punt 2</u> - Monitoring algemeen. Bij monitoring verwachten wij geen intenties, maar getallen die een richting geven of het doel wordt bereikt middels de gekozen interventie/inspanning/instrument. Zie ook ons advies van 10 september 2019, 5e suggestie: “Wij attenderen het College op het gevaar dat als je doelen niet concreet kunt vertalen- ondersteund door meetinstrumenten en prestatieafspraken- resultaat gericht werken uitblijft”. In bijlage 5 wordt dit helaas onvoldoende gerealiseerd. Daardoor is het vrijwel niet mogelijk om aan te geven wanneer men tevreden is met de voortgang van de gekozen interventie/inspanning/instrument. Het verwijzen naar bijvoorbeeld de Burgerpeiling is te mager en voldoet niet aan de voorgaande omschrijving van monitoring. Het geeft slechts een algemene tevredenheidsindicatie welke niet herleidbaar is. Wij adviseren voor de monitoring een kwantitatief en concreet tot de betreffende interventies herleidbare set van concrete kengetallen op te stellen. Bijvoorbeeld bij inspanning 40: a) Aantal vrijwilligers ingeschreven bij Plek voor Talent en b) Aantal gerealiseerde bemiddelingen tussen vraag en aanbod per jaar. Zo kunt u processen specifiek en meetbaar volgen en nagaan of ontwikkelingen naar tevredenheid verlopen. De ASDO is bereid om een actieve rol te spelen bij de vormgeving van de monitoring bij de diverse inspanningen.

Opmerkingen ter zijde	Andere bijlagen. Ambtelijke Adviesaanvraag ASD 17-11-2020: “Daarnaast bevat elke doe-agenda een aantal andere bijlagen. Deze leggen wij straks ter informatie voor aan de gemeenteraad omdat het een bevoegdheid van het college is om daarover te beslissen. Hierover vragen we de ASD dus ook geen advies, maar uiteraard staat het u vrij om er opmerkingen over te maken. Hou er in dat geval rekening mee dat het college hier dan niet inhoudelijk op reageert om bovengenoemde reden. Overigens kunnen we wel ons voordeel doen met eventuele opmerkingen, uiteraard”. Punt 3 - Opmerking ASDO: Wij kunnen gevraagd en ongevraagd adviseren aan het College van B en W en doen dat ook. Het bevreemdt ons dat het College hier niet inhoudelijk op zou reageren. Wij verwachten wel een inhoudelijke reactie, ook op een ongevraagd advies. Dit overeenkomstig de rol van de gemeentelijke Adviesraad zoals verwoord in het rapport van het Fries Sociaal Planbureau. Bijlage 1, Lijst met inspanningen. Ambtelijke adviesaanvraag ASD 17-11-2020: “Dit is het deel waar het College over beslist. Het bevat zowel bestaande dingen die we al doen en die we willen blijven doen als nieuwe inspanningen. Het is een werkdocument, gedurende de looptijd zullen we kijken welke inspanningen goed van de grond komen en het gewenst effect sorteren. Er kunnen inspanningen afvallen en bijkomen. Deze lijst gaat ter informatie naar de gemeenteraad en ook ter informatie naar de ASD”. Opmerking ASDO: Ook hier verwachten wij wel een inhoudelijke reactie, ook op een ongevraagd advies, zie onze vorige opmerking. Tenslotte. Tenslotte willen wij u en uw ambtenaren een compliment maken over de wijze waarop vorm is gegeven aan burgerparticipatie bij de Visie op Samenleven. Beleid van onder op maken is een uitdaging, zeker in een tijd waarin Corona communicatie erg moeilijk maakt. Vooral ook stap 4 van het proces, de terugkoppeling naar alle stakeholders in het proces middels een Nieuwsbrief, heeft onze grote waardering. Op deze wijze heeft u geprobeerd om zo veel mogelijk betrokkenen te activeren en zicht te geven op het resultaat van hun inspanningen in dit proces van burgerparticipatie.
-----------------------	--

Anita Zwaaneveldt – Pouw,
voorzitter

Jan Looijenga,
secretaris