5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Winterswijk
5.1.2e
5.1.2e @gmail.com

04-04-2025

Griffier van de Gemeenteraad
Gemeente Winterswijk
Stationsstraat 25
7101GH Winterswijk

Betreft: Ongenoegen over gang van zaken tijdens het spoeddebat van 3 april 2025

Geachte heer/mevrouw,

Deze brief schrijf ik naar aanleiding van het spoeddebat dat op donderdag 3 april 2025 heeft plaatsgevonden in de gemeenteraad van Winterswijk. Graag wil ik mijn ongenoegen uiten over de wijze waarop er in dit debat, maar ook zeker in eerdere vergaderingen van de gemeenteraad, met elkaar wordt omgegaan. Ik richt mij hierbij specifiek op de kwestie rondom zwembad Jaspers.

Op 30 januari 2025 heb ik de gemeenteraadsvergadering live bijgewoond en hier viel het mij al op dat de toon die door een aantal partijen werd gehanteerd, respectloos was. Het leek er vaak op dat er meer op de persoon werd gespeeld dan dat er daadwerkelijk inhoudelijk werd gediscussieerd. Destijds waren er veel jongeren aanwezig die de impact van een eventuele sluiting van het zwembad wilden toelichten doormiddel van hun aanwezigheid.

De strijd die de afgelopen maanden is gevoerd, en die op 3 april 2025 in het spoeddebat tot een hoogtepunt kwam, heeft echter niet geleid tot het verliezen van de aandacht voor dit onderwerp, ook niet onder de jongeren. Sterker nog, er heersen nog steeds grote zorgen onder deze jongeren – maar ook daarbuiten – of zij hun sport, waar zij zo voor leven, in Winterswijk kunnen blijven beoefenen. Ook op 2 april jl. was er veel aandacht voor de vergadering en gespannen werd de livestream gevolgd. Het viel wederom op dat de toon in het debat respectloos was en dat er persoonlijke aanvallen plaatsvonden. Dit keer werd ook het bestuur van het zwembad betrokken, en werd er geschermd met meerdere feitelijke onwaarheden.

Dit bestuur bestaat uit mensen die zich al meer dan 20 jaar met hart en ziel inzetten voor het zwembad. Ik heb hen op 30 januari met veel emotie in de zaal gezien, en ik heb hen daarna dagelijks zien werken aan de toekomstige renovatie en de gevolgen die dit al dan niet met zich mee zou brengen. Deze mensen hebben zich altijd ingespannen om de juiste informatie naar ouders en betrokkenen te verschaffen, en hoewel ze niet alles konden beloven, deden zij dit altijd in goed vertrouwen en wilden zij zeker geen valse hoop geven.

Dat deze vrijwilligers in dit debat op deze wijze worden afgeschilderd, doet mij persoonlijk veel pijn. Er zullen ongetwijfeld enkele partijen zijn die vannacht met een goed gevoel naar huis zijn gegaan, omdat zij elkaar gesteund hebben in het opzeggen van het vertrouwen in de wethouder. Echter, het bestuur van het zwembad, mensen die zich al jarenlang inzetten voor de gemeenschap, hebben wellicht niet geslapen door de harde en respectloze woorden die

over hen zijn uitgesproken. De inzet van deze vrijwilligers wordt de afgelopen maanden intensief bekritiseerd, en helaas gebeurde dit op een manier waarbij het bestuur zich niet op een respectvolle manier heeft kunnen verdedigen. Dit is ook te weerleggen in de onwaarheden en onvolledigheden waarmee een aantal partijen te werk gaan om deze zo, zoals het lijkt, voor hun eigen gewin te ‘gebruiken’.

Het is voor mij onbegrijpelijk dat dit zo is gegaan. De volksvertegenwoordigers, zouden een voorbeeld moeten zijn voor de jongeren die deze discussie op de voet volgen en zich zorgen maken over de continuïteit van hun sport in Winterswijk. Zeker na gisteren kan ik niet anders dan concluderen dat de manier waarop dit debat gevoerd is niet in lijn is met de waarden die de gemeenteraad zou moeten uitdragen.

Ik vertrouw erop dat u deze situatie serieus neemt en dat er in de toekomst met meer respect en zorgvuldigheid wordt omgegaan met deze gevoeligheden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2