Gemeente Oosterhout

Raadslid Schellekens

Datum	**Zaaknummer**	**In behandeling bij team**
22 januari 2026	1088764	Buiten Projecten tel. 14 0162

Onderwerp
Effecten op de gezondheid door laagfrequenties windturbines; zorgplicht en planschade

Geachte heer Schellekens,

Op 5 december 2025 heeft u op basis van art. 39 van het Reglement van Orde, namens de fractie van Lokaal Open en Sociaal vragen gesteld over Effecten op de gezondheid door laagfrequenties windturbines; zorgplicht en planschade. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Bent U op de hoogte van de ontwikkelingen en resultaten van de diverse onderzoeken op het gebied van geluid en geluid in het laagfrequente gebied van windturbines?*
   Ja.

2. *Bent U zich bewust van Uw zorgplicht voor de inwoners die direct of indirect schadelijke gevolgen ervaren of hebben op het gebied van geluid en geluid in het laagfrequente gebied van windturbines?*
   Ja, onze gemeente blijft zich continu informeren over allerlei onderzoeken en veranderende regelgeving die bij verschillende onderwerpen op het gebied van gezondheid spelen en onze inwoners en bedrijven aangaan. Wij volgen dus uiteraard ook de onderzoeken over eventuele gevolgen van windmolens. Over deze onderzoeken worden wij ook geïnformeerd door onze partners, zoals de GGD en de Omgevingsdienst. Wij gaan dan ook actief om met onze zorgplicht die we hebben op meerdere onderwerpen die van belang zijn voor onze inwoners en bedrijven.

3. *Heeft de gemeente Oosterhout afspraken gemaakt of zijn er verplichtingen aangegaan met betrekking tot de bouw en in het in bedrijf nemen en houden van deze windturbines die kunnen conflicteren met de zorgplicht?*
   Nee, bij de vergunningverlening is een afweging gemaakt welke hinder aanvaardbaar is. De windmolens in de Oranjepolder staan op ca. 1.350 m van de woningen in de wijk Dommelbergen. Dat is ruim 5 keer de maximale tiphoogte. Vanuit wet- en regelgeving (vooral geluid) moet de minimale afstand 450 m zijn. Geluidsnormen in Nederland zijn gebaseerd op het uitgangspunt dat met die norm het aantal gehinderden beperkt is. Het uitgangspunt is dus niet dat er geen gehinderden zijn (ook omdat hinder subjectief is). Hierin zit (beperkte) afwegingsruimte voor een overheid tussen verschillende belangen op het moment van vergunningverlening.

4. *Hoe voorkomt de gemeente Oosterhout dat het door het uitvoeren van haar zorgplicht in conflict komt met andere verplichtingen die voortvloeien uit de samenwerking in dit energiepark met Eneco en andere partners?*
   Wij hebben zowel ambtelijk als bestuurlijk regelmatig overleg met Eneco. Wanneer nieuwe onderzoeken of regelgeving daar aanleiding toe geven, gaan wij hierover in gesprek met Eneco. Daarbij geldt dus wel de kanttekening dat er een vergunning is afgegeven en deze inmiddels onherroepelijk is. Wanneer de windturbines niet aan de normen en eisen uit de vergunning voldoen kan hierop gehandhaafd worden.

5. *Stelt U Eneco en/of andere partners betrokken bij de bouw en/of exploitatie van de windturbines op de hoogte van de ontwikkelingen op het gebied van geluid en geluid in het laagfrequente gebied?*
   Ja, wanneer nieuwe onderzoeken of regelgeving daar aanleiding toe geven, gaan wij hierover in gesprek met Eneco. Daarbij geldt dus wel de kanttekening dat er een vergunning is afgegeven en deze inmiddels onherroepelijk is.

6. *Stelt U Eneco en/of andere partners betrokken bij de bouw en/of exploitatie van de windturbines op de hoogte van Uw zorgplicht t.a.v. inwoners die direct en/of indirect schadelijke gevolgen ervaren of hebben op het gebied van geluid en geluid in het laagfrequente gebied?*
   Ja, dit bespreken wij met Eneco.

7. *Zorgt U ervoor dat de GGD en OD adequate financiering ontvangen om goed samen te kunnen werken bij het bijstaan van gehinderden?*
   Ja, de Omgevingsdienst ontvangt hiervoor financiering van de gemeente Oosterhout en door middel van een inwonersbijdrage financiert de gemeente Oosterhout de GGD voor het basispakket van de GGD, een onderdeel daarvan is advisering voor de gezonde leefomgeving. Om gehinderden actief bij te kunnen staan in dit dossier zou afhankelijk van de concrete vraag mogelijk extra financiering nodig zijn.

8. *Stelt U Eneco of andere partners betrokken bij de bouw en/of exploitatie van de windturbines op de hoogte van de zorgplicht van naburige gemeenten t.a.v. inwoners die direct of indirect schadelijke gevolgen ervaren of hebben op het gebied van geluid en geluid in het laagfrequente gebied?*
   Ja, zie het antwoord op vraag 6.

9. *Wijst U Eneco of andere partners betrokken bij de bouw en/of exploitatie van de windturbines op hun verantwoordelijkheid op het gebied van planschade bij inwoners die direct of indirect schadelijke gevolgen ervaren (ook van geluid en geluid in het laagfrequente gebied?*

Ja, met Eneco hebben we afspraken gemaakt over nadeelcompensatie die eventueel kan ontstaan bij woningen in de omgeving van de windmolens. Wanneer hier door bewoners om gevraagd wordt dan kunnen wij hen hierover informeren. Dit hebben we ook al gedaan tijdens de vergunningsprocedure.

10. *Bent U bereid met deze actuele deskundige bevindingen en nog te ontvangen rapporten (RIVM – GGD e.a., bevindingen ingenieursbureau DGMR, EU norm onderzoek en internationale bevindingen) ENECO een bouwstop of andere maatregel van bouwactiviteiten op te leggen, dit op basis van nieuw gebleken feiten en omstandigheden daaronder diverse onderzoeken naar risico's voor gezondheid, Uw zorgplicht en mogelijke planschade?*
    Nee, bij de vergunningverlening op 6 april 2023 hebben wij ons gebaseerd op de laatste stand van zaken en onderzoeken met betrekking tot wind en hinder van geluid. Op het aspect laagfrequent geluid en de gevolgen daarvan is uitgebreid ingegaan bij de vergunningverlening. Ook is op dit punt in opdracht van de gemeente Oosterhout door TNO aanvullend onderzoek gedaan. De uitkomst uit dit onderzoek was dat er geen nieuwe locaties ontstonden waar hinder van laagfrequent geluid ontstond en dat door de windmolens de kans op extra hinder van laagfrequent geluid klein is. Die stand van zaken gaf op dat moment geen aanleiding om hiervoor aanvullende maatregelen te nemen en voorwaarden op te leggen.
    De Raad van State heeft op dit punt ook gekeken of dit op een juiste manier is gedaan en heeft geoordeeld dat de onderbouwing op het gebied van het woon- en leefklimaat, de kans op hinder en gezondheid voldoende is gemotiveerd. Er ligt een onherroepelijke vergunning, waarmee Eneco de windturbines mag bouwen. Een bouwstop mag alleen worden opgelegd als er wordt afgeweken van de vergunning en de voorwaarden die daarin zijn opgenomen. Dat is hier niet aan de orde.

11. *De Raad van State kon eerder nog geen rekening houden met de nieuwe onderzoeken en bevindingen. Is het College bereid in samenwerking met de gemeente Geertruidenberg tot nieuw onderzoek naar de lokale risico's voor gezondheidsklachten van inwoners over te gaan alvorens ENECO tot de start van bouw overgaat?*
    Nee, het college is niet bereid om nieuwe onderzoeken te laten doen. Zoals omschreven in het antwoord van vraag 10 is er een zorgvuldig traject doorlopen met de nodige onderzoeken, wat is bevestigd door de uitspraak van de Raad van State.

12. *Is het college bereid dat onderzoek te laten richten op daadwerkelijk optredende (momentane) geluidsniveaus op vergelijkbare bestaande locaties en die kunnen variëren gedurende het jaar en zijn onder andere afhankelijk van de windsnelheid, windrichting en afstand tussen de woningen tot 2500 meter afstand van de turbines*.
    Zie het antwoord op vraag 10 en 11.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,
{{Signer2}}

, secretaris.

{{Signer1}}