

Aan : **Gemeenteraad van Terschelling**

Datum : **13 juni 2023**

Afzender : **College van burgemeester en wethouders**

Onderwerp : **Zienswijze college op plan van aanpak bestuurlijke situatie gemeente Terschelling**

Bijlage(n) : **Geen.**

Op 5 april 2023 heeft de gemeenteraad unaniem de motie 'vervolg aanbevelingen van de Commissaris van de Koning, verwoord in een brief dd. 7 maart 2023' inzake het verbeteren van verhoudingen aangenomen.

De adviseurs van de bestuursorganen gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders en burgemeester hebben op basis van de motie, welke beschouwd kan worden als globale opdrachtschrijving, een plan van aanpak opgesteld waarmee het proces gestructureerd wordt in stappen en (doorloop) tijd en duidelijkheid over de rollen van bestuursorganen en adviseurs geeft.

Het college is overall blij met de gestructureerde aanpak en onderschrijft de gekozen werkwijze. Daarbij merkt het college expliciet op dat het alleen uitspraken doet over de uitwerking van de motie voor het college. Het college constateert dat opdrachten nog verder uitgewerkt en in sommige gevallen geëxpliciteerd, dan wel benoemd moeten worden. Het college wil ook uitdrukkelijk betrokken worden bij de verdere uitwerking daar waar zaken het college raken.

Het college vindt de kosten voor de uitvoering van het Plan van Aanpak fors.

De beide wethouders gaan akkoord met het plan van aanpak op de volgende voorwaarden, waarbij het uitgangspunt is dat de keuze van de mediator aan het college is:

-
- In de opdracht aan de mediator van het college moet als belangrijkste opdracht toegevoegd worden het herstel van vertrouwen tussen burgemeester en wethouders;
- De verkenner en regisseur (en de mediator van het college) zijn onafhankelijk en niet eerder betrokken in het proces. De onafhankelijk regisseur wordt bij voorkeur op voordracht van de onafhankelijk verkenner aangesteld, die vervolgens een voor alle collegeleden acceptabele mediator aanbeveelt.

Deze voorwaarden maken het proces van vertrouwensherstel onafhankelijk en geven beide wethouders het vertrouwen dat de mediation kansrijk is.

Beide wethouders geven verder aan dat de tijd en aandacht, gemoeid met dit herstelproces van vertrouwen, mogelijk kan concurreren met de aandacht welke nodig is voor de uitvoering van de grote bestuurlijke opgaven, maar ook impact kan hebben op de gezondheid van allen. Hiervoor wordt aandacht gevraagd. Zij zien de (tijdelijke) aanstelling van een 3^e wethouder mogelijk als steun en verlichting.