

Van: ##@prvlimburg.nl

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 17:39

Aan: ##@kerkrade.nl

CC: ##@kerkrade.nl; ##@kerkrade.nl

Onderwerp: RE: Vooraankondiging tervisielegging Veegplan Buitenring Parkstad Limburg

Waarschuwing: Deze e-mail komt van een externe partij. Open geen documenten en klik niet op links tenzij u zeker weet dat de inhoud veilig is!

Beste ##,

Inzake het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg werken wij verder toe naar de tervisielegging van het plan. Een formele stap die in dat proces nog niet gemaakt was, is het horen van de gemeenteraad. Eergisteren hebben wij daarom de bijgevoegde brief naar de gemeenteraad van onder andere de gemeente Kerkrade gestuurd. Daarin wordt ook verwezen naar het ambtelijke vooroverleg dat we in onderstaande mailwisseling hebben gehad. Via deze weg wil ik nog reageren op hetgeen door jullie is ingebracht, zie hieronder. Zodra het Veegplan Buitenring Parkstad Limburg als ontwerp is gepubliceerd, zal ik hiervan een kennisgeving sturen.

Verzoek 1: Extra aandacht voor begrenzing bevoegdheid provincie/gemeente, bijvoorbeeld irt kunstwerken die tot de BPL behoren. In pdf's niet duidelijk te zien, moet bij publicatie op ruimtelijkeplannen.nl wel inzichtelijk zijn.

Reactie: Wij hebben geconstateerd dat het onderscheid tussen gemeentelijke en provinciale bevoegdheid voor onduidelijkheid zorgt. Bovendien zijn we tot inzicht gekomen dat het aanhouden van een provinciale bevoegdheid niet langer nodig is zodra het voorliggende Veegplan is vastgesteld. Daarom zal het plan zodanig worden aangepast dat na vaststelling de bevoegdheid voor het opstellen van ruimtelijke plannen weer bij betreffende gemeente komt te liggen. Bij publicatie op ruimtelijkeplannen.nl zal de verbeelding digitaal raadpleegbaar zijn.

Verzoek 2: Titel van het Veegplan wijzigen in 2022 ipv 2021.

Reactie: De titel zal worden geactualiseerd naar 'PIP Veegplan Buitenring Parkstad Limburg 2022'.

Verzoek 3: Het wandel- en fietspad ter hoogte van voormalige GaiaZOO brug aan de noordzijde van de BPL heeft de bestemming verkeer. Een klein deel van de afrastering (noordoostzijde) is gelegen op particulier eigendom (Martel BV, sectie D nr. 10132). Geadviseerd wordt om de bestemming te wijzigen in groen, uitgezonderd het pad dat nu de bestemming verkeer heeft. Er wordt aangesloten op de aangrenzende bestemming groen van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem-Sophia.

Reactie: Provincie is voornemens dit kleine perceel aan te kopen. We zullen de bestemming van sectie D nr. 10132 zoals geopperd wijzigen naar Groen.

Verzoek 4: De half verharde weg tussen de Crombacherweg (hoeve Crombach) en de Baamstraat (manege de Groene Vallei), gelegen ten zuiden van de BPL met een lengte van ongeveer 1,5 km, heeft op enkele plekken vanaf de voetgangers/fietsbrug nu de bestemming “natuur” gekregen. Van belang is dat de gehele weg de bestemming verkeer heeft en de aangrenzende percelen de bestemming natuur of agrarisch met waarden (aansluiten op de opgenomen bestemmingen in het bestemmingsplan Buitengebied).

Reactie: Dit is een terechte constatering. Wij zullen de bestemming van de gehele weg wijzigen naar bestemming Verkeer. Dit zodat een en ander aansluit op hetgeen gevraagd is voor de Leisure Lane.

Verzoek 5: De percelen (sectie D nrs. 10138 (deels) en 10194 (deels)) ter hoogte van de Baamstraat hebben in het veegplan de bestemming “Berm” in plaats van “Verkeer ” gekregen. Rekening houdend met het aangrenzende natuurgebied, het Crombacherbeekdal, en de huidige situatie/gebruik adviseren wij de bestemming natuur op te nemen in plaats van berm.

Reactie: De bestemming ‘Berm’ is hier bewust gekozen. Een bestemming ‘Natuur’ was in onze ogen te rigoreus. Dit neemt niet weg dat wij bereid zijn de bestemming conform verzoek te wijzigen.

Verzoek 6: De agrarische percelen grenzend aan weerszijden van de Vauputsweg (ten oosten van het viaduct over de BPL) zijn opnieuw afgerasterd en recentelijk aangeplant met bomen. Geadviseerd wordt om vanaf deze afrastering (zie recente luchtfoto) de bestemming agrarisch met waarden op te nemen in plaats van verkeer. Dit geldt deels voor de percelen, kadastraal bekend sectie D nummers 10019, 10166 en 5627.

Reactie: Akkoord. Planopsteller Antea zal dit op basis van de luchtfoto bij benadering opnieuw inmeten.

Verzoek 7: De percelen ter hoogte van Krichelbergsweg (sectie H nrs. 2876 en 2877) hebben nu de bestemming natuur. Deze maken geen onderdeel uit van het natuurcompensatieplan BPL. Rekening houdend met de omgeving en ligging binnen de bebouwde kom wordt verzocht om deze te wijzigen in de bestemming agrarisch met waarden.

Reactie: Het perceel met nummer H2876 valt niet onder het plangebied van het Veegplan en heeft bestemming Wonen. Wij wijzigen dit niet. Het perceel met nummer H2877 zal conform verzoek worden aangepast van natuur naar bestemming agrarisch met waarden.

Verzoek 8: Verzocht wordt om een bouwvlak van het bestaande verenigingsgebouw van het volkstuincomplex aan de westzijde van de oprit van BPL (sectie A nr. 6260) op te nemen. De bestemming is correct opgenomen.

Reactie: Om dit in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijke situatie ter plekke zal het gebouw van een bouwvlak worden voorzien.

Verzoek 9: De strook grond langs het fietspad ter hoogte van de Dentgenbachweg-Tunnelweg vanaf de vijver tot aan het bassin (westzijde Dentgenbachweg, sectie A nr. 6260) de bestemming verkeer wijzigen in Natuur en bij het bassin in Bedrijf-Bergbezinkbassin (zie bestemmingsplan Buitengebied).

Reactie: De bestemming Verkeer zal worden gewijzigd naar bestemming Natuur en Bedrijf-Bergbezinkbassin.

Verzoek 10: De “oksels” ter hoogte van de op- en afritten BPL en de Gravenweg (sectie N nrs. 1532 (deels), 1640 (deels), 1888 (deels) en 2917 (deels)) zijn niet opgenomen in het inpassingsplan. Dit is vreemd omdat dit onderdeel uitmaakt van het BPL en de provincie ook eigenaar is. De “oksels” hebben nu de bestemming “groen” en zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Geadviseerd wordt om deze mee te nemen in het veegplan en de bestemming groen of verkeer op te nemen. Er bevinden zich diverse leidingen (gas en riool) op deze percelen. Op deze locatie wordt momenteel een rotonde aangelegd. De gegevens hiervan zijn bekend bij je collega Roel Bartholomé van het cluster wegbeheer. Daarbij graag ook de afgesproken beheergrenzen volgen tussen de rijbaan en de oksel.

Reactie: Deze locaties vallen niet alleen buiten het voorliggende Veegplan, maar zijn ook nooit onderdeel geweest van het PIP BPL. Gezien het conserverende karakter van het Veegplan ten opzichte van het PIP BPL, zal dit nu ook niet in het plan worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,

| beleidsmedewerker

Cluster Ruimte |

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg

