

Vraag d.d. : 15-05-2025
Onderwerp : 'Kindcentrum-Oost'

Van : Dhr. T. Jansen (VVD)
Afhandeling door : Wethouder Van Dalen
Afgehandeld d.d. : 21 mei 2025

Vraag

Voor agendapunt 'Kindcentrum-Oost' hebben we een aantal vragen.

In het Raadsvoorstel staat o.a. "2.1 De gemiddelde afschrijvingstermijn van de onderdelen van de investeringen leiden tot een gemiddelde afschrijvingstermijn van 30 jaar. De investering betreft investering in een bouwkundig casco (afschrijving op grond van de verordening 40 jaar) en installaties (afschrijving op grond van de verordening 15 jaar). Naar rato van investeringen in casco en installaties als opgenomen in de stichtingskostenraming komt een gemiddelde afschrijvingstermijn op 30 jaar. De gemeenteraad adviseren we deze afschrijvingstermijn vast te stellen."

1. Wij nemen aan dat de verschillen (reguliere afschrijving 15 jaar voor techniek en 40 voor gebouw versus alles in 30 jaar) zijn onderzocht en uitgerekend. We zouden deze overzichten graag ontvangen.
2. Daarnaast zouden we graag meer uitleg willen over de techniek. Als techniek (blijkbaar) gemiddeld 15 jaar meegaat en we gaan dit nu verdubbelen. Welke risico's kan dit geven?
3. Wat is de impact als we de afschrijving van de school van 40 jaar naar 30 brengen?

Antwoord

1. Er is doorgerekend tot welke kapitaallasten afschrijving van het bouwkundig casco van het kindcentrum in 40 jaar en de installatietechniek in 15 jaar zou leiden. De berekening is toegevoegd als bijlage bij deze beantwoording. De berekende gemiddelde afschrijvingstermijn over de totale investering bedraagt 32,5 jaar, in het raadsvoorstel is dit afgerond op 30 jaar. Deze werkwijze is al toegepast bij de investeringen in De Kattendans en is ook gehanteerd bij de bedragen in de (ontwerp-)begroting voor de overige investeringen in kindcentra. Nadeel van het opvoeren van meerdere activa voor één gebouw is dat werkelijke kosten ook in verschillende componenten moeten worden gesplitst. Daarnaast heeft het de voorkeur om één continue last te hanteren omdat deze onderdeel uitmaken van de structurele lasten die door een verhuur (met vaste huurprijs) moeten worden gedekt.
2. Een aanzienlijk deel van de installaties is zo onlosmakelijk verbonden met het gebouw dat een langere afschrijvingstermijn dan 15 jaar reëel is. Te denken valt aan luchtkanalen en riolering. Het gebouw komt na realisatie grotendeels in beheer bij het schoolbestuur (onderwijsruimten). Enkel het onderhoud van de kinderopvangruimte zal door de gemeente moeten worden gefinancierd. De afschrijving op de investering is vooral boekhoudkundig van aard en staat los van de instandhouding. Door storting in onze onderhoudsvoorziening, meegenomen in het raadsvoorstel onder beslispunt 3, wordt in dekking hiervoor voorzien.
3. We interpreteren de vraag als volgt: Wat betekent het financieel om in plaats van een afschrijvingstermijn van 30 jaar een termijn over het totaal van 40 jaar te hanteren? Dit betekent gedurende de eerste 30 jaar een verlaging van de exploitatielast met € 72.000 per jaar, maar in de daarop volgende 10 jaar een verhoging van de exploitatielast (ten opzichte van € 0) van € 216.000 per jaar.

Bijlage bij antwoord vraag 1

Raadsvoorstel:		Afschrijvingstermijn	
Totale stichtingskosten:	€ 8.650.781	30	jaar

Onderbouwing voorstel afschrijvingstermijn:			
Casco bouw totaal:	€ 6.055.546	40	70%
Installatie totaal:	€ 2.595.234	15	30%
	Afschrijvingstermijn gemiddeld:	32,5	jaar

Raadsvoorstel		Afschrijvingstermijn		
Totale stichtingskosten:	€ 8.650.781	30	€ 288.359	Gemiddelde lasten gedurende 30 jaar. Daarna geen afschrijvingslast meer.

Jaarlast bij afschrijving in delen:

Casco bouw totaal:	€ 6.055.546	40	€ 151.389	
Installatie totaal:	€ 2.595.234	15	€ 173.016	
	Jaarlast:		€ 324.404	Gemiddelde lasten over de eerste 15 jaar. Daarna nog 25 jaar € 151.000/jr.