

Openbaar

Zaaknummer: Z/25/319037

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen Kernachtig Druten: Verkeersveiligheid Raadhuisstraat

Collegedatum: 7 oktober 2025

Kernboodschap

Op de Raadhuisstraat wordt te hard gereden. Er gebeuren geen ongevallen en we ontvangen geen meldingen over onveilige verkeerssituaties. Daarom achten we de huidige verkeersveiligheid acceptabel. We verwachten dat de gereden snelheid nog gaat dalen nadat weggebruikers zijn gewend aan de nieuwe situatie. Deze gewenste gedragsverandering ondersteunen we door de herhaalde inzet van snelheidsdisplays (smileys). Ook de realisatie van de Portier gaat een remmend effect hebben op de gereden snelheid.

We beoordelen de situatie opnieuw zodra de herinrichting van de Raadhuisstraat en de realisatie van De Portier helemaal is afgerond. We gaan dan in gesprek met omwonenden over eventuele aanvullende maatregelen. Het huidige ontwerp is immers ook tot stand gekomen in samenwerking met bewoners. We zijn terughoudend met het realiseren van aanvullende maatregelen omdat deze trillingsoverlast kunnen veroorzaken voor omwonenden, en dat willen we voorkomen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Acht het college de huidige verkeersveiligheid op de Raadhuisstraat acceptabel, gezien de hoge gemeten snelheden en het uitblijven van een daling na de herinrichting?

Ja, we achten de huidige verkeersveiligheid acceptabel. Er gebeuren geen ongevallen en we ontvangen geen meldingen van onveilige situaties. De snelheid ligt inderdaad hoger dan de toegestane 30 km/u.

Er is sprake van een aanpassingsperiode: Weggebruikers moeten wennen aan de nieuwe maximumsnelheid en deze gedragsaanpassing duurt even. Die gedragsverandering stimuleren we met attenderende maatregelen zoals een snelheidsdisplay (smiley).

Op het wegvak Raadhuisstraat tussen de Van Heemstraweg en de Hogestraat gaat de realisatie van De Portier een positief effect hebben op de gereden snelheid. Dankzij de nieuwe bebouwing krijgt het gebied een passende uitstraling voor een bebouwde kom waardoor weggebruikers hun snelheid aanpassen.

2. Waarom kiest het college ervoor om te wachten met aanvullende maatregelen tot de volledige herinrichting van de Raadhuisstraat, terwijl nu al blijkt dat de huidige inrichting onvoldoende effect heeft op de snelheid?

We beoordelen de huidige situatie zodra de herinrichting van de Raadhuisstraat en de realisatie van De Portier helemaal is afgerond. Weggebruikers zijn dan gewend aan de nieuwe situatie, die wij benadrukken met extra attenderende maatregelen. We verwachten dat de gereden snelheid gaat dalen.

We zijn terughoudend met het realiseren van aanvullende maatregelen omdat deze trillingsoverlast kunnen veroorzaken voor omwonenden, en dat willen we voorkomen. We ontvangen, naast de gereden snelheid, geen signalen dat de weg onveilig is.

Ook moet duidelijk zijn dat de verantwoordelijkheid van te hard rijden, zeker op een weg die aan de regels voldoet, toch echt de verantwoordelijkheid is van de bestuurder.

3. Kent het college de zienswijze van VVN, CROW en SWOV zoals hieronder nader toegelicht? En zo ja, welk(e) argument(en) heeft het college op dit punt dan zwaarder laten wegen dan de zienswijzen/ argumenten van deze professionals?

- **Het ontwerp is op 04-07-2023 gepresenteerd en vervolgens door de omwonenden voorgelegd aan VVN en CROW. Beide instanties voorspelden dat de nieuwe inrichting geen garantie zal bieden dat men zich aan de maximumsnelheid van 30 km/uur gaat houden. Infrastructurele voorzieningen om dit te waarborgen ontbreken. VVN heeft haar visie ook met de gemeente gedeeld maar dit heeft niets opgeleverd**
- **SWOV(Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid) verwees de omwonenden naar haar factsheet waarin is te lezen dat alleen door infrastructuurle maatregelen op zowel wegvakken als op kruispunten (denk aan drempels, plateaus, wegversmallingen, zigzagverleggingen van de wegas) een lage snelheid is te realiseren. Een lage snelheid wordt door deze maatregelen afgedwongen. Een andere mogelijkheid die SWOV aandraagt is verkeerstoezicht maar gezien de krappe budgetten landelijk is dit geen haalbare optie.**

Ja, de genoemde zienswijzen kennen we. Het huidige ontwerp is tot stand gekomen in samenwerking met inwoners, en tijdens een informatieavond is overeenstemming bereikt over het ontwerp. Het ontwerp voldoet grotendeels aan de inrichtingskenmerken van een GOW-30 zoals opgesteld door het CROW, met uitzondering van de gekozen verharding. We hebben gekozen voor asfalt in plaats van klinkers, omdat we hiermee het risico op geluids- en trillingsoverlast beperken. Dat is een reëel risico op deze weg met ook busverkeer en zwaarder logistiek verkeer, en dat willen we voorkomen.

4. Is het college bereid om tussentijdse maatregelen te overwegen, zoals tijdelijke fysieke ingrepen of intensievere handhaving?

We zijn niet van plan om tussentijdse fysieke ingrepen te realiseren. Wel herhalen we attenderende maatregelen zoals een snelheidsdisplay. Als blijkt dat deze maatregelen onvoldoende effect hebben, ook na herinrichting van de gehele Raadhuisstraat en realisatie van de Portier, dan gaan we in gesprek met omwonenden over eventuele aanvullende maatregelen. Hierbij moeten wij er ook rekening mee houden dat de straat in een OV-netwerk ligt, waarbij de bus aan zijn rijtijd dient te voldoen. Te veel drempels in een ronde kan op termijn betekenen dat de bus niet meer door het centrum van Druten zal rijden.

5. Hoe beoordeelt het college de effectiviteit van de geplaatste snelheids-smiley, gezien het ontbreken van meetgegevens en het feit dat deze slechts een attenderende functie heeft?

De smileys (snelheidsdisplays) hebben inderdaad een attenderende functie. Ze helpen om de eerdergenoemde gedragsverandering te realiseren. Uit onderzoek blijkt dat de inzet van snelheidsdisplays een positief effect heeft op de gereden snelheid. Weggebruikers gaan na de inzet van een snelheidsdisplay langzamer rijden. Dit effect neemt na enkele weken af. Daarom rouleren we de displays op verschillende plaatsen binnen onze gemeente. Op de Raadhuisstraat plaatsen we de displays vaker om de boodschap te herhalen.

6. In hoeverre vindt het college het wenselijk om bewoners actief te betrekken bij de evaluatie van de verkeersveiligheid en snelheidsbeleving?

We vinden het belangrijk om bewoners actief te betrekken bij de verkeersveiligheid en de snelheidsbeleving. Het huidige ontwerp is ook tot stand gekomen in samenwerking met omwonenden.

Indien we overgaan tot aanvullende maatregelen, dan betrekken we omwonenden hier weer bij. Het is daarbij belangrijk om aan te geven dat snelheidsremmende maatregelen enerzijds een positief effect hebben op de gereden snelheid en daarmee de verkeersveiligheid, maar anderzijds een negatief effect op de hoeveelheid trillingen en geluid die omwonenden ervaren.

Ook zouden wij onze inwoners willen vragen, elkaar op een fatsoenlijke manier aan te spreken op het verkeersgedrag. Zeker als je bij elkaar in de buurt woont of bekenden bent van elkaar. Dat geldt voor automobilisten, maar ook voor fietsers. Hou rekening met elkaar en elkaars snelheden, mogelijkheden en beperkingen.