

Aan de gemeenteraad van Alkmaar

### Onderwerp

Beantwoording raadvragen OPA onderwerp: Transparantie blijft ontbreken

**Uw brief van**

2 maart 2026

**Behandeld door**

DBO

**Datum**

24 maart 2026

Geachte leden van de raad,

Het lid van de raad de heer Kloos/mevrouw Vermeulen heeft ons op 2 maart 2026 de volgende raadvragen gesteld over Transparantie blijft ontbreken. In deze brief leest u onze reactie, overeenkomstig art. 42 Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad.

1. Heeft u als college eerder de raad geïnformeerd dat u het coalitieakkoord op het gebied van de WOO (de geciteerde passage) niet (volledig) uitvoert .

### Antwoord

Wij voeren als gemeente Alkmaar de Wet open overheid volledig uit binnen de wettelijk gestelde kaders, dit alles in overeenstemming met het coalitieakkoord. Sterker nog wij publiceren op ons platform open alkmaar.nl nu al alle behandelde Woo-verzoeken, convenanten en grote dossiers als Erfpacht in kader van actieve openbaarmaking vooruitlopend op de verplichte tranches van de rijksoverheid die in zullen gaan in loop van 2027.

2. Vindt u het niet aanmatigend dat u aan inwoners mededeelt dat u voor hen een selectie heeft genaakt van documenten. Kunnen inwoners niet zelf een selectie maken? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord

De gemeente stelt de documenten op en kan bij voorkomende Woo-verzoeken de zoekslag uitvoeren naar de aanwezige relevante documenten. Het is de wettelijke taak van de gemeente om zo transparant mogelijk en de juiste documenten gevraagd door inwoners en andere verzoekers zo snel en volledig te leveren. Selectie van relevante documenten ligt dus bij de gemeente, maar het college moet altijd beoordelen of een gevonden document behoort tot het onderwerp van de gevraagde documenten. De Woo gaat uit van transparantie en "open, tenzij", maar kent ook veel uitzonderingsgronden. Het is ook in het belang van verzoeker dat deze alleen die documenten krijgt die bij het verzoek daadwerkelijk horen. En natuurlijk staat het de verzoeker vrij om bij twijfel of onzekerheid over volledigheid van leveren documenten om tegen de beslissing in bezwaar te gaan.

3. Hoe verhoudt deze handelswijze zich tot het naast de burger staan?

**Antwoord**

Gemeente staat (zoals hierboven beschreven in antwoord 2) echt naast de inwoner en levert per verzoek de aanwezige en relevante documenten.

4. Deelt u de mening van de Onafhankelijke Partij Alkmaar dat het niet volledig verstrekken van de informatie het wantrouwen van inwoners in de politiek vergroot?

**Antwoord**

Gemeente heeft in deze alle relevant en beschikbare documenten verstrekt en voldoet dus aan de Woo en verwacht dat eventueel wantrouwen in deze niet aan de orde zou mogen hoeven zijn vanuit inwoners. Wij leveren wat wij hebben.

5. Hoe kan je als college nog adequaat bestuurlijk verantwoording afleggen en behoorlijk besturen op onderwerpen als diverse antwoorden ontbreken bij het opslaan van mails en de mailboxen van de ex-wethouders zijn gewist? (Zoals u weet bent u bestuurlijk ook verantwoordelijk voor hetgeen uw bestuurlijke voorgangers hebben gedaan)

**Antwoord**

Gemeente heeft de taak om haar systemen op te schonen en houdt zich hierbij aan de archiefwet. Daar hoort dus ook bij opschonen mailboxen vertrokken personeel en wethouders. Dit is staand beleid en gebeurt bij elke gemeente in Nederland.

6. Wat is de reden dat dat mailverkeer van uw voorgangers niet is meegenomen in de overdrachtdossiers die iedere wethouder krijgt?

**Antwoord**

Die mailboxen waren geschoond volgens staand beleid van de gemeente (zie ook antwoord 5).

7. Zijn de mailboxen ook gewist van de 3 wethouders die in 2025 zijn vertrokken? Zo ja, hoe is dat mogelijk?

**Antwoord**

Deze mailboxen worden bij vertrek bekeken en beoordeeld op dossierniveau en selectie vindt dan plaats. Relevante dossiers en documenten worden dan bewaard met een termijn van 5 jaar, overige dossiers en documenten wordt vernietigd (dit alles uitgevoerd binnen de jurisdictie van de gemeente en met inachtneming van de Archiefwet).

8. Dezelfde vraag hebben wij voor vertrokken medewerkers.

**Antwoord**

Zie antwoord vraag 7

9. Vindt u het als college geen prioriteit om je aan deze wet te houden? Wat is voor u het verschil in dit kader tussen de spreidingswet en de Wet Open Overheid?

**Antwoord**

Het college van burgemeester en wethouders voert de wet uit. Net zoals dat voor de spreidingswet geldt, voert het college dus ook de Woo uit. Gaat het bij de Woo vooral om openbaarmaking van relevante gevraagde documenten, gaat het bij uitvoering Spreidingswet onder meer om het zoeken naar geschikte locaties.

10. Wanneer heeft u uw zaakjes wel op orde en handelt u conform de wet en het coalitieakkoord?

**Antwoord**

Gemeente Alkmaar handelt conform de wet en het coalitieakkoord. Gemeente is open en transparant, maar houdt rekening met uitzonderingsgronden en wetgeving zoals AVG, Archiefwet en overige wetgeving.

11. Kunt u een concrete datum noemen?

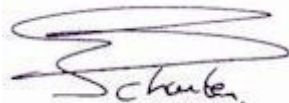
**Antwoord**

Wet open overheid is gebaseerd op drie pijlers: passieve openbaarheid (Woo-verzoeken), actieve openbaarheid en informatiehuishouding op orde. Implementatie Woo loopt van 1 mei 2022 tot en met 2027.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

mw. drs. A.M.C.G. (Anja) Schouten, burgemeester



dhr. R.M. (Robert) Reus MPM, gemeentesecretaris

