

Beantwoording vragen CDA – Omgevingswet V+A 8 december

- Komt er een definitielijst bij de omgevingsvisie? Er wordt nl. gesproken over kleinschalig dit en grootschalig dat (bijv. recreatie, horeca, etc.); echter dat is subjectief. Hoe krijgen we hier allemaal hetzelfde beeld bij?*
In de Omgevingsvisie 2.0 hebben we een stap gemaakt met de verdere verduidelijking, dat zien we ook terug in uw vraag over de tuincentra en keukenzaken. In de visie beschrijven we de opgaven en doelen van onze gemeente, het betreft geen juridisch document. In bestemmingsplannen en de nadere uitwerking van het Omgevingsplan zal er een definitie beschikbaar zijn. In de geest van de Omgevingswet zullen we met elkaar ook kijken naar de kwalitatieve benadering, of iets passend is in de omgeving, in plaats van het stellen van (zeer) gesloten normen.
- Het document is een dynamisch document; Als ik nu een plan maak wat mogelijk zou voldoen, echter ten tijde van de uitvoering niet meer kan door een herziening van de visie; hoe gaan we hier straks mee om?*
De Omgevingsvisie is geen juridisch bindend document, het is een document waarin we onze opgaven en doelen beschrijven. De Omgevingsvisie is een opmaat naar het op te stellen Omgevingsplan.
- Als wij woensdag het gesprek met de insprekers en het college hebben gehad en er wordt geconcludeerd dat de gewijzigde visie nogmaals gewijzigd moet worden (of verder gewijzigd moet worden); Wat is dan de meest logische weg? Toezeggingen van de wethouder? Amendementen? Verzoeken bij de volgende versie mee te nemen?*
De Omgevingsvisie, het wijzigingsdocument en bijbehorend raadsvoorstel ligt ter bespreking bij de gemeenteraad. Als er fracties zijn die iets willen wijzigen kunnen zij amendementen indienen.

Dan inhoudelijk;

- Schiphol wordt nu genoemd als overlast gevend in Leimuiden; echter er zijn meer kernen die last hebben. Volledigheid is in de visie ons inziens een must om straks het plan goed te kunnen opstellen. Verneem graag of hier de andere kernen ook genoemd kunnen gaan worden (en hoe).*
In de Omgevingsvisie wordt beschreven dat we inzetten op 'een goede, schone en gezonde luchtkwaliteit', dit wordt niet enkel toegespitst op Leimuiden, maar geldt voor de hele gemeente. We zijn ons ervan bewust dat de overlast van Schiphol ook voor de andere kernen geldt.
- Schiphol heeft geen MB vergunning; hoe wordt hier mee omgegaan in onze visie?*
Naar alle waarschijnlijkheid wordt hier verwezen naar de NB-, de Natuurbeschermingswet, vergunning. Het Rijk is hiervoor verantwoordelijk, zij voeren dan ook op dit moment deze discussies. In de Omgevingsvisie geven we aan dat we geluidsoverlast voor onze gemeente zoveel mogelijk willen beperken.

- *Bij de Stakeholders gesprekken hebben wij het idee dat het gesprek met de Provincie ontbreekt; zij hebben wel een zienswijze ingediend. Klopt dit beeld en waarom is er niet met de Provincie gesproken?*
In aanloop naar de Omgevingsvisie 1.0 hebben we met de provincie gesproken. Bij het concreet uitwerken van de gebiedsgerichte programma's hebben we de provincie actief geïnformeerd. Er is geen apart gesprek georganiseerd, omdat er op diverse beleidsterreinen regelmatig contact is met de provincie.
- *De glastuinbouw volgt later; Wat volgt er nog meer later? Wij missen nog enkele onderwerpen.*
Het glastuinbouwgebied volgt een parallel traject. De huidige Omgevingsvisie is de opmaat naar het Omgevingsplan, dat is het vervolg. Het is ons niet duidelijk welke onderwerpen we nog missen.
- *Het blijft onduidelijk waar een tuincentrum of keukenzaak in onze gemeente kan komen; zou dat toegelicht kunnen worden.*
In het gebiedsgerichte programma (pag. 25 van het wijzigingsdocument) is hier het volgende over opgenomen:

Grootschalige detailhandel

Onderwerp/activiteit

Vestiging van nieuwe grootschalige detailhandel (zoals auto's, boten, caravans, keukens, tuincentra, meubelbedrijven) wordt als onwenselijk beschouwd aangezien de toegevoegde waarde van nieuwe grootschalige detailhandel voor de bedrijventerreinen er in principe niet is.

Manier van sturen

De manier van sturen is gesloten. Vestiging van (nieuwe) grootschalige detailhandel is niet toegestaan op de bedrijventerreinen in de gemeente, om op deze manier een aantrekkelijk vestigingsgebied voor bedrijven te zijn en blijven. Mocht er, in een enkel en lokaal geval toch een initiatief zijn, dan zal er onderzocht worden in hoeverre het mogelijk is. Het betreft hier maatwerk.

- *Pag. 77 en 78 zijn tegenstrijdig mbt zelfstandige horeca; Welk voorstel is juist?*
Op pagina 77 wordt zelfstandige horeca niet genoemd. De tegenstrijdigheid waarnaar verwezen wordt is niet terug te vinden. Het gaat daarbij om twee verschillende subgebieden, namelijk het Veenweidegebied en de Droogmakerijen.
- *Pag. 14 van de gebiedsgerichte programma's; er staat een kromme zin; "Het tegengaan van bodemdaling en/of recreatieve waarde" (lijkt nu alsof we tegen recreatieve waarde zijn.).*
Dit staat er wellicht onduidelijk ja, dit kunnen we aanpassen in:
"Bij voorkeur leveren (neven)activiteiten een bijdrage aan de biodiversiteit, hebben een recreatieve waarde en/of het tegengaan van bodemdaling.