Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 12 januari 2022	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), E. Daandels, M. Smits en G. Hermes (CDA), G. van Kessel, S. Schaareman en M. van de Ven (Lokaal), C. van Erp en J. Samuels (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), A. Bongers (VVD), J. Jansen, E. van Voorden en K. Baarslag (Progressief Bernheze), M. Konings en R. Houweling (Politieke Partij Blanco) R. Wijdeven en P. van Dieperbeek (wethouders), J. de Leeuw (ambtelijke ondersteuning), Dhr. Swinkels, Dhr. van Houtem. Dhr. Verstegen, Mw. de Mol, Dhr. Kellermann Slotemaker (meesprekers).
Afwezig:	E. van Kessel (CDA), B. van Beugen, N. de Rooij (SP), J. van der Dussen, M. van de Ven (VVD) (commissieleden).

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
9	Heropening van de vergadering		- De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken. - In totaal zijn er 5 meesprekers aanwezig. Drie personen voor agendapunt 13 en twee personen voor agendapunt 15. - Er wordt gestart met de beantwoording van de vragen uit de rondvraag. In verband met technische problemen is de beantwoording van de rondvraag niet uitgezonden op de website. De volledige beantwoording wordt daarom als bijlage bij agendapunt 5 toegevoegd aan de besluitenlijst van 11 januari 2022.
10	Vaststelling bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Vinkelsestraat ong. (naast 60), Vinkel	De commissie adviseert unaniem positief.	- CDA vraagt of er na beantwoording van de ingediende zienswijze nog ambtelijk overleg is geweest met de provincie? En zijn er nog verdere stappen van de provincie te verwachten gezien de houding die zij bij eerdere plannen hebben aangenomen? Wethouder Van Dieperbeek laat weten dat er voortdurend formeel en informeel ambtelijk overleg plaatsvindt met de provincie. Aan de provincie is na beantwoording van de zienswijze uitgelegd dat het wel degelijk de bedoeling was om het plan in de gebiedsvisie op te nemen, maar helaas is dit als gevolg van een omissie niet gebeurt. De wethouder is van mening dat we als gemeente Bernheze moeten kijken naar wat goed is voor onze gemeente. De discussie die dit in sommige gevallen kan opleveren met de provincie moeten we daarbij niet uit de weg gaan. Er wordt in die gevallen naar gestreefd om in goed overleg tot consensus te komen. - CDA en Lokaal vragen hoe het college om gaat met reeds ingediende plannen die mogelijk ook in strijd zijn met onze eigen visie? Is het bekend bij hoeveel plannen hier sprake van is en hoe wordt hier mee omgegaan? Wethouder Van Dieperbeek laat weten dat er een 4 á 5 tal projecten zijn die ten tijde van het principe verzoek voorstelbaar leken maar waar nu geconcludeerd wordt dat de provincie er niet mee zal instemmen. In deze gevallen wordt maatwerk geleverd en in overleg met provincie en initiatiefnemers bekeken wat er wel mogelijk is. - D66 informeert naar de waarde die moet worden toegekend aan het meermaals verwijzen naar de aanwezige haag in de beantwoording van de zienswijze. Beleidsmedewerker de heer De Leeuw laat weten dat de hoogte van de haag geen verplichting is. Het heeft betrekking op het behouden van doorzicht ten opzichte van de haag die hier al lange tijd staat.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
11	Vaststelling bestemmingsplan Menzel 47, Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over het voorstel met een Ruimte-voor-Ruimte titel afkomstig uit de eigen gemeente.
12	Vaststelling bestemmingsplan 't Dorp 54, Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	- De commissie is positief over het voorstel en is van mening dat het een aanzienlijke verbetering is ten opzichte van de huidige situatie. - Lokaal en CDA tonen begrip voor het standpunt van de commissie behoud "Aurorapad".
13	Vaststelling bestemmingsplan Heesch West met bijbehorende bestemmingsplan Facetplan geluidzone gezoneerd industrieterrein Heesch West	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	De heer Van Houtem (omwonende Raktstraat 4), De heer Swinkels (omwonende Zoggelsestraat) en De heer Verstegen (actiegroep Heesch West) spreken mee. *Hun inspreeknotities zijn als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.* Overall is de commissie positief over het voorliggende bestemmingsplan. Zeker ten opzichte van het eerdere voorontwerp bestemmingsplan. Er worden diverse vragen gesteld door de fracties, samenvattend reageert wethouder Wijdeven hier als volgt op: **Positie van de gemeente Bernheze in de Gemeenschappelijke Regeling (GR)** - De stem van Bernheze is in de GR evenredig belangrijk. Iedere gemeente heeft 2 stemmen. Er is geen sprake van een verdeling van het aantal stemmen op basis van het aandeel in grondgebied. **Indicatie van de termijnen** - Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraden wordt het bestemmingsplan gepubliceerd. - Betrokken partijen kunnen zich vervolgens wenden tot de Raad van State. Op dat moment hebben we de termijnen niet meer in de hand. De mogelijkheid bestaat dat de Raad van state een onafhankelijk adviesbureau inschakelt. - Parallel aan dit proces wordt er aan de slag gegaan met het plan. Bijvoorbeeld met: o De uitgifteprotocollen o Het voorbereiden van de landschappelijke inpassing en de infrastructuur o Het in eigendom verkrijgen van alle gronden o De overdracht van de gronden naar de GR **Uitgifte van gronden** - De GR is niet geld gedreven. Werkgelegenheid en duurzaamheid staan voorop. Ook is er aandacht voor de kleinere bedrijven uit de regio en de wens van de gemeenteraden om voorrang te geven aan lokale bedrijven. - Er komt een uitgifte protocol. Toegezegd wordt dat de raad actief wordt geïnformeerd over de uitgifte criteria en de wijze van toetsing. - Op dit moment is de vraag naar gronden groter dan het aanbod. De commissie roept op om bedrijven die zich aanmelden goed te registreren en een bevestiging van inschrijving te sturen.

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		Categorisering bedrijven - Op verzoek van de omgeving zijn veel categorieën bedrijven uitgesloten (bijvoorbeeld een asfalt- of vuurwerkfabriek). Er is daarin op veel punten en in belangrijke mate aan de omgeving tegemoet gekomen. Met name over de definitie van een aanvaardbaar leefklimaat zal men het echter nooit 100% met elkaar eens worden. **Categorie 5.1 bedrijven** - Categorie 5.1 bedrijven zijn per definitie uitgesloten op Bernheze grondgebied. - Buiten Bernheze grondgebied geldt voor categorie 5.1 bedrijven een vetorecht. Dit vetorecht is opgenomen in de GR en niet in het bestemmingsplan. - *Aanvullend laat de wethouder op 13 januari 2022 het volgende weten:* *In artikel 10 van de gemeenschappelijke regeling is beschreven voor welke besluiten een normale meerderheid volstaat en voor welke besluiten een gekwalificeerde meerderheid (unanimiteit) vereist is. In artikel 10.5.b zijn drie specifieke onderwerpen benoemd waar een gekwalificeerde meerderheid (unanimiteit) voor vereist is, namelijk de vestiging vanaf categorie 5.0 op grondgebied van Bernheze, de westelijke ontsluitingsweg en windturbines op het grondgebied van Bernheze. Dat zijn specifiek onderwerpen die voor de gemeente Bernheze in het bijzonder van belang waren/zijn en waarbij in de planuitwerking in belangrijke mate invulling is gegeven aan de wensen van Bernheze.* *In de regeling is geen specifieke bepaling opgenomen voor de vestiging vanaf categorie 5.0 op het grondgebied van 's-Hertogenbosch, daarvoor is een normale meerderheid binnen de gemeenschappelijke regeling voldoende. In de gemeenschappelijke regeling gaat het overigens over het vaststellen van beleid (het nu voorliggend bestemmingsplan). De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid (beoordeling en besluitvorming over de publiekrechtelijke inpasbaarheid) ligt bij de betreffende grondgebiedgemeente (na vaststelling hiervoor dus 's-Hertogenbosch). Die zal daarin de advies- en besluitregeling volgen die in het Bestemmingsplan is bepaald.* **Mestfabrieken** - In ons bestemmingsplan worden mestfabrieken uitgesloten. De provincie heeft hierop een zienswijze ingediend. De gemeente is hierover in gesprek gegaan met de provincie. Beide partijen zijn het op dit punt niet met elkaar eens. De wethouder heeft daarbij wel begrip voor de situatie van de provincie. Mestfabrieken zijn een uitdaging in deze regio. Er loopt een M.E.R. onderzoek en de mestfabrieken zullen uiteindelijk ergens moeten landen. De provincie heeft nog de mogelijkheid om na vaststelling van het bestemmingsplan juridisch stappen te ondernemen. - Uiteindelijk heeft de gemeente altijd het privaatrecht als middel. De gemeente geeft de gronden uit en bepaalt zelf aan wie zij dit doen. **64% van de bedrijven logistiek** - 64% van de bedrijven zou logistiek worden, is dit een hard getal? Het blijkt hier te gaan om het aandeel logistieke bedrijven onder de belangstellenden. Dit gaat niet over het daadwerkelijke aantal toezeggingen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Doorverkoop aan tweede generatie - Na verkoop van de gronden heeft de gemeente de doorverkoop aan de tweede generatie bedrijven niet meer in de hand. Wel blijven de categorisering en de gestelde normen gelden, ook voor toekomstige bedrijven. **Landschappelijke inpassing** - In 2021 is er een intensief traject doorlopen in samenwerking met de omgeving. Dit heeft geleid tot aanpassing van de plannen, waaronder robuustere groenzones en het verleggen van wegen. Er is daarbij in grote mate rekening gehouden met de wensen en ideeën van omwonenden. **Compenseren omwonenden** - Er hebben oriënterende gesprekken plaatsgevonden met een aantal pandeigenaren / omwonenden, waaronder de bewoners van Raktstraat 4. Wanneer compensatie aan de orde is staat de gemeente hiervoor financieel aan de lat. - Alvorens een uitspraak te kunnen doen over eventuele compensatie moeten er nog vervolgonderzoeken plaatsvinden, zodat duidelijk is waar het precies over gaat. Tevens moet het bestemmingsplan definitief zijn. **Raktstraat 4** - De milieuzonering klopt. In de onderbouwing in het bestemmingsplan is te lezen dat er sprake is van gemengd gebied. Daarvoor gelden andere normen. Ook de richtafstanden voor categorie 4 en 3.2 bedrijven spelen een rol. - De zonneweides zijn al lang in procedure en staan los van het bestemmingsplan Heesch West. Het plan voor de zonneweides ligt momenteel bij de Raad van State en alle partijen zijn afhankelijk van de uitspraak die hopelijk in het eerste kwartaal volgt. - De wethouder zegt toe dat de gemeente goed naar de situatie van Raktstraat 4 gaat kijken. Waarbij geaccepteerd moet worden dat de beleving van beide partijen altijd verschillend zal blijven. - De SP kondigt een motie aan met betrekking tot het bekijken van de individuele situatie van de bewoners van Raktstraat 4 en het komen tot een passende oplossing. - De commissie roept op om niet alleen naar de situatie van Raktstraat 4 te kijken, maar aandacht te hebben voor alle omwonenden. Er moet transparant gecommuniceerd worden over de mogelijkheden van compensatie en de wijze waarop hier aanspraak op gemaakt kan worden.
14	Beheerplan openbare verlichting 2022-2025	De commissie adviseert unaniem positief; onder het voorbehoud dat de beantwoording van de nog openstaande vragen naar tevredenheid is.	- De commissie bedankt de vakafdeling voor het duidelijke en prettig leesbare stuk. De commissie is erg tevreden over de energiebesparing tot dusver en de aandacht voor luchtvervuiling en het bevorderen van duisternis. - Politieke Partij Blanco vraagt wat de levensduur is van led armaturen ten opzicht van de oude armaturen? - Politieke Partij Blanco vraagt of de poetstermijn van 1x per 6 jaar wel voldoende is? - SP vraagt of er onderzoek is gedaan naar de kwaliteit van de led verlichting? Zij hebben klachten ontvangen over slecht zicht bij led verlichting in combinatie met asfaltwegen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- SP vraagt of er in de nabij toekomst onderzoek wordt gedaan naar de invloed van de kleur van led verlichting op de natuur? - Wethouder Van Dieperbeek laat weten dat beantwoording van de vragen schriftelijk zal volgen. *De schriftelijke beantwoording is als bijlage II toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De wethouder roept tevens op om inwoners bij klachten door te verwijzen naar de gemeente. Op deze manier kunnen klachten ambtelijk worden opgepakt.
15	Ingekomen stukken a) Brief inwoner uit Heeswijk-Dinther over parkeerproblematiek aan De Bariks in Heeswijk-Dinther. b) Brief van inwoners uit Heeswijk-Dinther over de verkeersoverlast in de dorpskern Heeswijk. c) Schriftelijke vragen CDA en beantwoording over waarborgen continuïteit bestemmingsplan - omgevingsplanaanvragen.		a) De fractie VVD licht de doorverwijzing kort toe. Mevrouw De Mol – Lochthofen is aanwezig en licht haar ingezonden brief mondeling toe. Ze richt zich daarbij met name op de spanningen die als gevolg van de parkeerproblematiek beginnen te ontstaan tussen straatbewoners onderling. Wethouder Wijdeven benoemt dat er in Bernheze in veel oudere wijken sprake is van parkeerproblematiek als gevolg van verouderde parkeernormen. De oplossing betekent vrijwel altijd een strijd tussen openbaar groen en parkeerplekken. Bij reconstructie van wegen wordt parkeerproblematiek altijd meegenomen. De wethouder zegt toe dat de ambtelijke organisatie met mevrouw in gesprek zal gaan. b) De fractie Politieke Partij Blanco licht de doorverwijzing kort toe. De heer Kellermann Slotemaker is aanwezig en licht zijn ingezonden brief mondeling toe. *Zijn inspreeknotitie is als bijlage III toegevoegd aan deze besluitenlijst.* Wethouder Wijdeven benoemt dat er in december overleg is geweest met de werkgroep. Er is gesproken over korte en lange termijn oplossingen. Binnenkort zal er een nieuwe overleg gepland worden met de werkgroep waarin het rapport met betrekking tot het onderzoek naar het effect van een 4e poot aan de rotonde Hulsakker-Laag-Beugt besproken zal worden. Wethouder Wijdeven benoemt dat er dit jaar opnieuw tellingen zullen plaatsvinden gericht op het effect van de herinrichting van de hoofdstraat op het aantal verkeersbewegingen. Vrachtverkeer en snelheid zullen onder ander indicatoren zijn. De wethouder zegt toe dat de uitkomsten hiervan met de raad zullen worden gedeeld. Tevens doet de wethouder de toezegging dat de meest recente data met betrekking tot het aantal verkeersbewegingen bij 'De slinger' via deze besluitenlijst met de commissie zal worden gedeeld. Is er hier sprake van een toename of afname van het aantal verkeersbewegingen? Of laten de tellingen een constant beeld zien? *Het antwoord op deze vragen en een overzicht van de meest recente data is als bijlage IV en V toegevoegd aan deze besluitenlijst.* c) De fractie CDA licht de doorverwijzing kort toe. Wethouder Van Dieperbeek benoemt nadrukkelijk dat er geen sprake is van een stilstand. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 juli 2022 worden plannen ingediend vóór 1 februari opgepakt volgens de huidige werkwijze (Wet Ruimtelijke Ordening) en plannen ingediend ná 1 februari worden opgepakt volgens de nieuwe werkwijze (Omgevingswet). Plannen worden dus te allen tijde in behandeling genomen, er is alleen sprake van een andere werkwijze. Wanneer de inwerkingtreding van de Omgevingswet opschuift geldt dit met een gelijk aantal maanden ook voor de bovengenoemde overgangsperiode. De bekende adviesbureaus zijn per mail geïnformeerd. Daarnaast heeft er een publicatie in De Mooi Bernheze Krant gestaan en wordt er met de projectgroep Omgevingswet verder nagedacht over communicatie. Wethouder Van Dieperbeek benoemt dat bovengenoemde overgangsperiode geen effect heeft op het plan Kamersche Hoef.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
16	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 23 februari 2022.

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

Bijlagen:

I. Inspreeknotities de heer Van Houtem, de heer Swinkels en de heer Verstegen (agendapunt 13)
II. Schriftelijke beantwoording vragen beheerplan openbare verlichting (agendapunt 14)
III. Inspreeknotitie de heer Kellermann Slotemaker (agendapunt 15)
IV. Schriftelijke beantwoording vragen over recente data verkeersmetingen 'De slinger' Heeswijk-Dinther (agendapunt 15)
V. Overzicht recente verkeerstellingen omgeving 'De slinger' Heeswijk-Dinther (agendapunt 15)