ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!



ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

1 Welkomswoord/introductie

2 Omgevingsvisie: Oplossing of verplaatsen probleem?

3.Proces tot de oplossing

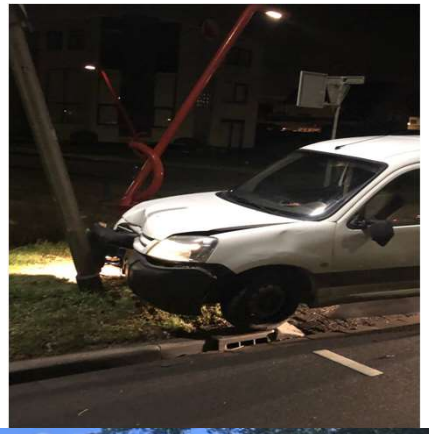
3 Oplossing structureel

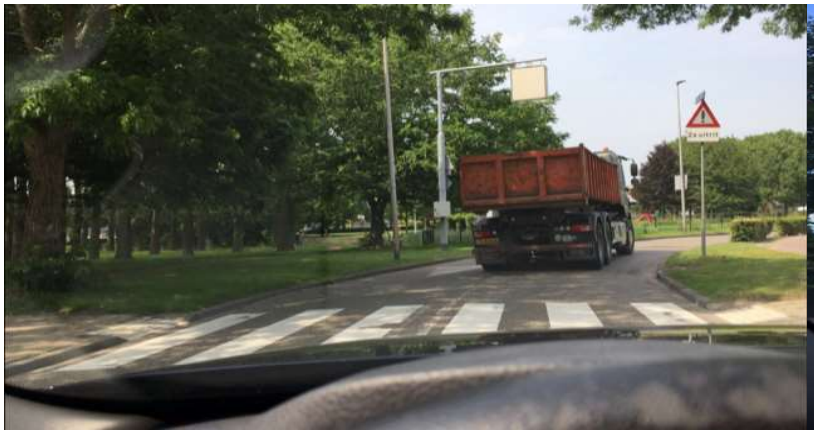
4 Korte termijn oplossingen

5 Vragen?

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Hoe is het nu?







ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

- Filmpje:
- 1 Arriva
- 2 Betonwagen
- 3 Auto
- 4 vrachtauto
- 5 auto in de nacht
- Etc.

FILM

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Huidige omgevingsvisie: oplossing of verplaatsen probleem?

Waarom zijn we tegen het voorstel doortrekken Aletta Jacobslaan naar Hooiweg?

1. Omgevingsvisie is slechts tot 2030, < 10 jaar vooruitblik
2. Opdracht was: bouw 600 woningen en zoek hier het beste alternatief voor. Waarom geen scenario-analyse gemaakt op bouw 0-300-600-900-1200 woningen op verschillende locaties? Wat zijn dan de uitkomsten van de MER?
3. Kruispunten verhuizen/rotondes verschuiven? Hoe?
4. Verwachte toename geluidshinder van 58 naar 59dB. Norm is 53 dB conform MER. Geen oplossingen om geluid te verminderen etc. aangedragen en verkeersveiligheid te verhogen. Hiernaast hanteren WHO, GGD en RIVM vanuit hun advies lagere waarden dan huidige wetgeving (vanuit actiegroep hebben we onderzoek “definitief akoestisch en trillingsonderzoek Sanderbanken” geanalyseerd. Conclusie: geluidshinder neemt nu al alleen maar toe. Fluisterasfalt heeft 3 dB geluidsreductie gebracht op Statenlaan/Aletta Jacobslaan.
5. Geen oplossing voor vracht- en landbouwverkeer
6. 100 woningen op Juvenaat geeft extra verkeersdruk op bestaande wegen. Niet vermeld in MER.
7. Stimuleren van OV-gebruik en fietsverkeer (e-bikes). Hoe vraag wordt niet op ingegaan in MER.
8. Bocht Aletta Jacobslaan/ Statenlaan niet geschikt voor vracht- en landbouwverkeer. Binnen 3 mnd na oplevering stoepranden zwaar vernield en aan vervanging toe! Een rotonde lost het probleem van de bocht niet op, nl. vracht- en landbouwverkeer horen niet thuis in een wijk!
9. In MER wordt vermeld dat Gemeente geen actueel beleid heeft omtrent verkeersafhandeling/geluidsoverlast, etc. (p.126 MER)
10. Samenwerking met provincie/gemeentes in regio wordt gemist in de omgevingsvisie in het oplossen van de problematiek (welke verbindingen intergemeentelijk zijn benodigd om verkeersproblemen structureler aan te pakken en dit te vertalen naar lokaal- en op wijkniveau.)

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Proces tot nu toe

1. Gestart in Q1 2019; Petitie op 1 juli 2019 aangeboden B&W (we vertegenwoordigen 100 adressen)
2. Diverse gesprekken met verantwoordelijke wethouder en ambtenaren
3. Zomer/najaar 2019 fluisterasfalt gelegd Statenlaan/Aletta Jacobslaan (effect -3 dB) (belijning is te hoog aangelegd, waardoor geluidsoverlast ontstaat bij aanraking belijning)
4. Bijeenkomst 30-06-2020 met inwoners, wethouder, ambtenaren om problemen nogmaals helder te maken
5. In 2019 en 2020 diverse onderzoeken geweest: meting geluidshinder (pieken 90 dB); verkeersbewegingen (in spits 1 auto per 8 seconden)
6. Augustus/September 2020 smiley bord/snelheidsmeting geplaatst; geel/zwarte markeringen bij zebrapad
7. Augustus 2020 input geleverd aan omgevingsvisie en is in Q&A opgenomen
8. 15-12-2020: Presentatie concept omgevingsvisie door wethouder: oplossingen komen niet/onvoldoende aan bod, gestelde vragen zijn tot op heden niet beantwoord.
9. 11-01-2021: inspraakavond actiegroepen Zwaar verkeer doet onze wijk zeer en Hooiweg/Senaat
10. 18-01-2021: de raad luistert…
11. 01-02-2021: de raad discussieert
12. 22-02-2021: de raad beslist

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

- Wat gaat er mis? (16-01-2021 in BN/DeStem)
- “we zijn op zoek naar manieren om mensen meer grip te geven op deze processen, te zorgen dat bewoners beter weten wat ze kunnen verwachten”
- “voorheen ging een gemeente pas met een plan naar inwoners als dat ver af was. Dan waren bijna alle stappen al gezet en lag er een compleet plaatje, voordat buren er iets van konden zeggen.”
- “We willen mensen vanaf het begin bij ontwikkelingen betrekken; ideeen en meningen uit de buurt naast de wensen van gemeente en ontwikkelaar, voordat de eerste schetsen komen. Die manier van optrekken is nieuw, de gemeente moet wennen”
- “Het is een leertraject het gaat nog niet altijd zoals we willen”

- Problematiek gaat over veiligheid- en gezondheidsrisico die toenemen en niet meer aanvaardbaar zijn!
- Dit is de kans om te laten zien dat inspraak van inwoners leidt tot een constructieve oplossing!



COMMUNICATIE BOUWPROJECTEN

Etten-Leur moet **opnieuw** met inwoners **leren praten**

Het streven loopt als rode draad door raadsvergaderingen en plannen in Etten-Leur: de gemeente wil inwoners véél invloed geven op nieuwe ontwikkelingen. Maar op de een of andere manier hebben die inwoners vaak juist het gevoel dat ze niks te vertellen hebben. **Wat gaat er mis?**

Nicole Froeling
Etten-Leur

Sportclubs klaagden over bezuinigingen die niet met ze besproken zijn. Scholen moesten de noodklok wel erg hard luiden, voordat klachten over een slecht binnenklimaat werden opgepikt. En meer dan eens reageren omwonenden van bouwplannen aan de bel, omdat zij vonden dat ze te weinig in kunnen brengen. Het gemor over gebrekkige communicatie met de gemeente klonk de afgelopen tijd steeds weer.

We praten erover met wethouder Ger de Weert: verantwoordelijk voor ruimtelijke ordening, en daarmee voor bouwprojecten. Omdat nieuwbouw een thema is waarbij communicatie altijd een rol speelt en vaak voor wrijving zorgt.

Dat is trouwens geen nieuw of specifiek Etten-Leurs verschijnsel. Waar nieuwbouw komt, komt het werk van een gemeente lesterlijk dichtbij inwoners en is de kans op ergernissen groot. Dan bepalen vergunningen en raadsbesluiten wat mensen buiten hun raam zien, hoe druk het in hun straat is. Het papierwerk rond bouwprojecten duurt maanden tot jaren en kan allerlei zijwegen inslaan; dat voelt soms ondoorzichtig en ondemocratisch.

Onduidelijk

„Voor vrijwel de meeste mensen is onduidelijk uit welke stappen zo'n traject bestaat en wanneer zij bezwaren kunnen uiten”, denkt De Weert. „Dan kan gebeuren wat je nu bij Nieuwe Nobelaer ziet. Dat mensen woensdagavond het gevoel hebben: als ik nu niet zeg wat ik vind, heb ik mijn kans gemist. Wij zijn op zoek naar manieren om mensen meer grip te geven op deze processen, te zorgen dat inwoners beter weten wat ze kunnen verwachten.”

Het college sprak een paar weken geleden met de gemeenteraad af dat er in Etten-Leur een 'routekaart' komt, die inwoners hier meer inzicht in moet geven. Een goede stap, maar niet de laatste. Want er zijn soms ook vragen waar de gemeente gewoon geen antwoord op heeft.

Dat heeft er deels mee te maken dat de manier waarop mensen hun mening kunnen geven snel verandert. „Voorheen ging een gemeente pas met een plan naar inwoners als dat ver af was. Dan waren bijna alle stappen al gezet en lag er een compleet plaatje voordat buren er iets van konden vinden.”

De laatste jaren probeert Etten-Leur dat anders te doen. „We willen mensen vanaf het begin bij ontwikkelingen betrekken. Ideeën en meningen uit de buurt naast de wensen van gemeente en ontwikkelaar liggen vóórdat de eerste schetsen komen. Die manier van samen optrekken is nieuw.” De gemeente moet wennen, ontwikkelaars en inwoners ook.

Bestuursadviseur Saskia de Smet houdt zich bij de gemeente met dit thema bezig. „Het is een leertraject, het gaat nog niet altijd zoals we willen. We ontdekken nog hoe we mensen het beste bereiken, dingen goed uitleggen, zorgen dat mensen zich betrokken voelen.”

En daarvoor kan Etten-Leur niet één draaiboek ontwikkelen. „Een buurt vol jonge gezinnen is anders dan een seniorenflat, dus maken we steeds andere keuzes. De ene keer werken we veel met sociale media,

▲ Wethouder Ger de Weert bij nieuwbouwproject De Schrijver in Etten-Leur. „We willen mensen vanaf het begin bij ontwikkelingen betrekken.”

Het is een leertraject, het gaat nog niet altijd zoals we willen
– Saskia de Smet, bestuursadviseur

INSPRAAK EN WET

Het recht van mensen om hun bezwaren over bouwprojecten te uiten, is ook in de wet vastgelegd. Een (ruimere) samenvatting:

- Als een bestemmingsplanwijziging nodig is, kunnen mensen daarop altijd reageren nadat een college van B en W de voorgestelde wijziging op papier heeft gezet. Daarna kunnen ze hun mening toelichten bij de gemeenteraad voordat die over de wijziging beslist. Gaat de raad akkoord, dan kunnen tegenstanders daartegen in beroep.
- Besluit een gemeente een vergunning af te geven voor de bouw, dan kunnen mensen daar ook bezwaar tegen aantekenen. Wijst de gemeente dat af, dan kun je nog in beroep bij de rechtbank. Daarna is nog een hoger beroep tegen de uitspraak mogelijk.
- „We proberen goed met mensen te praten vóórdat een gang naar de rechter nodig is. In de praktijk komt het gelukkig niet vaak zo ver”, zegt wethouder De Weert.

dan weer met brieven of bijeenkomsten in zaaltjes. Soms slaan we de plank mis, zoals bij Nieuwe Nobelaer. Daar leren we van.” De Weert: „Daar zat corona ons ook dwars. We begonnen met gesprekken op locatie, maar moesten door de maatregelen overschakelen op digitaal overleg. Daarbij raakten we een deel van de buurt 'kwijt'.”

Goede voorbeelden

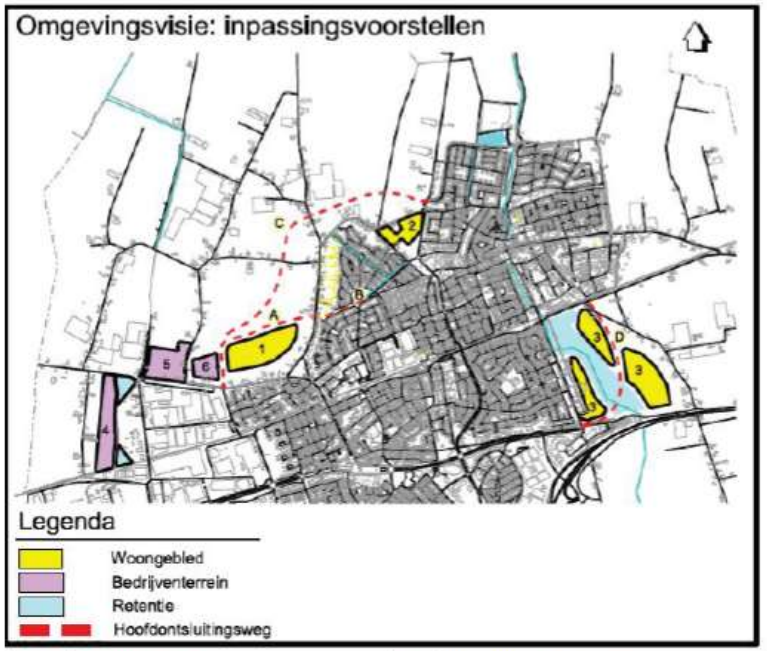
De Smet: „Maar ik denk dat we uiteindelijk zeker soveel goede voorbeelden hebben.” De Weert: „Bij De Schrijver, op de oude plek van basisschool De 4 Heemskinderen, liep de communicatie bijvoorbeeld echt goed.” Dat zal er ook mee te maken hebben dat daar ruimte was om mee te gaan in wensen van de buurt, zoals de wens om nieuwbouw laag te houden. Dat project was met grondgebonden woningen tendabel te ontwikkelen. Dat is lang niet overal zo, terwijl buren zelden op hoogbouw zitten te wachten. En als omwonenden ontwikkelingen moeten accepteren die ze niet wilden, hebben ze sneller het gevoel dat hun mening niet is gehoord.

Daar zit een cruciale stap: mensen laten zien wat er met hun inbreng gebeurt, óók – of vooral – als die niet tot wijzigingen leidt.

Stel bijvoorbeeld dat de gemeente bij Nieuwe Nobelaer zou besluiten toch geen hoogbouw toe te staan, vanwege zorgen bij omwonenden over hun uitzicht en eventuele 'inkijk'. Dan moet Etten-Leur de grond goedkoper verkopen, omdat een ontwikkelaar er ook minder terug kan verdienen. „Verlies dat we dan lijden komt voor rekening van heel Etten-Leur. Bovendien wordt het dan lastiger om de woningbouwdoelstellingen te halen, terwijl we echt meer huizen nodig hebben. Wij moeten ook naar het geheel kijken.”

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

- Omgevingsvisie: Oplossing of verplaatsen probleem?
- We zijn tegen het voorstel doortrekken Aletta Jacobslaan naar Senaat/Hooiweg!



1	Hoge Haansberg	A	Hoevenseweg-Haansberg
2	Groene Wig	B	Haansberg-Aletta Jacobslaan
3	Lage Vaartkant-Lage Bremberg	C	Noordelijke rondweg
4	Middendonk-Oost	D	Oostelijke rondweg
5	Bankenstraat -West		
6	Hoge Haansberg-Zuidwest		

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

- We zijn voor het voorstel randweg Vossendaal/ randweg Noord-West/ Rijsdijk
- Voldoende potentie woningbouw/industrie

= financierbaarheid

- Verbetering leefbaarheid binnen de randweg voor geheel Etten-Leur



ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Oplossing structureel: welke?

Uitganspunten:

Horizon tot 2040; Alleen woon/werkverkeer in de wijk; Bestaande wijk geen toename van verkeer; Vergroening/duurzamere Gemeente Etten-Leur

Oplossingen:

1. Noordelijke randweg via Vossendaal/randweg Noord-West/Rijsdijk (financiering mogelijk met bouw van > 600 woningen en duurzamere wijk (meer ruimte per woning + prefab bouw) (1000-1200 woningen wel randweg mogelijk?)
2. Geen vracht- en landbouwverkeer via Aletta Jacobslaan/Statenlaan; kan via Noordelijke randweg: nu wordt nergens vermeld in Omgevingsvisie waar dit type verkeer langs gedirigeerd wordt
3. Verkeerssnelheidbeperkende maatregelen op Aletta Jacobslaan en Statenlaan: minimaal 2 versmallingen; oversteekplaats voetgangers als zebrapad inrichten; lagere km zone instellen (van 50 km naar .. km)
4. Meer groen toevoegen aan bestaande wijk middels groene bermen/ middenberm met lage bebossing/struiken tot max. 2 meter hoogte (wie heeft dit in zijn portefeuille binnen de Gemeente?)
5. Welke subsidiemogelijkheden zijn er vanuit Rijk, Provincie, EU, overig? (om financierbaarheid te vergroten)

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Oplossingen Korte termijn

Uitganspunten:

Horizon tot 2040; Alleen woon/werkverkeer in de wijk; Bestaande wijk geen toename van verkeer; Vergroening/duurzamere Gemeente Etten-Leur

Oplossingen:

1. Verkeerssnelheidbeperkende maatregelen op Aletta Jacobslaan en Statenlaan: minimaal 2 versmallingen; oversteekplaats voetgangers als zebrapad inrichten;
2. lagere km zone instellen (proef Statenlaan/Aletta Jacobslaan) zie artikel BN/destem 03-12-2020 (in Brussel per 1-1-2021 30 km zone ingevoerd/ in A'dam onderzoek in 2020 gestart voor verlaging snelheid in heel de stad)
3. Regelmatig houden van snelheidscontroles/ camera plaatsen (Statenlaan en Aletta Jacobslaan)

Niets doen is geen optie: bij niet structureel oplossen van problemen zal uiteindelijk de leefbaarheid, gezondheid en verkeersveiligheid verder verslechteren, terwijl deze nu al niet meer aanvaardbaar is en niet meer aan de geldende normen van het toelaatbare voldoet! (o.b.v. uitgangspunten WHO, GGD en RIVM)

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Ons mooie Etten-Leur groeit nog steeds. Dat is mooi.

Maar om een leefbaar Etten-Leur te zijn en blijven
is er echt een **(provinciale) randweg** nodig
rondom de wijken Etten-Leur Noord.
Niet ooit. Niet straks. Nu!
Oplossing per direct:
lagere km zone/ verbod vrachtverkeer/snelheidsbeperkingen!

De bewoners aan de Aletta Jacobslaan en de Statenlaan willen de rust, leefbaarheid en veiligheid terug in de wijk Sanderbanken.

Zwaar (vracht & landbouw)verkeer hoort niet door de wijk.

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Vragen?

ZWAAR VERKEER DOET ONZE WIJK ZEER!

Bedankt voor jullie aanwezigheid en deelname!

(PRESENTATIE WORDT JULLIE GEMAILD!)