

Notulen: Raadsbegeleidingsgroep duurzame accommodaties
Datum: 8 apr. 2021
Tijd: 17.00 tot 18.30 uur
Plaats: MS Teams
Aanwezig: Raads- en burgerraadsleden van raadsbegeleidingsgroep
Bestuurder: wethouder Geilen
Ambtenaren: Annemie Loozen, Cliff Opgenoord en Frank Arets
Afwezig: ...
Notulist: Annemie Loozen

1 Inleiding: terugpakken raadsbesluiten

Wethouder Geilen opent het overleg en heet iedereen welkom. Hij onderstreept het informele karakter van de bijeenkomst. De raadsbegeleidingsgroep is ingesteld bij raadsbesluit van 15 december 2020. Het accommodatiebeleid raakt de samenleving en daarmee ook de raad. Het is de bedoeling om laagdrempelig van gedachten te wisselen, niet om politieke standpunten in te nemen.

Mevrouw Loozen memoreert de twee raadsbesluiten van 8 april (aanscherping kaders duurzame accommodaties) en 15 december 2020 (procesvoorstel uitwerkingsplan duurzame accommodaties). Met de aanscherping van de kaders zijn de hernieuwde buurt- en clusterindeling geaccordeerd incl. een kader en uitgangspunten. Op basis daarvan hebben verdere gesprekken met accommodaties plaatsgevonden. Voor de geschetste perspectieven, uitgewerkt op basis van de voorlopige toepassing van de kader en uitgangspunten op 8 juli, bestond in december nog onvoldoende draagvlak. Om die reden heeft de raad een procesvoorstel geaccordeerd.

Raadslid Kubben vraagt wat de grondslag is voor het onderscheid in mono- en multifunctioneel gebruik van accommodaties. Wethouder Geilen meldt dat het raadsbesluit van 2008 aan de basis ligt van dit onderscheid. In 2008 is de accommodatiesubsidie geharmoniseerd. Bij multifunctioneel gebruik gaat het om meervoudig ruimtegebruik. Op dit moment ontbreekt het aan een definitie. Deze zal opgesteld worden.

Raadslid Kamphuis vraagt wanneer gebruikers in beeld komen in de gesprekken. Mevrouw Loozen antwoordt dat thans, mede via de inzet van de Vereniging Kleine Kernen Limburg (VKKL), ook met gebruikers van gemeenschapsaccommodaties gesproken wordt.

Raadslid Renet vraagt of in alle clusters gesprekken gevoerd worden. Mevrouw Loozen bevestigt dit.

Raadslid Henssen wijst op de grote verschillen in problematiek van de accommodaties. Alles dient in een open setting worden te besproken, waarna besluitvorming in de raad plaatsvindt, rekening houdend met de opmerkingen van de raadsbegeleidingsgroep.

2 Invulling procesvoorstel

Wethouder Geilen vraagt de raadsbegeleidingsgroep duurzame accommodaties naar hun rolopvatting. De raadsleden hebben geen nadere wensen, gelet op de beschrijving in het procesvoorstel van 15 december 2020.

Raadslid Claessens vraagt naar het functioneren van de Klankbordgroep. Mevrouw Loozen geeft aan dat de leden, eigenaren / beheerders en verenigingen / gebruikers van accommodaties, op persoonlijke titel zitting hebben in de groep.

3 Presentatie VKKL, vanuit opdracht voor ambtelijke ondersteuning

Raadslid Claessens vraagt waarom VKKL is ingeschakeld. Het is een kleine club waarbij het de vraag is of deze wel voldoende capaciteit kan leveren. Mevrouw Loozen bevestigt dat het een kleine organisatie is, die veel met ZZP'ers werkt. Zij beschikken over een breed netwerk, dat zijn kennis en ervaring inbrengt. Zij gaan in dialoog met de accommodaties en gebruikers om hen een toekomstplan voor hun eigen activiteiten en accommodatie te laten opstellen. Raadslid Kamphuis vindt het logisch om hen in te schakelen, gezien de expertise waarover zij beschikken. Raadslid Janssen voegt toe dat VKKL vooral hulp kan bieden door workshops te organiseren en deelnemers onderling informatie te laten uitwisselen. Zij kunnen van elkaar leren en zo tot een besef over financiën komen. Verder kan VKKL vooral ook beheermodellen onder de aandacht brengen.

4 Update accommodaties: toelichting gesprekken, bevindingen,

a. Grevenbicht-Obbicht (ontmoetingsplek Obbicht)

In Obbicht wordt aan de Obbichter Markt een ontmoetingsplek gecreëerd. Een beheerstichting zal dit gebouw huren en exploiteren, met de gemeente als eventuele terugvaloptie. De ontmoetingsplek heeft vooral de functie van huiskamer, samen met Partners in Welzijn. De bovenverdieping kan door de Heemkundevereniging Bicht worden gebruikt.

Raadslid Claessens vraagt of er nog andere gebruikers in beeld zijn. Op dit moment is dat niet het geval. Of de gebruikers zijn al gelinkt aan de Stichting Dorpsplatform Obbicht of aan PIW.

Raadslid Renet vraagt hoe de samenwerking verloopt. Mevrouw Loozen antwoordt dat die soms moeizaam is, maar langzaam maar zeker voortgang wordt geboekt.

Raadslid Henssen zegt blij te zijn met de ontmoetingsplek. Hij zal tijd kosten om tot acceptatie en gewinning te komen.

b. Einighausen-Guttecoven-Limbricht (gezamenlijk gesprek met gemeenschapshuizen)

In het cluster Einighausen – Guttecoven – Limbricht is, conform de hernieuwde buurt- en clusterindeling, in Limbricht een gemeenschapshuis voorzien en in Einighausen en Guttecoven ontmoetingsplekken. Onlangs heeft met de stichtingsbesturen van de gemeenschapshuizen een gezamenlijk overleg plaatsgevonden. Dit diende er enerzijds toe om onderling kennis te maken en anderzijds om af te tasten of er genoeg gesprekstof is voor gezamenlijke vervolgesprekken.

In de kern Einighausen speelt daarnaast het vraagstuk van het in één gebouw ondergebracht zijn van basisschool De Leeuwerik en gemeenschapshuis 't Klaverblad. 't Klaverblad beschikt over een grotere zaal, een bestuurs- of vergaderkamer, twee opslagruimtes en een keuken met bijkeuken. De Leeuwerik heeft, vanwege een groter dan verwachte toestroom van leerlingen (niet uit Einighausen, maar uit de wijken Maastrichterbaan en Lindenheuvel), behoefte aan extra lokalen. Daartoe was, na aanpassing van het oorspronkelijke uitbreidingsplan, overeenstemming met 't Klaverblad bereikt.

Vanwege de opmerking van 't Klaverblad dat in het accommodatiebeleid voor het gemeenschapshuis in de toekomst een functie als ontmoetingsplek is voorzien, heeft het schoolbestuur zich opnieuw over het uitbreidingsplan beraden. Voorkomen moet worden dat voor toekomstige leegstand wordt gebouwd of dat de bouwkosten van het uiteindelijke uitbreidingsplan onnodig hoog uitvallen. Beide mogelijke negatieve gevolgen van uitbreiding kunnen worden voorkomen door intensiever gebruik te maken van elkaars ruimtes. Er ontstaat meer synergie door de beide extra klaslokalen overdag voor onderwijs en 's avonds voor activiteiten van het gemeenschapshuis te benutten. Dat maakt dat 't Klaverblad, waarvan de bestuurskamer zal verdwijnen, wel gebruik kan maken van de beide klaslokalen om te vergaderen of kleinschalige activiteiten te ontplooiën. Voor de te verplaatsen berg ruimtes komt een nieuwe berg ruimte terug, waarbij 't Klaverblad over evenveel ruimte kan beschikken als thans het geval is (dit moet in het meest recente uitbreidingsplan nog gewijzigd worden). Het uiteindelijke uitbreidingsplan kan niet op de steun van 't Klaverblad rekenen. Aan de bezwaren van 't Klaverblad is echter grotendeels tegemoet gekomen, zoals zojuist beschreven. 't Klaverblad blijft het ongemakkelijk vinden dat leerlingen de grote zaal moeten doorkruisen om in het achtergelegen lokaal te komen. Uit het bezettingsoverzicht van 't Klaverblad blijkt echter dat er weinig van gelijktijdig gebruik van klaslokalen en grote zaal sprake zal zijn.

Raadslid Claessens verwondert zich over de grotere toestroom van leerlingen, nu de gemeente in totaliteit met krimp van leerlingenaantallen geconfronteerd wordt. Geantwoord wordt dat de grotere toestroom uit andere wijken afkomstig is. Raadslid Henssen verklaart dit uit de fusie van twee scholen in Lindenheuvel. Het Integraal Kind Centrum De Leeuwkerk, is erg in trek bij ouders. Verder is sprake van een piekbeweging voor de komende 5 à 10 jaar.

Raadslid Renet stelt voor om als raadsbegeleidingsgroep een werkbezoek aan 't Klaverblad te brengen. Voorgesteld wordt meerdere gemeenschapshuizen te bezoeken. Ook zou hij graag over de tekeningen van de uitbreidingsplannen beschikken, zowel van het uitbreidingsplan waarover overeenstemming bestond als van het uiteindelijke uitbreidingsplan.

- c. *Sittard-Centrum (herhuisvesten en samenbrengen seniorenactiviteiten)*
In het centrum van Sittard vinden verspreid over drie accommodaties activiteiten van seniorenverenigingen plaats, die alle door de gemeente financieel ondersteund worden, zij het op verschillende wijze. Om te komen tot een onderlinge versterking van activiteiten en een toekomstbestendige huisvesting, is – mede vanwege het binnen afzienbare tijd slopen van het gebouw van een van de verenigingen – gezocht naar een daartoe geschikte accommodatie. Die is gevonden in de Odasingel 90. Daartoe zijn gesprekken gevoerd met de diverse seniorenverenigingen die hier onderdak kunnen vinden. Beheerstichting van Oos Zittesj Hoes heeft laten weten dat de activiteiten weliswaar mee over kunnen gaan naar Odasingel 90, maar dat de stichting voor zichzelf geen toekomst meer ziet, mede omdat zij geen opvolging in hun bestuur kunnen vinden.
- d. *Lindenheuvel (commerciële exploitant Barbarazaelke)*
Voor het Barbarazaelke geldt dat de vorige exploitanten eind 2020 de huur hebben opgezegd. Recent is ambtelijk met geïnteresseerde nieuwe beheerders gesproken, die het Barbarazaelke commercieel willen exploiteren. Zij geven

thans de voorkeur aan huur van de accommodatie, met een optie tot koop over enkele jaren. Daarmee wordt het Barbarazaelke uit de accommodatiesubsidie gehaald.

e. *Geleen Zuid (gevolgen activiteiten voor Reüniegebouw)*

Met de beheerders / exploitanten van het Reüniegebouw zijn de gesprekken weer opgepakt. Er is over oud zeer gesproken. Maar ook over de toekomst, waarin geen enkele optie uitgesloten zou mogen worden. De gesprekken zijn constructief van aard. Het Reüniegebouw is een markant gebouw, maar de tijdsgeest van de maatschappelijke activiteiten is ook voor gemeenschapshuis veranderd.

Raadslid Renet vraagt of de exploitanten het gebouw kunnen kopen. Deze optie is al eerder met hen besproken, maar is praktisch niet haalbaar omdat het gebouw zonder subsidie niet te exploiteren is.

Burgerraadslid Weermann vraagt naar de wijkrelatie van het Reüniegebouw. De wijkgebonden activiteiten mogen beperkt zijn, er wordt wel veel georganiseerd. Zij pleit ervoor om naast het afstandscriterium ook het bevolkingscriterium te hanteren bij accommodaties.

Raadslid Henssen legt een relatie met de activiteiten van de Heemkundevereniging Geleen. Die zijn ondergebracht in Theater Karroessel, dat een culturele functie vervult. Deze wordt in stand gehouden, maar zonder huisvestings- of accommodatiesubsidie.

Raadslid Van Montfoort vraagt naar de positie van 't Kirkske. Dat is eigendom van de parochie / het kerkbestuur. 't Kirkske maakt geen onderdeel uit van het gemeentelijk accommodatiebeleid.

5 Afronding

Wethouder Geilen rondt de vergadering af. Het blijft lastig om op digitale wijze te klankborden over deze problematiek en de relevante ontwikkelingen. Met de geboden input van de raadsbegeleidingsgroep concludeert hij dat voor verdere vergaderingen behoefte bestaat aan meer details, bijv. beelden en tekeningen van afzonderlijke accommodaties.

Wethouder Geilen bedankt de raadsleden voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst.

Sittard-Geleen,

1 juni 2021