BESTEMMINGSPLAN
PLATTEWEG 2 TERHOFSTEDE
Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Landschappelijke inpassing
Omna, 29 september 2020

Landschappelijk inpassingsplan
Platteweg 2 Terhofstede

luchtfoto bestaande situatie met aanduiding perceel (Geoweb provincie Zeeland)

bestaande bebouwing

knotwilgen

fruitbomen

poel met knotwilgen

weiland

solitaire bomen

akker

struweel met bomen

bestaande situatie

Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Platteweg, één van de toegangswegen van het buurtschap Terhofstede. In het plangebied is momenteel een woning met een riante tuin aanwezig. Deze is duidelijk te herkennen door de aanwezige beplanting en het opgaande groen in de vorm van solitaire bomen en een hagenstructuur. Deze elementen geven de ruimte rond de woning privacy zonder deze af te sluiten van de omliggende weide en landschap. Op het erf staan twee walnoten die op de lijst van monumentale bomen van de gemeente Sluis zijn opgenomen; die zijn op de tekening extra aangeduid. Aan de zuid- en westzijde van de tuin staan wat oude hoogstam fruitbomen. Deze markeren de overgang tussen de tuin en de omliggende weide.

Aan de oostzijde van de woning zijn twee oude loodsen gelegen. Deze worden aan twee zijden omzoomd door struweel met bomen. Deze groenstrook ontneemt het directe zicht op de loodsen vanuit de omgeving. Aan de zuidzijde staat een rij knotwilgen begeleid door een strook bloemrijk akkerland. Het achterste deel van het plangebied is nog in gebruik als akkerland en kent dus een open karakter en sluit aan bij de omliggende landbouwgronden.

Ten westen van de woning zien we een weide bestaande uit grasland met een lichte glooiing en enkele bomen. De weide kent een open karakter en is duidelijk zichtbaar vanaf de Platteweg. In de weide is tevens een droogvallende poel gelegen met aan de noordzijde enkele knotwilgen die deze laagte markeren. Aan de noordelijke grens van het plangebied staan wat knotwilgen en een enkele solitaire boom. Aan de Platteweg is een afwisselend groenbeeld te zien, van open met enkele knotwilgen tot een meer gesloten struweel nabij de oude loodsen.

Aan de zuid- en westzijde wordt de weide begrensd door de achtertuinen van de omliggende woonkavels van het buurtschap. Het aanwezige opgaande groen is gelegen op de omliggende woonkavels en kent een gevarieerd karakter. Waar sommige kavels volledig privacy hebben, is er op andere kavels zeer weinig afbakening van het perceel aanwezig. Daarnaast zien we een divers beeld wat betreft de aanwezige beplanting.

Inpassing van drie adressen
Op de locatie zijn drie adressen voorzien. Het eerste adres is gelegen ter plaatse van de huidige woning (A) en bestaat uit een woning met bijgebouw. Het tweede adres is gelegen ter plaatse van de huidige loodsen (B) en bestaat uit een woonwerkgebouw. Het derde adres is voorzien aan de westzijde van de locatie (C). De percelen van de drie adressen dienen elk afzonderlijk goed ingepast te worden in de omgeving. Enerzijds om een goede overgang te maken met het omliggende landschap of met de omliggende kavels. Anderzijds om te voorzien in een prettige ruimte die uitnodigt om te verblijven en daarbij voldoende privacy biedt aan de bewoners. Dit landschappelijk inpassingsplan geeft een helder beeld van de beoogde ontwikkelingsrichting, maar biedt in posities en soortkeuze nog flexibiliteit.

- bestaande bebouwing
- voorgenomen nieuwbouw
- weiland
- akker
- knotwilgen
- poel met knotwilgen
- solitaire bomen
- struweel met bomen
- fruitbomen

bestaande situatie met projectie voorgenomen nieuwbouw

De percelen worden allen ontsloten vanaf de Platteweg waardoor er achter de woningen, aan de zuidzijde, behoefte zal zijn aan privacy. Dit kan gecreëerd worden door middel van landschappelijke elementen die enerzijds de plek markeren en het zicht filteren. Anderzijds zorgen deze elementen voor een zachte overgang naar het omliggende landschap. Het meest westelijk gelegen perceel (C) grenst aan twee zijden aan bestaande woonkavels. Hier is het dus van belang om zowel de privacy van het nieuwe perceel als van de omliggende bestaande woonkavels in ogenschouw te nemen.

De bestaande kwaliteit van het plangebied met het open karakter van de weide en de landschappelijke elementen die de bebouwing inbedden in de omgeving of privacy geven, vormt het uitgangspunt voor het landschappelijk inpassingsplan. De ingrepen bestaan uit het behouden of versterken van bestaande kwaliteiten en het toevoegen van streekeigen elementen. Uitgangspunt is om de tuinen bij de bebouwing op een natuurlijke manier over te laten lopen in het omliggende landschap. De tuinen lopen over in een open weide die vervolgens overgaat in het omliggende agrarische landschap. Hierdoor zal de omgeving en het gevoel van ruimte optimaal beleefbaar zijn.

Er wordt onderscheid gemaakt in noodzakelijke ingrepen en wenselijke ingrepen. Noodzakelijk zijn die ingrepen die privacy van de nieuwe percelen én van de bestaande woonkavels garanderen en de ingrepen die zorgen voor een zachte overgang naar het omliggende landschap. Wenselijk zijn extra ingrepen die de groene kwaliteit van het plangebied verder versterken.

- bestaande bebouwing
- voorgenomen nieuwbouw
- weiland
- akker
- knotwilgen
- poel met knotwilgen
- solitaire bomen
- struweel met bomen
- fruitbomen
- privacy
- zichten

privacy en zichten

bestaande bebouwing

voorgenomen nieuwbouw

weiland

akker

knotwilgen

poel met knotwilgen

solitaire bomen

struweel met bomen

fruitbomen

struweel

haag

privacy

zichten

noodzakelijke ingrepen

Noodzakelijke ingrepen
Indien een fysieke afscheiding gewenst is naar de Platteweg is een haag van maximaal 1 meter hoog de aangewezen modus. Hierdoor ontstaat een duidelijke afbakening van het perceel maar blijft het visuele contact met de omgeving behouden.

Aan de oostzijde van het plangebied wordt het bestaande struweel versterkt en verbreed met diverse soorten struiken en enkele boomvormers. Het ontneemt dan het directe zicht vanuit oostelijke richting op de nieuwe bebouwing en biedt de gewenste privacy op perceel B.

Een soortgelijk struweel wordt eveneens toegepast tussen de percelen A en B. Hierdoor wordt de onderlinge privacy tussen perceel A en B gewaarborgd. Het struweel loopt in ieder geval door tot en met de achterzijde van het bijgebouw op perceel A.

Op het erf van perceel A staan reeds enkele solitaire bomen en een aantal hoogstam fruitbomen. Waar mogelijk worden gezonde bomen behouden en deze vormen dan, aangevuld met enkele nieuwe bomen, de basis voor de tuin rondom de woning. De boomgaard vormt een zachte buffer tussen de tuin en de omliggende open weide. Aan de westzijde wordt de hoogstamboomgaard ruimtelijk gemarkeerd door een meidoornhaag.

De bestaande weide tussen de percelen A en C blijft behouden. Het open grasland met poel en bomen vormt een karakteristiek en waardevol deel van het plangebied. Om echter wel de nodige privacy te waarborgen worden enkele losse struwelen toegepast. Deze liggen los in de weide en staan dus niet op de perceelsgrens. De struwelen vormen geen gesloten geheel maar bieden nog altijd zichtlijnen vanaf de omliggende bestaande woonkavels en nieuwe percelen op de open weide.

Perceel C grenst direct aan de achtertuinen van de omliggende kavels. Zoals reeds eerder vermeld is hier een gevarieerd beeld van erfafscheidingen aanwezig. Aan de zuid- en west zijde van het erf wordt een haag voorzien. Deze kan variëren in hoogte en mag maximaal 1,8 meter hoog zijn ter plaatse waar privacy gewenst is. Aan de oostzijde wordt een meidoornhaag , mogelijk met enkele onderbrekingen, voorzien die de overgang vormt tussen de weide en de private tuin van perceel C.

bestaande bebouwing

voorgenomen nieuwbouw

weiland

akker

knotwilgen

poel met knotwilgen

solitaire bomen

struweel met bomen

fruitbomen

struweel

haag

privacy

zichten

gewenste ingrepen

Gewenste ingrepen
Naast de hierboven beschreven ingrepen is het mogelijk om nog een aantal ingrepen toe te passen die het landschappelijke karakter versterken.

De belangrijkste ingreep is om het achterste deel van het plangebied dat nu nog als akker in gebruik is, als weide in te richten. Het open karakter blijft dan behouden maar zal nu een beleefbaar en toegankelijk onderdeel uitmaken van het bestaande ensemble. Om de beleving te vergroten kan hier een bloemenweide gecreëerd worden. Op oude kaarten is te zien dat er hier vroeger een poel heeft gelegen. Een of twee poelen kunnen opnieuw aangelegd worden en omzoomd door enkele knotwilgen. Zonder de openheid van de weide aan te tasten kunnen nog enkele kleine struwelen worden toegepast ten behoeve van de privacy. Ook kunnen er nog enkele solitaire bomen worden geplant verspreid in de open weide.

Aan de noodzijde van het plangebied zijn nu reeds enkele knotwilgen nabij de perceelsgrens aanwezig. Een versterking tot een continue lijn van knotwilgen kan dit deel van de Platteweg begeleiden zonder het zicht op de omliggende landschap te ontnemen. Maar de rij markeert ruimtelijk wel de overgang tussen de meer compacte bebouwing in het buurtschap en het volledig open doorzicht op de naastgelegen kavel nabij de Oudelandseweg. De knotwilgen filteren het zicht op de nieuwe bebouwing maar geven tevens voldoende ruimte om de nieuwe bebouwing op de Platteweg te oriënteren.

Om de privacy te waarborgen op perceel B verdient het aanbeveling aan de achterzijde een hoogstam fruitboomgaard te voorzien die het zicht vanuit het buurtschap op het erf en vice versa filtert. Deze boomgaard kan wat doorlopen op perceel A om het zicht op de achterzijde van het bijgebouw te filteren.

variant woonperceel C

- bestaande bebouwing
- voorgenomen nieuwbouw
- weiland
- akker
- knotwilgen
- poel met knotwilgen
- solitaire bomen
- struweel met bomen
- fruitbomen
- struweel
- haag

landschappelijk inpassingsplan

Meidoornhaag
Meidoorn (Crataegus monogyna) heeft een landelijk karakter en wordt van oudsher gebruikt op boerenerven. De bladeren van de meidoornhaag hebben een charmante vorm en de haag bloeit met mooie witte bloemen. De eetbare bessen die daarna volgen zijn in trek bij vogels die vervolgens ook graag hun nesten in de haag bouwen.

De uiteindelijke hoogte van de haag varieert tussen de 80 en 180 cm naargelang de ligging. Er worden 4 planten per strekkende meter voorzien en de haag wordt minstens 2 rijen breed (80cm). Nadat de planten aan de groei zijn, 2x per jaar snoeien.

Hagen
Ter bevordering van de privacy wordt er op diverse plaatsen op het perceel strak geschoren hagen aangeplant. De haag bestaat uit beuk (Fagus sylvatica), haagbeuk (Carpinus betulus) of meidoorn (Crataegus monogyna).

De uiteindelijke hoogte varieert tussen 80 cm en 180 cm, dit hangt af van de specifieke plaats op het terrein. Er worden 4 planten per strekkende meter voorzien. Een haag is minstens 2 rijen breed (80cm). Nadat de planten aan de groei zijn, 2x per jaar snoeien.

Struweel
Het struweel is een opgaande beplanting met een natuurlijk beeld en wordt ingevuld met streekeigensoorten zoals meidoorn (Crataegus monogyna), haagbeuk (Carpinus betulus), vlier (Sambucus nigra), gelderse roos (Viburnum opulus) en sleedoorn (Prunus spinosa).

De breedte varieert van circa 3 tot 5 meter. De aanplant van soorten gebeurt in groepen van 3 tot 8 per soort, er is echter geen verband of ritme tussen de verschillende groepen, er wordt spontaan geplant teneinde een zo afwisselend en natuurlijk mogelijk beeld te krijgen.

Drie jaar na aanplant een dunning voorzien en na het 6e jaar een tweede dunning toepassen. Het struweel wordt vervolgens eenmaal per 2 jaar aan de zijkanten gesnoeid. Het is dus geen strak gesnoeide haag maar een element dat ‘los’ gesnoeid wordt. Naast de ruimtelijke impact draagt het struweel bovendien bij aan de verhoging van de natuurwaarden i.v.m. huisvestingslocatie voor allerhande vogels, insecten en andere dieren.

Fruitbomen
Er worden hoogstambomen toegepast om een zo ruimtelijk mogelijk effect op het terrein te behouden. De bomen worden aangeplant in een driehoeksverband. De afstand tussen de bomen is circa 8 meter, afhankelijk van de te kiezen soorten.

De fruitbomen worden gekozen uit de sortimentslijst van ‘Stichting Landschapsbeheer Zeeland’.

Appel (Malus domestica): Ananas reinette, Brabantse Bellefleur, Bramley’s Seedling, Court-Pendu, Dijkmanszoet, Dubbele Bellefleur, Glorie van Holland, Goudreinette, Jacques Lebel, Jasappel, Keiing, Keuleman, Laxtons superb, Lemoenappel, Lombards Calville, Notarisappel, Ossenkop, Rode Boskoop, Rode Jonathan, Santana, Sterappel, Yellow Transparant, Zigeunerin, Zoete Aagt, Zoete Bloemee, Zoete Ermgaard, Zoete Kroon, Zoete Oranje.

Peer (Pyrus communis): Bergamot d'Esperen, Beurre Alexander Lucas, Beurre de Merode, Beurre Hardy, Bonne Louise d'Avranches, Brederode, Clapp's Favourite, Comtesse de Paris, Conference, Doyenne du Comice, Dubbele Jut, Emile d’Heyst, Gieser Wildeman, IJsbout, Jut, Kleipeer, Kriekepeer, Legipont, Nouveau Poiteau, Oomskinderen, Pitmaston Duchess, Pondspeer, Seigneur d’Esperen, St Remy, Triompe de Vienne, Winterrietpeer, Zwijndrechtse wijnpeer.

Pruim (Prunus domestica): Bleue de Belgique, Czar, Dubbele Boerenwitte, Earley Laxton, Italiaanse Kwets, Mirabelle de Nancy, Opal, Reine Claude, d'Althan, Reine Claude d'Oullins, Reine Claude van Schouwen, Reine Claude Verte, Reine Victoria.
Standaard beheer voor fruitbomen en afhankelijk van de soort de noodzakelijke snoei toepassen in het vroege voorjaar. De eerste 2 jaar na aanplant de fruitbomen in droge periodes van voldoende water voorzien.

Knotwilg
Een knotwilg is een boomsoort die veel voorkomt in de omgeving en prima gedijt in de kleigrond. De bomen worden enkele jaren na aanplant op circa 2 meter hoogte afgezaagd. Daarna wordt de boom iedere 2 tot 4 jaar geknot door de nieuwe uitgelopen takken weg te nemen.

Bomen
In het struweel worden enkele bomen voorzien en op het perceel kunnen enkele bomen, solitair of in kleine groepjes, worden aangeplant. De toe te passen soorten zijn o.a. gewone beuk (Fagus sylvatica), winterlinde (Tilia cordata), zomereik (Quercus robur) of zwarte els (Alnus glutinosa).

Drie jaar na aanplant een begleidingssnoei voorzien om te komen tot een solide stam en een goed ontwikkelde kroon. De begleidingssnoei wordt ierdere 3 jaar herhaald totdat de bomen volwassen zijn. Voor volwassen bomen volstaat een onderhoudssnoei met een frequentie van eenmaal per 5 jaar.

Bijlage 2. Beoordeling relevante regelingen in het bestemmingsplan Buitengebied
Van Kerkhoff Maatwerk, januari 2020

Onderstaand zijn de bestaande regelingen uit het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen. In een groene kleur is aangegeven waar met het ontwerp en het gebruik van the Barn aan voldaan kan worden, met een rode kleur is aangegeven waar de bestaande regeling tekort schiet.

Artikel 28.1

De voor Wonen - 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen met aan - huis - gebonden beroepen, en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, en de opslag van agrarische machines en aanverwante materialen en producten op voormalige agrarische bedrijfslocaties alsmede voor bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, tuinen, groen, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water.

Artikel 28.2

Lid a, b en c. Op deze gronden mogen hoofdgebouwen (woningen) met bijbehorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Per bestemmingsvlak is ten hoogste één woning toegestaan. Op bestemmingsvlakken waar tevens een bouwvlak is aangegeven worden gebouwen en overkappingen binnen bouwvlakken gebouwd.

Lid g, h en j. De afstand van gebouwen tot de perceelsgrens bedraagt tenminste 3 m. Indien gebouwen op een bouwperceel niet aaneen worden gebouwd, geldt een onderlinge afstand van tenminste 3 m. De afstand van gebouwen en overkappingen tot de bestemming Verkeer van de overige wegen bedraagt tenminste 20 m.

Lid l. De maximale goothoogte van een hoofgebouw bedraagt 6 meter, de maximale bouwhoogte bedraagt 10 meter. De oppervlakte beslaat maximaal 40% van het bouwperceel. Het volume van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1.000 m³.

Lid l. De maximale goothoogte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt 4 meter, de maximale bouwhoogte bedraagt 8 meter. De oppervlakte beslaat maximaal 40% van het zij- en achtererf met een maximum van 120 m².

Lid m. Bijgebouwen mogen uitsluitend achter de voorgevelrooilijn worden gebouwd.

Artikel 28.3.2

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 28.2 voor het vervangend nieuw bouwen van een gebouw ten behoeve van een NED per woning, met inachtneming van het volgende:

a. de omgevingsvergunning wordt verleend voor het bouwen van een gebouw ten behoeve van één NED waarbij het vloeroppervlak niet meer bedraagt dan ten hoogste 250 m²;
c. nieuwe gebouwen worden binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
d. de omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien tenminste eenzelfde oppervlak bestaande gebouwen op het betreffende bouwvlak of op een ander bouwvlak elders in het plangebied wordt gesloopt;

e. de omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien ook toepassing is of wordt gegeven aan het bepaalde in lid 28.5.1.

Artikel 28.4

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:
a. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan - huis - gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 25 % van de vloeroppervlakte van de betrokken woning met een maximum van 50 m²;
b. het aanbieden van meer dan 3 kamers ten behoeve van logies met ontbijt per woning is niet toegestaan;
c. het aanbieden van overnachtingsmogelijkheden is uitsluitend toegestaan indien aangetoond wordt dat er op het betreffende perceel voldoende toezicht wordt gehouden en in noodgevallen snel kan worden ingegrepen.

Artikel 28.5.1

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 28.1 voor een NED, met inachtneming van het volgende:
a. de omgevingsvergunning wordt verleend voor:
    1. een NED die voorkomt in de positieve lijst Nieuwe Economische Dragers zoals opgenomen in bijlage 2, met dien verstande dat een manege uitsluitend in de nabijheid van woonkernen is toegestaan;
    2. overige bedrijfsactiviteiten, die naar aard en omvang gelijk te stellen zijn met de NED's zoals vermeld in bijlage 2;
b. de oppervlakte van een NED bedraagt ten hoogste de in bijlage 2 genoemde omvang;
c. tenzij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in lid 28.3.2, vindt de NED plaats in bestaande gebouwen op het bestemmingsvlak;
d. de NED of NED's zijn niet toegestaan in de woning;
e. de NED, of alle NED's tezamen op een bestemmingsvlak, wordt of worden uitgeoefend in een kleinschalige omvang, hetgeen blijkt uit:
    1. de ruimtelijke uitstraling;
    2. de verkeersaantrekkende werking, waarbij verlening van de omgevingsvergunning niet tot een onevenredige toename leidt van de automobiliteit;
    3. de categorie uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten waartoe de activiteit behoort, waarbij geldt dat:
        1. de bedrijfsactiviteit ten hoogste tot categorie 2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten behoort;
        2. de bedrijfsactiviteit ten hoogste tot categorie 3 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten behoort, mits is aangetoond dat daardoor geen milieuhinder voor aangrenzende percelen ontstaat; alvorens de omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hierover schriftelijk advies van de milieudeskundige;
    4. de omvang van verblijfsrecreatie waarbij geldt dat maximaal 5 verblijfseenheden (appartementen, hotelkamers) binnen het gebouw gerealiseerd mogen worden;
f. het gebruik ten behoeve van verblijfseenheden (appartementen, hotelkamers) uitsluitend is toegestaan indien op het perceel tevens wordt gewoond;
g. de verkeersveiligheid wordt niet negatief beïnvloed;
h. op eigen terrein wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
i. opslag van goederen ten behoeve van de NED buiten gebouwen is niet toegestaan;
j. nieuwe bouwwerken, geen gebouwen zijnde, lichtmasten en lichtbakken voor reclamedoeleinden daaronder begrepen zijn niet toegestaan;

k. ter plaatse van de uitbreiding wordt voorzien in een adequate landschappelijke inpassing die bestaat uit een beplantingsstrook met een dichte struik- en boomlaag van voornamelijk streekeigen soorten, met een gemiddelde breedte van tenminste 10 m; op basis van een landschapsplan, opgesteld door een gecertificeerde landschapsarchitect of goedgekeurd door de landschaps- en natuurdeskundige, kan volstaan worden met een landschappelijke inpassing waarbij voldaan wordt aan de 'Richtlijn landschappelijke inpassing gemeente Sluis' zoals opgenomen in Bijlage 7;
l. verlening van de omgevingsvergunning leidt niet tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van naastgelegen percelen;
m. de omgevingsvergunning wordt slechts verleend als zorg wordt gedragen voor ruimtelijke kwaliteitswinst in de vorm van landschaps- of natuurontwikkeling of het verbeteren van de inrichting van het erf;
n. medewerking wordt slechts verleend indien een privaatrechtelijke overeenkomst wordt gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing en de ruimtelijke kwaliteitswinst.

<u>Bijlage</u>
Toegestane relevante functies bij Wonen-2:

Functies	Milieucategorie	Maximale bedrijfsvloeroppervlakte	
		M2 bebouwing	Bestaand gebouw
Groepsaccommodatie	2/3	--	Gebouw
Appartementenverhuur	2/3	--	Gebouw
Restaurant	2	--	Gebouw
Eethuis	2	--	Gebouw
Ijssalon	1	--	Gebouw
Theeschenkerij	1	--	Gebouw
Atelier	-	--	Gebouw
Overige aan huis gebonden beroepen	-	--	Gebouw
Cursuscentrum	2/3	--	Gebouw
Adviesbureau	2	--	Gebouw
Imkerij	2	--	Gebouw

Bijlage 3. Milieukundig bodem- en asbest in grondonderzoek Platteweg 2a
Mitec, mei 2020

MILIEUKUNDIG BODEM- EN ASBEST IN GRONDONDERZOEK

Locatie

Platteweg 2a
Retranchement

Opdrachtgever:	KVproject BV Schuitvlotstraat 32 4331 SZ Middelburg
Projectnummer:	19MIT678.10
Status rapport:	definitief v.01
Datum:	6 mei 2020

Autorisatie:

(Mede)auteur	Projectleider:
Naam: Dhr. J.A. Booij	Naam: Dhr. A.P.L.A.M. Steenbergen MSc
Paraaf:	Paraaf:
Datum: 6 mei 2020	Datum: 6 mei 2020

kiwa
Gecertificeerd
ISO 9001 KWALITEIT
KWALITEITSMANAGEMENT

I N H O U D

1	INLEIDING	3
2	VOORONDERZOEK	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Boven- en ondergrondse tanks en verdachte bedrijfsactiviteiten	5
2.3	Asbest	5
2.4	Bodemkwaliteitskaart	5
2.5	Boomgaardenkaart	6
2.6	Eerdere onderzoeken	6
2.7	Conclusie vooronderzoek	6
2.8	Onderzoeksstrategie	7
3	VERRICHTE WERKZAAMHEDEN	9
3.1	Veldwerkzaamheden bodemonderzoek	9
3.2	Veldwerkzaamheden asbest in puinonderzoek	9
3.3	Zintuiglijke waarnemingen en metingen grondwater	9
3.4	Laboratoriumonderzoek	10
4	RESULTATEN	12
4.1	Toetsingskader bodem	12
4.2	Toetsingskader asbest	12
4.3	Toetsing bodem	13
4.4	Nader onderzoek dieseltanks	14
4.5	Toetsing asbest	14
5	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES	15
5.1	Samenvatting en conclusies	15
5.2	Advies	16
6	RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID	17
6.1	Restrisico	17
6.2	Betrouwbaarheid	17

BIJLAGEN:

1: Kadastrale situatie
2: Situatietekening met boringen en peilbuizen
3: Foto's
4: Profielbeschrijvingen grondboringen
5: Analyseresultaten
6: Toetsingsresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van KVproject BV heeft Mitec Advies B.V. in maart-mei 2020 een verkennend en nader bodemonderzoek volgens de NEN 5740 en een verkennend asbest in puinonderzoek volgens de NEN 5897 uitgevoerd ter plaatse van de Platteweg 2a te Retranchement. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Sluis, sectie L, nummer 1351, zie Bijlage 1.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging naar wonen. Op de locatie is momenteel een agrarische loods aanwezig, die zal worden gesloopt.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is het bepalen van de milieukundige kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de bestemmingswijziging en omgevingsvergunning.

Doel van het verkennend asbest in puinonderzoek is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking op een verontreiniging met asbest terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte.

Het veldwerk is uitgevoerd door dhr. J.A. Booij en dhr. S.P. Rijk, gecertificeerde en erkende veldwerkers van Mitec Advies B.V. Dit alles conform de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek), inclusief de onderliggende protocollen 2001, 2002 en 2018.

Het procescertificaat van Mitec Advies B.V. en het daarbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Als referentiekader bij de beoordeling van de analyseresultaten wordt het laatst aangepaste toetsingskader van het Ministerie van VROM gebruikt (Circulaire Bodemsanering d.d. 1 juli 2013).

De onderzochte locatie is niet in eigendom van Mitec Advies B.V. of gerelateerde zusterbedrijven. Hierdoor is de wettelijk voorgeschreven functiescheiding geborgd.

2 VOORONDERZOEK

Voor het historisch onderzoek volgens de NEN 5725:2017 is gebruik gemaakt van gegevens verkregen uit:
- Kadastrale en topografische kaarten
- Terreinverkenning
- Geoloket Zeeuws Bodemvenster
- Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sluis
- Bodemloket
- Nazca-i provincie Zeeland
- Eerdere bodemonderzoeken
- Informatie van de opdrachtgever

2.1 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen in het buurtschap Terhofstede in het buitengebied bij Retranchement en betreft perceel Sluis L 1352 met agrarische schuren/loodsen en het omliggende terrein. Dit ligt naast het perceel waarop de woning nr. 2 met tuin is gesitueerd; deze woning is bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Op de locatie was in het verleden een loonbedrijf gevestigd. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 2.805 m².

Figuur 1: Luchtfoto onderzoekslocatie, oranje gearceerd (Bron: Google maps)

Voor het perceel is een herbestemming gepland van de agrarische loodsen naar de bestemming wonen. Hierbij wordt de bestaande bouw gesloopt.

Inpandig zijn de loodsen verhard met beton; buiten is deels betonverharding aanwezig, deels halfverharding met grind en deels groen. Er is geen historische informatie aanwezig of onder de betonverharding een fundatieverharding is aangebracht. Uit informatie van de eigenaar en de boorprofielen van eerder onderzoek kan worden afgeleid dat alleen uitpandig (deels) fundatie aanwezig is en dat het beton inpandig is gefundeerd op zand.

2.2 Boven- en ondergrondse tanks en verdachte bedrijfsactiviteiten

Door de opdrachtgever zijn onder andere een inventariserend BSB onderzoek uit 2000 en een aanvullend/nader onderzoek uit 2008 aangeleverd, die zijn uitgevoerd door Grond, Gewas en Milieulaboratorium 'Zeeuws Vlaanderen' B.V. (projectnummers 4648 en 08A0638). Hierin is de historie beschreven. Tevens is in januari 2020 een terreinverkenning uitgevoerd.

Uit de eerdere onderzoeken, informatie van de opdrachtgever en de terreinverkenning blijkt dat op de locatie de volgende verdachte deellocaties zijn te onderscheiden, zie de situatietekening in Bijlage 2:

- Voormalige boven- en ondergrondse dieseltank;
- Wasplaats;
- Werkplaats en machineberging;
- Opslag motorolie/hydrauliekolie;
- Voormalige bestrijdingsmiddelengroothandel.

De voormalige tanks en de bestrijdingsmiddelengroothandel worden hieronder nader besproken onder 'eerder onderzoek' en 'boomgaardenkaart'.

Aan de achterzijde van de loodsen is een deel van het terrein gebruikt als wasplaats, waar landbouwmachines zijn afgespoten. Deze deellocatie is verdacht voor de aanwezigheid van minerale olie en bestrijdingsmiddelen (OCB's).

Tijdens de terreinverkenning bleek dat in de loods tegen de muur aan de oostzijde een opslagvoorziening voor olieproducten (motorolie/hydrauliekolie) aanwezig is.

Ter plaatse van de overige terreindelen zijn tijdens de terreinverkenning geen bijzonderheden aangetroffen en worden op dit moment geen specifieke verontreinigingen verwacht.

Met uitzondering van de bovengenoemde voormalige tanks is er verder geen informatie bekend of momenteel nog boven- of ondergrondse brandstof- of dieseltanks op de locatie aanwezig zijn. Tijdens de terreinverkenning zijn geen aanwijzingen (aflever-, vul- en ontluchtingspunten) hiervoor waargenomen.

De foto's van de locatie zijn opgenomen in Bijlage 3.

2.3 Asbest

Er zijn voor de locatie geen directe aanwijzingen dat door stortingen en/of toepassing van asbesthoudende materialen asbest in de bodem kan zijn gekomen. Ook tijdens de terreinverkenning zijn geen asbestverdachte plaatmaterialen of objecten waargenomen.

Onder de uitpandige betonverharding is puinfundatie aanwezig. Omdat de ouderdom en herkomst van de fundatie niet bekend zijn, dient deze fundatie te worden onderzocht op asbest.

2.4 Bodemkwaliteitskaart

Volgens de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Sluis heeft zowel de boven- als de ondergrond de ontgravingsklasse 'AW2000 (landbouw/natuur)'. De bodemfunctie is 'overig'.

2.5 Boomgaardenkaart

Uit de boomgaardenkaart blijkt dat de onderzoekslocatie niet is gelegen in een voormalig boomgaardengebied. Echter volgens Bodemloket en Nazca-i provincie Zeeland is op de locatie een bestrijdingsmiddelengroothandel aanwezig geweest, waardoor de locatie in principe verdacht is voor bestrijdingsmiddelen (OCB's).

2.6 Eerdere onderzoeken

Uit informatie van Bodemloket, Nazca-i provincie Zeeland en van de opdrachtgever blijkt dat op de locatie in het verleden de volgende onderzoeken zijn uitgevoerd:

- *Inventariserend BSB-onderzoek Platteweg 2 te Retranchement, Grond-, Gewas- en Milieulaboratorium 'Zeeuws-Vlaanderen' b.v., d.d. 07-08-2000. Projectnr. 4648.*
- *Aanvullend / nader bodemonderzoek Platteweg 2 te Retranchement, Grond-, Gewas- en Milieulaboratorium 'Zeeuws-Vlaanderen' b.v., d.d. 11-12-2008. Projectnr. 08A0638.*

Deze onderzoeken zijn uitgevoerd ter plaatse van de voormalige boven- en ondergrondse dieseltanks, die waren gelegen tussen de Platteweg en de loods. Verder is onderzoek uitgevoerd bij de werkplaats aan de oostzijde van de loods en bij de wasplaats.

Voormalige tanks
Hier is in een mengmonster van de bovengrond een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen; in de ondergrond (2,0 - 2,5 m-mv) is een matig verhoogd gehalte aangetoond. In het grondwater is eveneens een sterk verhoogde concentratie minerale olie gemeten.

Uit het aanvullend onderzoek van 2008 blijkt dat in de 2 separate monsters van de bovengrond hooguit nog licht verhoogde gehalten minerale olie zijn aangetoond.
Uit de verticale uitkartering van het matig verhoogde gehalte minerale olie in de ondergrond blijkt dat in de onderliggende grondlaag van 2,5 tot 3,0 m-mv nog een sterk verhoogd gehalte aanwezig is. De verontreiniging is in de grond zodoende verticaal nog niet uitgekarteerd; de grens loopt vanaf circa 1,5 m-mv tot minimaal 3,0 m-mv. In het grondwater is tot 3,3 m-mv een matig verhoogde concentratie minerale olie gemeten.
Uit de horizontale uitkartering blijkt dat geen of alleen licht verhoogde gehalten zijn aangetoond in de grond en het grondwater, waardoor de verontreiniging horizontaal is afgeperkt.

Wasplaats
Hier is in het grondwater een sterk verhoogde concentratie arseen aangetoond. Deze verhoging kan worden beschouwd als een natuurlijk verhoogde achtergrond-concentratie en is niet te relateren aan de activiteiten. Verder zijn lichte verhogingen aan cadmium en minerale olie in het grondwater aangetoond. Opgemerkt dient te worden dat ter plaatse van de wasplaats niet op bestrijdingsmiddelen is geanalyseerd.

Werkplaats
Hier is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte minerale olie gemeten.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Uit het vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat het terrein als een verdachte locatie dient te worden onderzocht. De volgende aandachtspunten zijn hierbij van belang:

- Er dient te worden geverifieerd of de verontreiniging met minerale olie in de grond en het grondwater ter plaatse van de voormalige dieseltanks nog aanwezig is;
- De opslagvoorziening voor olieproducten in de loods tegen de oostelijke muur dient als verdacht te worden beschouwd voor minerale olie;
- De wasplaats dient als verdacht te worden beschouwd voor minerale olie en bestrijdingsmiddelen (OCB's);
- Er is een bestrijdingsmiddelengroothandel aanwezig geweest, waardoor de gehele locatie in principe verdacht is voor bestrijdingsmiddelen (OCB's);
- Onder de uitpandige betonverharding is een puinfundatie aanwezig, welke op asbest dient te worden onderzocht.

2.8 Onderzoeksstrategie

Het onderzoek is gebaseerd op de meest recente versie van de NEN 5740 en 5897.

Voormalige boven- en ondergrondse dieseltanks

De in het verleden aangetoonde verontreinigingscontour dient te worden geactualiseerd. Onderzocht dient te worden of de sterke verontreiniging nog steeds wordt aangetoond. De volgende boringen worden verricht:

- 4 boringen tot 4.0 m-maaiveld (mv)
- 1 boring met peilbuis

Omdat olie een drijflaag kan vormen, zal bij zintuiglijke waarneming hiervan het filter snijdend met de grondwaterstand worden uitgevoerd.

Er worden circa 10 grondmonsters geanalyseerd op minerale olie; het grondwatermonster wordt geanalyseerd op minerale olie en aromaten (BTEXN).

In geval van verdachte lagen met zintuiglijke olie-verontreiniging zullen steekbussen worden genomen voor analyse op vluchtige aromaten (BTEXN).

Olieopslag

Uitgaande van de strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting en duidelijke verontreinigingskern (VEP) worden de volgende boringen verricht:

- 1 boring met peilbuis

Bij zintuiglijke waarneming van olie zal het filter snijdend met de grondwaterstand worden uitgevoerd.

Er wordt 1 grondmonster van de bovenste laag geanalyseerd op minerale olie.
Het grondwatermonster wordt geanalyseerd op het NEN pakket (i.c.m. werkplaats).

Werkplaats/Machineberging/Overige terrein

Uitgaande van de strategie voor een verdachte locatie met diffuse bodembelasting en heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE-NL) worden de volgende boringen uitgevoerd:

- 11 boringen tot 0,5 m-mv
- 2 boringen tot 2,0 m-mv
- 1 boring met peilbuis (i.c.m. wasplaats, zie onder)

Er worden 2 grond(meng)monsters van de bovenlaag van het gehele terrein geanalyseerd op het NEN pakket en OCB pakket, en 1 grondmengmonster van de ondergrond op het NEN pakket.

Wasplaats (i.c.m. werkplaats/machineberging/overige terrein)
Van de boringen genoemd bij 'werkplaats/machineberging/overige terrein' zullen 3 boringen tot 0,5 m-mv en de peilbuis bij de wasplaats worden uitgevoerd.

Er wordt in eerste instantie 1 grondmengmonster van de bovenste bodemlaag van de wasplaats geanalyseerd op het NEN pakket en OCB pakket.

Het grondwatermonster wordt geanalyseerd op het NEN pakket.

Fundatie buitenterrein
Voor de fundatie van het buitenterrein zal een asbest in puinonderzoek cf. de NEN 5897 worden uitgevoerd. Uitgaande van een oppervlakte van circa 1150 m² en de strategie voor een kleinschalige afgedekte funderingslaag dienen de volgende werkzaamheden te worden uitgevoerd:

- 7 inspectiegaten van 0,3 x 0,3 m of met diameter van 35 cm, tot onderzijde fundatie;
- Inspectie van het opgegraven materiaal op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen > 2 cm;
- Indien aanwezig wordt van dit materiaal per inspectiegat een verzamelmonster genomen voor analyse op asbest;
- Samenstellen van 2 (meng)monsters van de fractie < 2 cm ten behoeve van de bepaling van het asbestgehalte in de fijne fractie.

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de geplande werkzaamheden.

Tabel 1. *Onderzoeksstrategie*

Deellocatie	Strategie	Aantal boringen					Analyses	
		0,5 m-mv	2,0 m-mv	4,0 m-mv	Peilbuis	Gaten	Grond	Grondwater
1: Tanks	Maatwerk	-	-	4	1	-	8 min. olie	1 min. olie + BTEXN
2: Olieopslag	VEP	-	-	-	1	-	1 min. olie	1 NEN
3: Werkplaats/machine-berging/ overige terrein	VED-HE-NL	8	2	-	-	-	2 NEN + OCB 1 NEN	-
4: Wasplaats (i.c.m. deellocatie 3)	VED-HE-NL	3	-	-	1	-	1 NEN + OCB	1 NEN
5: Fundatie buitenterrein	Kleinschalige afgedekte fundering	-	-	-	-	7	2 asbest in puin	-

3 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden bodemonderzoek

Het veldwerk is uitgevoerd in maart en april 2020. Bij de visuele controle van het terrein op mogelijke verontreinigingen zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

Op 6 maart 2020 zijn door dhr. J.A. Booij en dhr. S.P. Rijk de grondboringen 01 t/m 20 verricht en zijn de peilbuizen geplaatst.
Boringen 01 t/m 05 zijn uitgevoerd ter plaatse van de voormalige dieseltanks. Boring 06 is uitgevoerd bij de olie-opslag, boringen 7 t/m 10 bij de wasplaats, 11 t/m 15 inpandig in de werkplaats/machineberging en 16 t/m 20 rondom de loods. Boringen 01, 06 en 07 zijn uitgevoerd met een peilbuis.

Op 3 april 2020 is door dhr. S. Rijk een aanvullende boring met peilbuis geplaatst in verband met nader onderzoek t.p.v. de tanks, zie onder.

De situering van de boringen is weergegeven in Bijlage 2.

De bodemprofielen van de grondboringen zijn beschreven en de opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld, zie de boorprofielen in Bijlage 4.

Bij de uitpandige boringen 05, 07 t/m 10, 16, 17, 19 en 20 is een fundatielaag aanwezig van baksteen, beton en/of metselwerkgranulaat. Voor dit materiaal is een asbestonderzoek uitgevoerd, zie paragraaf 3.2. Inpandig is onder het beton geen fundatie aanwezig.

De grond is bemonsterd per traject van maximaal 50 cm of gerelateerd aan de bodemsamenstelling.

3.2 Veldwerkzaamheden asbest in puinonderzoek

Ter plaatse van de (uitpandige) boringen 05, 08 en 16 t/m 20 is een inspectiegat gegraven van 0,3 x 0,3 m of met een diameter van 0,35 m.

Het materiaal is zintuiglijk beoordeeld en geïnspecteerd op asbestverdachte materialen in de grove fractie > 2 cm. Bij deze inspectie zijn geen asbestverdachte materialen > 2 cm waargenomen. Ook op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Van de fijne fractie < 2 cm zijn in het veld 2 mengmonsters samengesteld voor analyse op asbest.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen en metingen grondwater

In Tabel 2 zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven.

Bij boring 01 in de kleilaag is een zwakke brandstofgeur waargenomen, evenals bij boring 04 in de zandlaag in de diepere ondergrond.

In diverse boringen zijn sporen baksteen waargenomen. Omdat verder geen (puin)bijmengingen of asbestverdachte (plaat)materialen zijn waargenomen, kan deze bijmenging als onverdacht voor asbest worden beschouwd.

Tabel 2. *Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden*

Boring	Diepte boring (m-mv)	Traject (m-mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
01	4,00	1,00 - 1,50	Zand	sporen baksteen
		1,50 - 2,00	Klei	zwakke brandstofgeur
		2,00 - 3,00	Klei	zwakke brandstofgeur
03	3,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
04	3,50	0,00 - 0,50	Klei	sporen baksteen
		3,00 - 3,50	Zand	zwakke brandstofgeur
05	4,00	0,05 - 0,50		sterk baksteenhoudend, matig betonhoudend, 60% grove fractie
05	4,00	0,50 - 1,00	Klei	sporen baksteen
07	2,50	0,30 - 1,00	Klei	sporen baksteen
08	1,00	0,15 - 0,30		sterk baksteenhoudend, 80% grove fractie
09	0,50	0,25 - 0,50	Klei	sporen baksteen
13	1,20	0,10 - 0,90	Zand	sporen baksteen
16	1,00	0,15 - 0,50		sterk baksteenhoudend, sterk betonhoudend, 60% grove fractie
17	0,70	0,20 - 0,30		sterk baksteenhoudend, 50% grove fractie
19	1,00	0,30 - 0,50		sterk baksteenhoudend, 70% grove fractie
20	1,00	0,20 - 0,50		sterk baksteenhoudend, 50% grove fractie
		0,50 - 0,70	Klei	sporen baksteen
101	2,80	0,05 - 0,30		uiterst baksteenhoudend, matig betonhoudend

Het grondwater uit de peilbuizen is op 13 maart bemonsterd door dhr. S.P. Rijk. Op 10 april is het grondwater uit de peilbuis 101 voor het nader onderzoek bemonsterd.
In Tabel 3 zijn de gegevens van de veldmetingen tijdens de peilbuisbemonstering weergegeven.

Tabel 3. *Metingen grondwater*

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	1,50 - 2,50	1,04	6,9	1310	71,5
06	1,50 - 2,50	0,75	6,8	1470	310
07	1,50 - 2,50	0,40	6,9	700	229
101	1,80 - 2,80	1,43	7,2	1550	15,3

3.4 Laboratoriumonderzoek

De grond- en grondwatermonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan een door de Raad van Accreditatie erkend milieulaboratorium. Vooraf heeft door Mitec Advies B.V. conservering van de monsters plaatsgevonden.

- *Grond*

Het laboratorium is verzocht grond(meng)monsters samen te stellen en te analyseren volgens Tabel 4. In de tabel zijn tevens de grondmonsters opgenomen die zijn geanalyseerd ten behoeve van uitkarteringen, zie paragraaf 4.3.

De analysecertificaten zijn opgenomen in Bijlage 5.

Tabel 4. *Geanalyseerde grondmonsters*

Analyse-monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analysepakket	Motivatie
Dieseltanks				
01-4	1,50 - 2,00	01 (1,50 - 2,00)	Minerale olie, organische stof	Verdachte kleilaag
01-6	2,50 - 3,00	01 (2,50 - 3,00)	Minerale olie, organische stof	Verdachte kleilaag
01-7	3,00 - 3,50	01 (3,00 - 3,50)	Minerale olie, organische stof	Zintuiglijk schone zandlaag (ter controle)
01.3	1,00 - 1,50	01 (1,00 - 1,50)	Minerale olie, organische stof	Verticale uitkartering
01.5	2,00 - 2,50	01 (2,00 - 2,50)	Minerale olie, organische stof	Verticale uitkartering
02-5	2,00 - 2,50	02 (2,00 - 2,50)	Minerale olie, organische stof	Zintuiglijk schone zandlaag (ter controle)
03-4	1,50 - 2,00	03 (1,50 - 2,00)	Minerale olie, organische stof	Zintuiglijk schone kleilaag (ter controle)
04-5	2,00 - 2,50	04 (2,00 - 2,50)	Minerale olie, organische stof	Zintuiglijk schone kleilaag (ter controle)
04-7	3,00 - 3,50	04 (3,00 - 3,50)	Minerale olie, organische stof	Verdachte zandlaag diepere ondergrond
05-5	2,50 - 3,00	05 (2,50 - 3,00)	Minerale olie, organische stof	Zintuiglijk schone kleilaag (ter controle)
101-3	1,20 - 1,70	101 (1,20 - 1,70)	Minerale olie, organische stof	Horizontale uitkartering (nader onderzoek)

Analyse-monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analysepakket	Motivatie
01-9	1,50 - 1,70	01 (1,50 - 1,70)	BTEXN, organische stof	Steekbus verdachte kleilaag
01-10	2,20 - 2,40	01 (2,20 - 2,40)	BTEXN, organische stof	Steekbus verdachte kleilaag
01-11	3,80 - 4,00	01 (3,80 - 4,00)	BTEXN, organische stof	Steekbus zintuiglijk schone zandlaag (ter controle)
03-8	1,50 - 1,70	03 (1,50 - 1,70)	BTEXN, organische stof	Steekbus zintuiglijk schone kleilaag (ter controle)
04-9	3,00 - 3,20	04 (3,00 - 3,20)	BTEXN, organische stof	Steekbus verdachte zandlaag diepere ondergrond
Opslag olie				
MM01	0,10 - 1,00	06 (0,10 - 0,50) 06 (0,50 - 1,00)	Minerale olie, organische stof	Bovenste kleilaag tot 1,0 m-mv
Wasplaats				
MM02	0,25 - 1,00	07 (0,30 - 0,50) 08 (0,30 - 0,80) 09 (0,25 - 0,50) 10 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket, OCB pakket	Bovenste kleilaag tot 1,0 m-mv
Werkplaats/machineberging/overig terrein				
MM03	0,10 - 1,00	11 (0,10 - 0,60) 12 (0,10 - 0,50) 15 (0,50 - 1,00) 20 (0,50 - 0,70)	Standaardpakket, OCB pakket	Kleilaag
MM04	0,00 - 0,60	01 (0,00 - 0,50) 13 (0,10 - 0,60) 14 (0,10 - 0,40) 15 (0,14 - 0,50)	Standaardpakket, OCB pakket	Zandlaag
MM05	0,50 - 1,50	05 (0,50 - 1,00) 07 (1,00 - 1,50) 11 (1,00 - 1,50) 19 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket	Klei ondergrond
Asbest in puinonderzoek fundatie buitenterrein				
MMAsb1	0,10 - 0,50	05 (0,05 - 0,50) 16 (0,15 - 0,50) 17 (0,20 - 0,30)	Asbest in puin	Noordelijk deel buitenterrein
MMAsb2	0,15 - 0,50	08 (0,15 - 0,30) 19 (0,30 - 0,50) 20 (0,20 - 0,50)	Asbest in puin	Zuidelijk deel buitenterrein

- *Grondwater*

Het laboratorium is verzocht de aangeboden grondwatermonsters te analyseren volgens Tabel 5. In de Tabel is tevens het grondwatermonster uit peilbuis 101 van het nader onderzoek opgenomen.

De analysecertificaten van de grondwatermonsters zijn opgenomen in Bijlage 5.

Tabel 5. *Geanalyseerde grondwatermonsters*

Deellocatie	Analysemonster	Filterdiepte (m-mv)	Analysepakket
Dieseltanks	01-Pb01-1	1,50 - 2,50	Minerale olie, BTEXN
	101-Pb101-1	1,80 - 2,80	Minerale olie, BTEXN
Opslag olie	06-Pb06-1	1,50 - 2,50	Standaardpakket
Wasplaats / overig terrein	07-Pb07-1	1,50 - 2,50	Standaardpakket

4 RESULTATEN

4.1 Toetsingskader bodem

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van de achtergrond/streef- en interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering van 1 juli 2013 van het Ministerie van VROM.

De betekenis van de richtwaarden is als volgt.

Achtergrondwaarden: de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waar geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. De achtergrondwaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem.

Interventiewaarden: geven aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig bedreigd zijn, of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden (I) zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte.

Bij de beoordeling van de gehalten in de grond en het grondwater is de volgende terminologie gebruikt:

- geen Achtergrond- (AW), Streef- (S) en Interventiewaarden (I) bekend, maar wel verhoogd gemeten;
- gehaltes kleiner of gelijk aan AW / S of detectiegrens;
- groter dan AW / S en kleiner dan de Index = 0,5 (Tussenwaarde T)
- Index ≥ 0,5 (T) en < 1,0 (Interventiewaarde I);
- groter dan of gelijk aan I (Index > 1,0).

De toetsingstabellen zijn opgenomen in Bijlage 5. Hierin is ook een indicatieve toetsing opgenomen aan het Besluit bodemkwaliteit.

4.2 Toetsingskader asbest

Voor asbest in grond en puin geldt een gewogen interventiewaarde van 100 mg/kg ds, zoals opgenomen in bijlage 1 van de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013.

Gewogen betekent dat de toetswaarde op de volgende manier wordt berekend: toetswaarde = gehalte serpentijn (chrysotiel) + 10 x gehalte amfibool (crocidoliet, amosiet, etc)

Grond en puin met een asbestgehalte kleiner dan de interventiewaarde kan worden beschouwd als “asbestvrij”. Voor asbest geldt geen achtergrondwaarde. De interventiewaarde voor asbest ligt op het niveau van verwaarloosbaar risico.

Verhardingslagen waarin asbest wordt aangetroffen in een gehalte groter dan de grenswaarde worden beschouwd als een ‘asbestweg’ en vallen daarmee onder het Besluit asbestwegen Wms. Het bevoegd gezag is in dat geval de Inspectie van Leefomgeving en Transport van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Volgens dit besluit dient een asbestweg te worden afgedekt of te worden verwijderd om het risico van blootstelling aan asbest te voorkomen.

Toetsing verkennend asbestonderzoek

Het resultaat van het verkennend onderzoek is een uitspraak over de mogelijke verontreiniging met asbest, waarbij een indicatief gehalte wordt bepaald.

Bij een verkennend onderzoek wordt het asbestgehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. De toetswaarde voor nader onderzoek bedraagt hiermee 50 mg/kg ds. Indien het asbestgehalte uit het verkennend onderzoek kleiner is dan 50 mg/kg ds geldt er geen noodzaak tot nader onderzoek. Bij een asbestgehalte groter dan 50 mg/kg ds dient er nader onderzoek te worden uitgevoerd.

4.3 Toetsing bodem

Grond

Tabel 7. *Toetsingsresultaten grond*

Analyse-monster	Deelmonsters	Analyse pakket	> AW (+index)	> I (+index)	Bbk conclusie indicatief
Dieseltanks					
01-4	01 (1,50 - 2,00)	Min.olie	-	Minerale olie (totaal) (5,26)	Niet Toepasbaar > Interven-tiewaarde
01-6	01 (2,50 - 3,00)	Min.olie	Minerale olie (totaal) (0,11)	-	Niet Toepasbaar > industrie
01-7	01 (3,00 - 3,50)	Min.olie	Minerale olie (totaal) (0,22)	-	Niet Toepasbaar > industrie
01.3	01 (1,00 - 1,50)	Min.olie	Minerale olie (totaal) (0,13)	-	Niet Toepasbaar > industrie
01.5	01 (2,00 - 2,50)	Min.olie	Minerale olie (totaal) (0,58)	-	Niet Toepasbaar > industrie
02-5	02 (2,00 - 2,50)	Min.olie	-	-	Altijd toepasbaar
03-4	03 (1,50 - 2,00)	Min.olie	-	-	Altijd toepasbaar
04-5	04 (2,00 - 2,50)	Min.olie	-	-	Altijd toepasbaar
04-7	04 (3,00 - 3,50)	Min.olie	Minerale olie (totaal) (0,35)	-	Niet Toepasbaar > industrie
05-5	05 (2,50 - 3,00)	Min.olie	-	-	Altijd toepasbaar
101-3	101 (1,20 - 1,70)	Min.olie	-	-	Altijd toepasbaar
01-9	01 (1,50 - 1,70)	BTEXN	-	-	Altijd toepasbaar
01-10	01 (2,20 - 2,40)	BTEXN	-	-	Altijd toepasbaar
01-11	01 (3,80 - 4,00)	BTEXN	-	-	Altijd toepasbaar
03-8	03 (1,50 - 1,70)	BTEXN	-	-	Altijd toepasbaar
04-9	04 (3,00 - 3,20)	BTEXN	-	-	Altijd toepasbaar
Opslag olie					
MM01	06 (0,10 - 0,50) 06 (0,50 - 1,00)	Min.olie	-	-	Altijd toepasbaar
Wasplaats					
MM02	07 (0,30 - 0,50) 08 (0,30 - 0,80) 09 (0,25 - 0,50) 10 (0,50 - 1,00)	Standaard-pakket, OCB pakket	Koper (0,09) Zink (0,12) Cadmium (-) Lood (0,11)	-	Klasse industrie
Werkplaats/machineberging/overig terrein					
MM03	11 (0,10 - 0,60) 12 (0,10 - 0,50) 15 (0,50 - 1,00) 20 (0,50 - 0,70)	Standaard-pakket, OCB pakket	Zink (0,01) Kwik (-) Lood (0,16)	-	Klasse wonen
MM04	01 (0,00 - 0,50) 13 (0,10 - 0,60) 14 (0,10 - 0,40) 15 (0,14 - 0,50)	Standaard-pakket, OCB pakket	-	-	Altijd toepasbaar
MM05	05 (0,50 - 1,00) 07 (1,00 - 1,50) 11 (1,00 - 1,50) 19 (0,50 - 1,00)	Standaard-pakket	-	-	Altijd toepasbaar

Grondwater

Tabel 8. *Toetsingsresultaten grondwater*

Deellocatie	Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)
Dieseltanks	01-Pb01-1	1,50 - 2,50	Xylenen (som) (-) Naftaleen (0,21)	Minerale olie (totaal) (1,22)
	101-Pb101-1	1,80 - 2,80	Xylenen (som) (-) Naftaleen (-)	-
Opslag olie	06-Pb06-1	1,50 - 2,50	Molybdeen (0,02)	-
Wasplaats / overig terrein	07-Pb07-1	1,50 - 2,50	-	-

4.4 Nader onderzoek dieseltanks

In boring 01 bij de voormalige dieseltanks is een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen in de kleilaag van 1,5 tot 2,0 m-mv. Voor de verticale uitkartering zijn de bovenliggende zandlaag en de onderliggende kleilaag geanalyseerd op minerale olie, zie Tabel 4 en Tabel 7. Uit de resultaten blijkt dat in de zandlaag alleen een licht verhoogd gehalte aanwezig is en in de kleilaag nog een matig verhoogd gehalte. In de laag onder deze kleilaag is nog slechts een licht verhoogd gehalte aanwezig. Hiermee is de verontreiniging verticaal afgeperkt.

In het grondwater ter plaatse is eveneens een sterk verhoogde concentratie minerale olie gemeten.

Om te verifiëren of de verontreiniging ook binnen het toekomstige nieuwbouwvlak aanwezig is, is een nader onderzoek uitgevoerd d.m.v. het plaatsen van een boring met peilbuis (nr. 101) tussen de voormalige tanks en de nieuwbouw, zie de situatietekening in Bijlage 2. Bij plaatsing zijn zintuiglijk geen bijzonderheden meer waargenomen.

Van de grond is de kleilaag van 1,2 tot 1,7 m-mv geanalyseerd op minerale olie, zie Tabel 4 en Tabel 7. Tevens is het grondwater geanalyseerd op minerale olie en aromaten, zie Tabel 5 en Tabel 8.

In zowel de grond als het grondwater zijn geen verhoogde gehalten minerale olie meer aangetoond; in het grondwater zijn alleen naftaleen en xylenen in een concentratie gelijk aan de streefwaarde aanwezig.

4.5 Toetsing asbest

In Tabel 9 zijn de voor de toetsing relevante analyseresultaten weergegeven, alsmede het gewogen totaalgehalte. Het analysecertificaat is opgenomen in Bijlage 5, de volledige toetsingsresultaten zijn weergegeven in Bijlage 6.

Tabel 9. *Resultaten verkennend asbestonderzoek in mg/kg ds*

Meng-monster	Deelmonsters	Verzamelmonster (> 2 cm) ^		Grond(meng)monster (< 2 cm) ^		Totaalgehalte, Gewogen* (afgerond) mg/kg.ds
		Serpentijn asbest (g)	Amfibool asbest (g)	Serpentijn asbest (g)	Amfibool asbest (g)	
MMAsb1	05 (0,05 - 0,50)	-	-	15 (h)	4,3 (h)	24 (h)
	16 (0,15 - 0,50)	-	-			
	17 (0,20 - 0,30)	-	-			
MMAsb2	08 (0,15 - 0,30)	-	-	7 (nh)	<2	3,1 (nh)
	19 (0,30 - 0,50)	-	-			
	20 (0,20 - 0,50)	-	-			

(Meng)monster	referentie op analysecertificaat
-	niet aangetroffen
N.b / blanco	niet geanalyseerd
(h) / (nh)	hechtgebonden asbest / niet-hechtgebonden asbest
^	gemeten waarde gerapporteerd op het analysecertificaat
*	gewogen toetswaarde = serpentijn + 10 x amfibool, gecorrigeerd naar de verhouding grove/fijne fractie

5 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

5.1 Samenvatting en conclusies

In opdracht van KVproject BV heeft Mitec Advies B.V. in maart-mei 2020 een verkennend en nader bodemonderzoek volgens de NEN 5740 en een verkennend asbest in puinonderzoek volgens de NEN 5897 uitgevoerd ter plaatse van de Platteweg 2a te Retranchement. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Sluis, sectie L, nummer 1351.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging naar wonen. Op de locatie is momenteel een agrarische loods aanwezig, die zal worden gesloopt.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is het bepalen van de milieukundige kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie. Doel van het verkennend asbest in puinonderzoek is om na te gaan of de verdenking op een verontreiniging met asbest terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte.

Uit het vooronderzoek blijkt dat op de locatie de volgende verdachte deellocaties zijn te onderscheiden:

- *Voormalige boven- en ondergrondse dieseltank*: verdacht voor minerale olie en aromaten (BTEXN). Hier is in het verleden een verontreiniging met minerale olie in de grond aangetoond vanaf circa 1,5 m-mv tot minimaal 3,0 m-mv. Ook in het grondwater is een sterk verhoogde concentratie minerale olie aangetoond. De verontreiniging is in de diepere ondergrond verticaal nog niet uitgekarteerd.
- *Wasplaats*: verdacht voor minerale olie en bestrijdingsmiddelen (OCB's).
- *Werkplaats/machineberging/overige terrein*: verdacht voor minerale olie, zware metalen en PAK (NEN pakket).
- *Opslag motorolie/hydrauliekolie*: verdacht voor minerale olie.
- *Voormalige bestrijdingsmiddelengroothandel*: gehele locatie verdacht voor OCB's.
- *Puinfundatie:* onder de uitpandige betonverharding is puinfundatie aanwezig van baksteen, beton en/of metselwerkgranulaat. Deze fundatie dient te worden onderzocht op asbest cf. de NEN 5897.

Tijdens de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de voormalige dieseltanks bij boring 01 in de kleilaag een zwakke brandstofgeur waargenomen. Dit geldt ook voor de zandlaag in de diepere ondergrond van boring 04.

In diverse boringen zijn sporen baksteen waargenomen. Omdat verder geen (puin)bijmengingen of asbestverdachte (plaat)materialen zijn waargenomen, kan deze bijmenging als onverdacht voor asbest worden beschouwd.

Uit de analyseresultaten kan het volgende worden geconcludeerd.

Bodem

Ter plaatse van de voormalige dieseltanks is in boring 01 een sterk verhoogd gehalte minerale olie aangetroffen in de kleilaag van 1,5 tot 2,0 m-mv. In de bovenliggende zandlaag is alleen een licht verhoogd gehalte aanwezig en in de onderliggende kleilaag nog een matig verhoogd gehalte. In de laag onder deze kleilaag is nog slechts een licht verhoogd gehalte aanwezig. Hiermee is de verontreiniging verticaal afgeperkt.

In het grondwater is eveneens een sterk verhoogde concentratie minerale olie aangetoond. Verder zijn licht verhoogde concentraties naftaleen en xylenen gemeten.

Uit de resultaten van de aanvullende boring met peilbuis die is geplaatst tussen de voormalige tanks en de nieuwbouw blijkt dat zowel in de grond als het grondwater geen verhoogde gehalten minerale olie zijn aangetoond.

Ter plaatse van de overige deellocaties zijn in de grond alleen licht verhoogde gehalten koper, zink, cadmium, lood en/of kwik gemeten. In het grondwater is alleen een licht verhoogde concentratie molybdeen aangetoond.

Uit de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit volgt dat de grond met verhoogde gehalten minerale olie ter plaatse van de voormalige tanks valt in de klasse 'niet toepasbaar'. De grond ter plaatse van het overige terrein valt in de klasse variërend van 'altijd toepasbaar' tot klasse 'industrie'.

Asbest
Analytisch is in de fijne fractie < 2 cm van het fundatiemateriaal een geringe hoeveelheid asbest aangetoond. De grenswaarde voor nader onderzoek wordt niet overschreden. Omdat tevens in het veld geen asbestverdachte materialen > 2 cm zijn waargenomen, kan het fundatiemateriaal als asbestvrij worden beschouwd.

5.2 Advies

Uit het verkennend en nader onderzoek blijkt dat de verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de voormalige dieseltanks beperkt is, en op ruime afstand van het nieuwbouwvlak is gelegen. Tevens is de verontreiniging aangetoond in de ondergrond vanaf 1,5 m-mv; in de bovenliggende laag zijn geen (sterk) verhoogde gehalten aanwezig. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er vanuit milieukundig oogpunt geen belemmeringen zijn voor de bestemmingswijziging naar 'wonen'.
Zolang geen ontgravingswerkzaamheden plaatsvinden in de ondergrond nabij de voormalige dieseltanks, zijn er geen restricties voor de geplande nieuwbouw.

Voor het overige terrein zijn geen of hooguit lichte verhogingen in de grond en het grondwater aangetoond. Omdat er geen matig of sterk verhoogde gehalten zijn aangetoond, is er vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding voor nader onderzoek. De fundatie kan worden beschouwd als asbestvrij. Vanuit milieukundig oogpunt zijn er zodoende geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging en voor de nieuwbouw.

6 RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID

6.1 Restrisico

Onder restrisico wordt verstaan de kans, dat ondanks een bodem- of puinonderzoek achteraf aanvullende verontreiniging wordt geconstateerd. Het restrisico in deze situatie wordt bepaald door de kans, dat plaatselijk een spot met verontreiniging aanwezig is.

Daarom dient bij sloop- en bouwactiviteiten en bij het omzetten van grond steeds aandacht gegeven te worden aan bijzondere kenmerken m.b.t. eventuele verontreiniging. Bodemverontreiniging is in het veld te herkennen aan een afwijkende kleur, geur en dergelijke van de grond.

Uiteraard kunnen op dit moment nog niet bekende obstakels zoals voormalige leidingwerken, putten, puinpakketten en dergelijke eveneens een aanwijzing zijn. Eventueel aangetroffen bijzonderheden dienen ten allen tijde nader bekeken te worden.

Teneinde de aanvoer van verontreinigde grond te voorkomen, dient in geval van aanvoer van grond en/of ophoogzand de leverancier hiervan een certificaat te overleggen van de herkomst en van de chemische kwaliteit van het aangevoerde materiaal.

6.2 Betrouwbaarheid

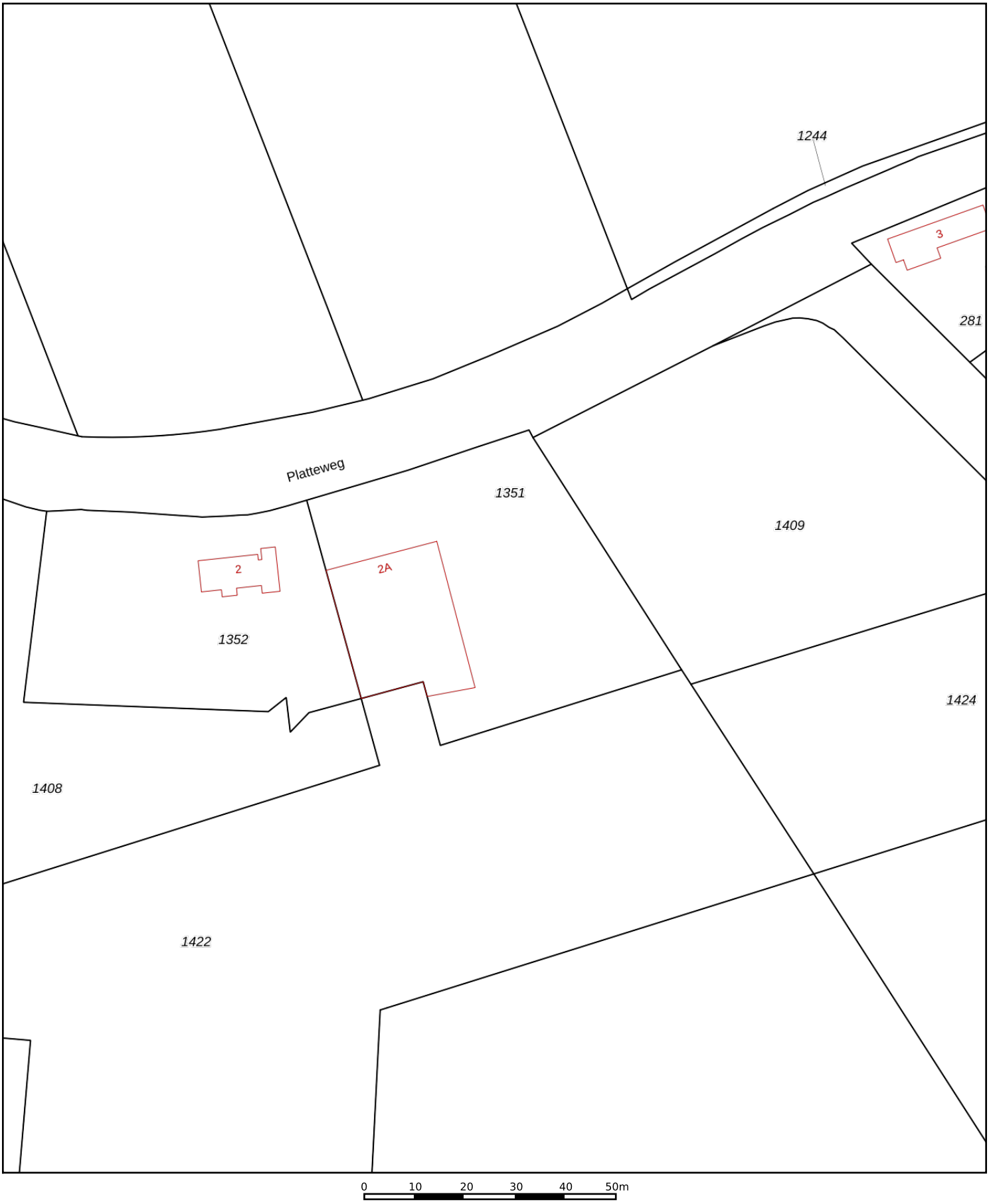
Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

Mitec Advies B.V. streeft bij elk bodem- en puinonderzoek naar een optimale representativiteit. Echter een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal gaten/boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond, grondwater en/of puin aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Mitec Advies B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. De bodem kan na het onderzoek van kwaliteit veranderen door bijvoorbeeld een calamiteit, aanvoer van grond, enz.

BIJLAGE 1

Kadastrale situatie



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 1000

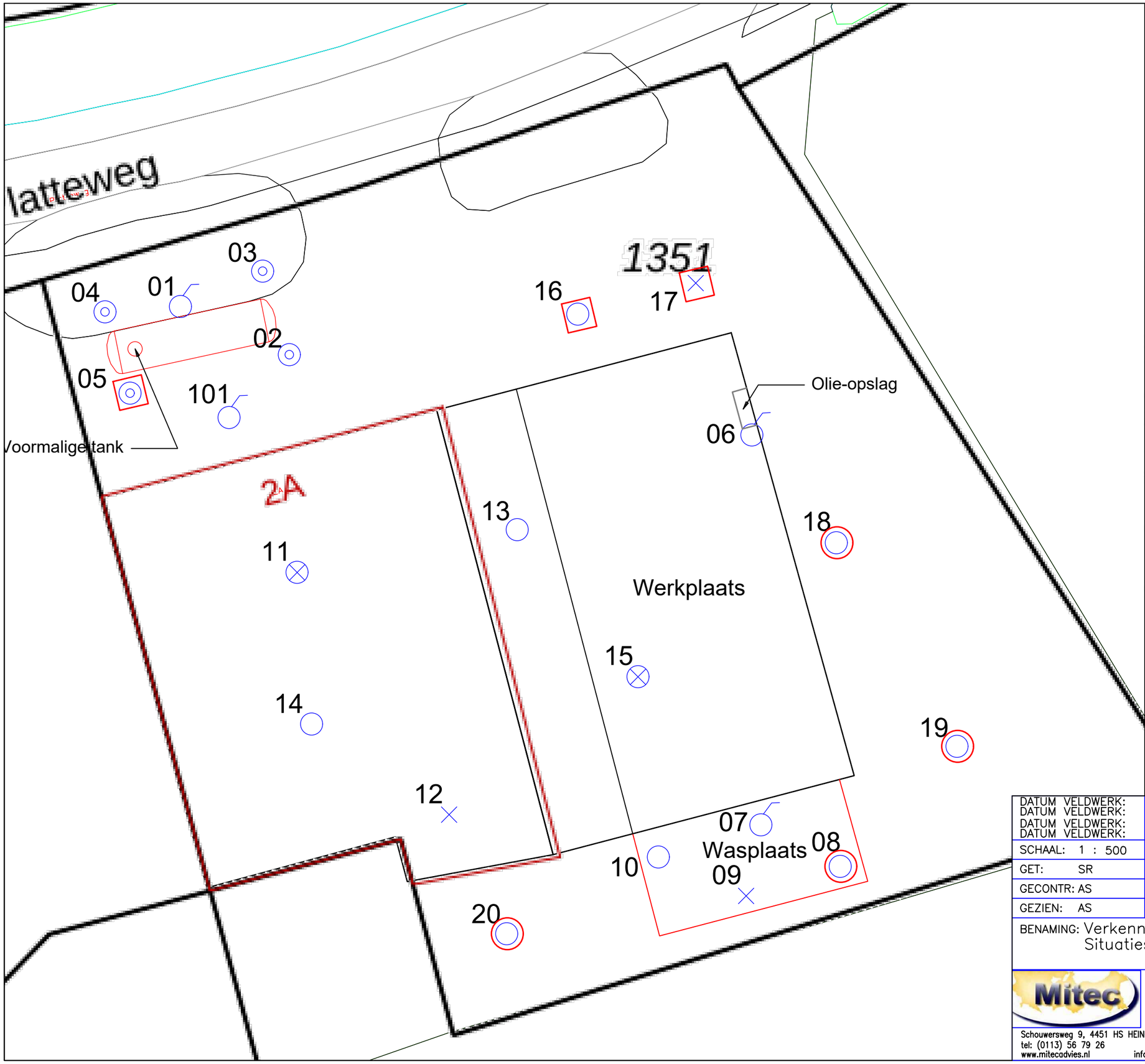
Kadastrale gemeente	Sluis
Sectie	L
Perceel	1351

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 5 maart 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Situatietekening met boringen en peilbuizen



-Legenda-

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 1,0 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Boring tot 3,5 m-mv
- Boring afgewerkt met een peilbuis
- Inspectiegat

DATUM VELDWERK:	06-03-2020	NAAM VELDWERKER: SR en JB
DATUM VELDWERK:	13-03-2020	NAAM VELDWERKER: SR
DATUM VELDWERK:	03-04-2020	NAAM VELDWERKER: SR
DATUM VELDWERK:	10-04-2020	NAAM VELDWERKER: SR
SCHAAL: 1 : 500		OPMERKINGEN:
GET: SR	03-04-2020	Platteweg 2a
GECONTR: AS	03-04-2020	Retranchement
GEZIEN: AS	03-04-2020	

BENAMING: Verkennend bodemonderzoek
Situatieschets met boorpunten en peilbuizen

Mitec
Schouwersweg 9, 4451 HS HEINKENSZAND
tel: (0113) 56 79 26
www.mitecadvies.nl info@mitecadvies.nl

FORMAAT: A3

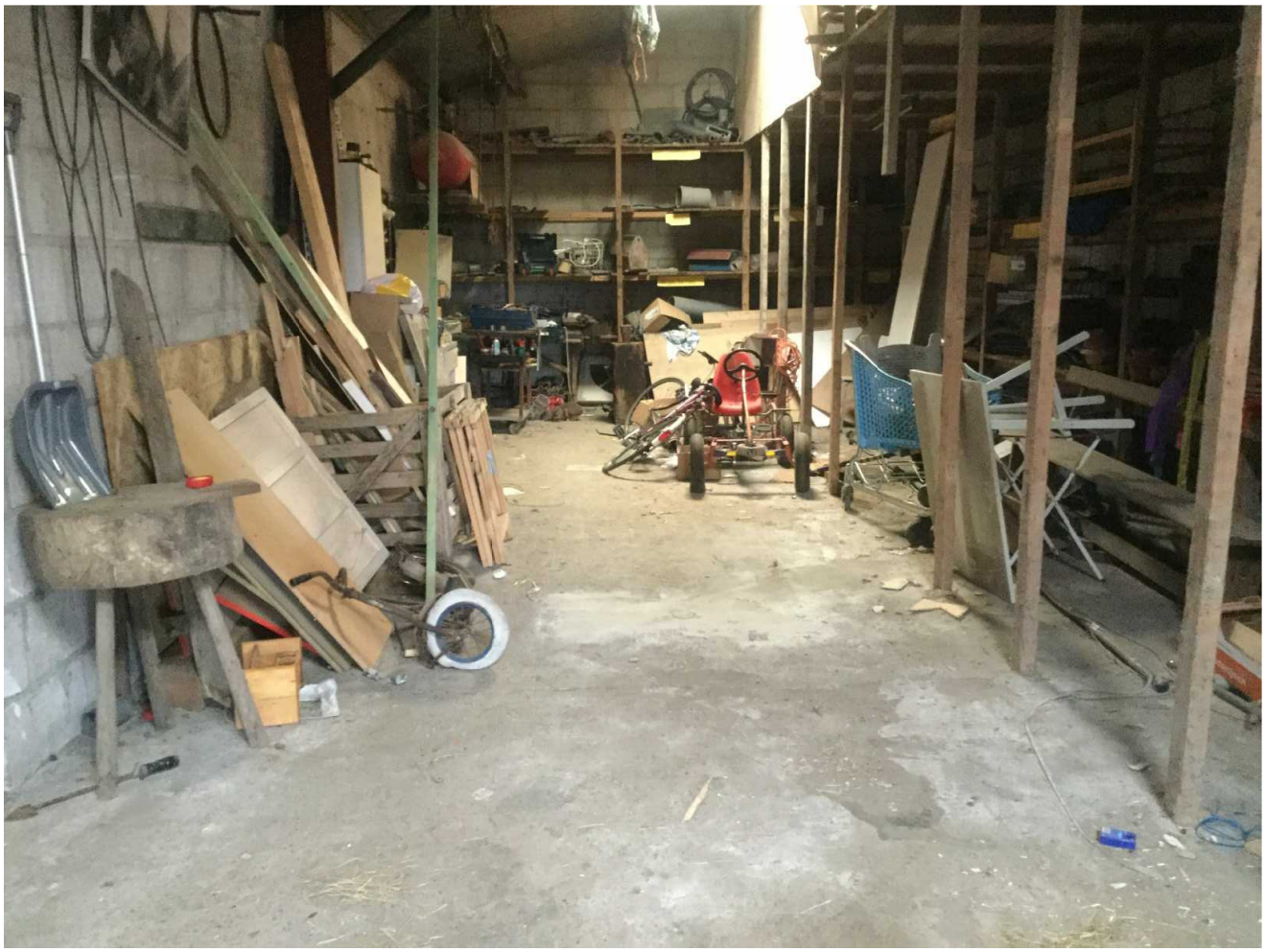
WERKNUMMER: 19MIT678.10

TEKENINGNUMMER: 19MIT678.10/01

WIJZIGINGEN A: B: C:

BIJLAGE 3

Foto’s



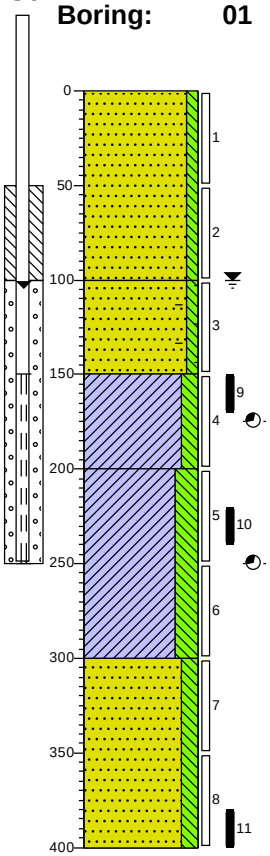
WELGE

BIJLAGE 4

Profielbeschrijvingen grondboringen

Schaal 1: 40

Boring: 01



0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige

-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, neutraalbruin

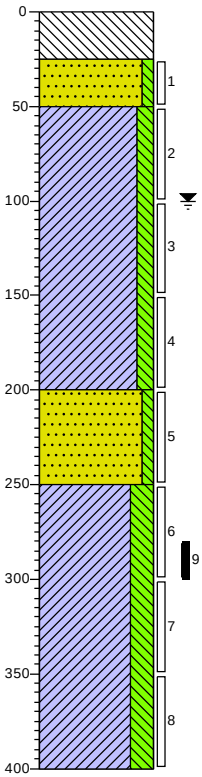
-150 Klei, matig siltig, zwakke brandstofgeur, neutraalgrijs

-200 Klei, sterk siltig, zwakke brandstofgeur, neutraalgrijs

-300 Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalgrijs

-400

Boring: 02



0 beton
Volledig beton

-25 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige

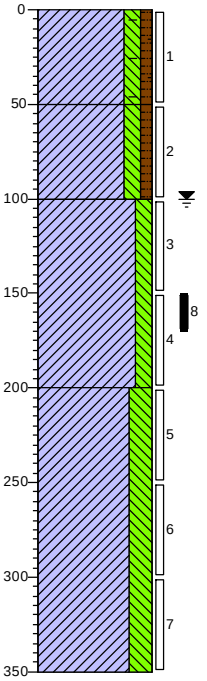
-50 Klei, matig siltig, neutraalgrijs

-200 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig schelphoudend, neutraal bruinbeige

-250 Klei, sterk siltig, neutraalgrijs

-400

Boring: 03



0 braak
Klei, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, neutraalbruin

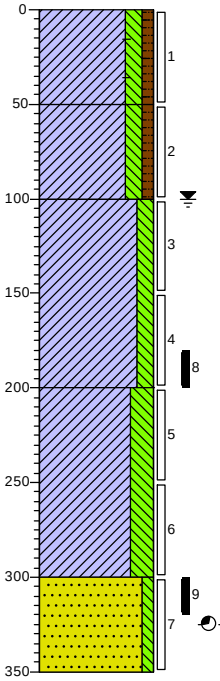
-50 Klei, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin

-100 Klei, matig siltig, neutraal grijsbruin

-200 Klei, sterk siltig, neutraalgrijs

-350

Boring: 04



0 braak
Klei, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, neutraalbruin

-50 Klei, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin

-100 Klei, matig siltig, neutraal grijsbruin

-200 Klei, sterk siltig, neutraalgrijs

-300 Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk schelphoudend, zwakke brandstofgeur, neutraalgrijs

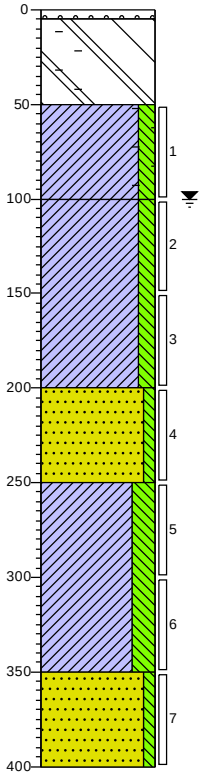
-350

Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

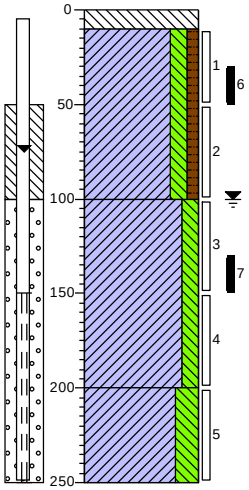
Schaal 1: 40

Boring: 05



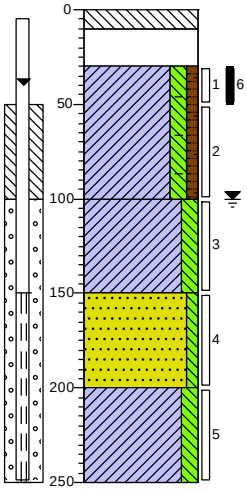
0 grind
-5 Volledig grind
Sterk baksteenhoudend, matig betonhoudend, Drilboor, 30x30, 60% grove fractie
-50 Klei, matig siltig, sporen baksteen, neutraalgrijs
-100 Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-200 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig schelphoudend, neutraalgrijs
-250 Klei, sterk siltig, neutraalgrijs
-350 Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk schelphoudend, neutraalgrijs
-400

Boring: 06



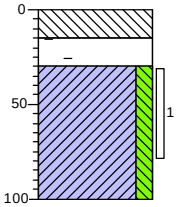
0 beton
-10 Volledig beton
Klei, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs
-100 Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-200 Klei, sterk siltig, laagjes zand, neutraalgrijs
-250

Boring: 07



0 beton
-10 Volledig beton
Volledig metselwerkgranulaat
-30 Klei, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, neutraal bruingrijs
-100 Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-150 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig schelphoudend, neutraalgrijs
-200 Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-250

Boring: 08



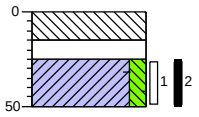
0 beton
-15 Volledig beton
-30 Sterk baksteenhoudend, zwak zandhoudend, 80% grove fractie, rond 35
Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-100

Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

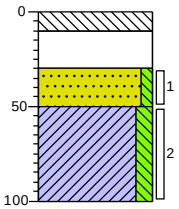
Schaal 1: 40

Boring: 09



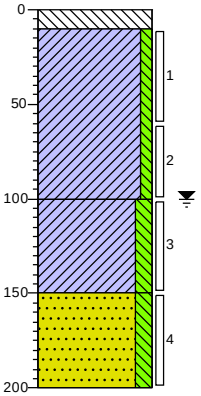
0	beton
-15	Volledig beton
-25	Volledig metselwerkgranulaat
-50	Klei, matig siltig, sporen baksteen, neutraalgrijs

Boring: 10



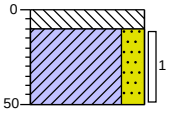
0	beton
-10	Volledig beton
-30	Volledig metselwerkgranulaat
-50	Zand, zwak siltig, neutraalgrijs
-100	Klei, matig siltig, neutraalgrijs

Boring: 11



0	beton
-10	Volledig beton
	Klei, zwak siltig, neutraalgrijs
-100	Klei, matig siltig, lichtbruin
-150	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak schelphoudend, neutraal bruingrijs
-200	

Boring: 12



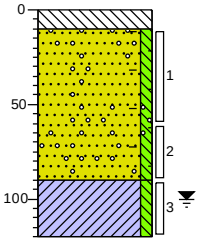
0	beton
-10	Volledig beton
	Klei, sterk zandig, sporen schelpen, neutraalbeige
-50	

Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

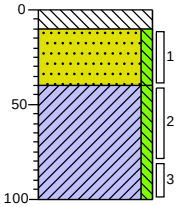
Schaal 1: 40

Boring: 13



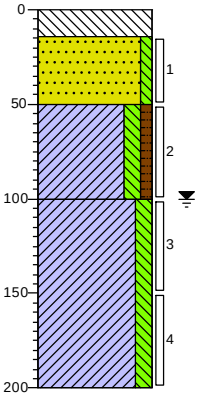
0 beton
-10 Volledig beton
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, sporen baksteen, zwak schelphoudend, neutraal beigegrijs
-90 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs
-120

Boring: 14



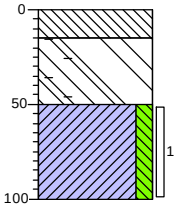
0 beton
-10 Volledig beton
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige
-40 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs
-100

Boring: 15



0 beton
-14 Volledig beton
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige
-50 Klei, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs
-100 Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-200

Boring: 16



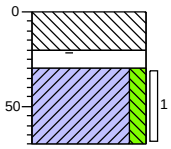
0 beton
-15 Volledig beton
Sterk baksteenhoudend, sterk betonhoudend, zwak zandhoudend, 30x30, 60% grove fractie
-50 Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-100

Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

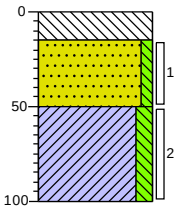
Schaal 1: 40

Boring: 17



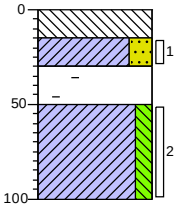
0	beton
	Volledig beton
-20	
-30	Sterk baksteenhoudend, zwak zandhoudend, 30x30, 50% grove fractie
	Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-70	

Boring: 18



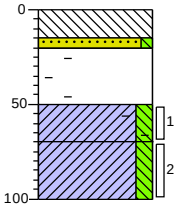
0	
-15	Volledig beton
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruinbeige, rond 35
-50	
	Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-100	

Boring: 19



0	beton
-15	Volledig beton
-30	Klei, sterk zandig, neutraal grijsbruin
-50	Sterk baksteenhoudend, sterk metselwerkgranulaat houdend, zwak zandhoudend, rond 35, 70% grove fractie
	Klei, matig siltig, neutraalgrijs
-100	

Boring: 20

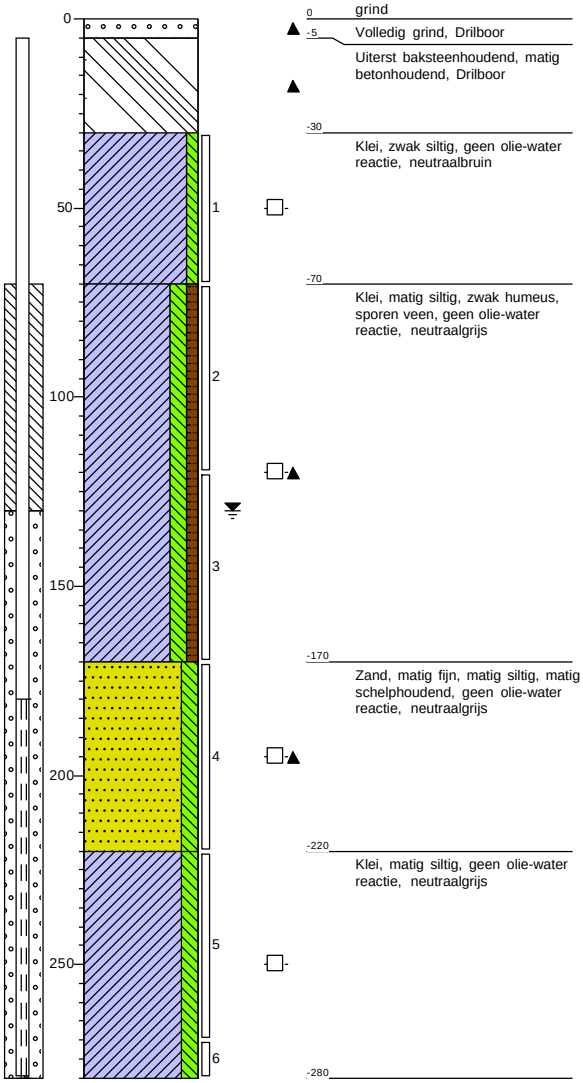


0	beton
-15	Volledig beton
-20	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige
-50	Sterk baksteenhoudend, zwak zandhoudend, rond 35, 50% grove fractie
-70	Klei, matig siltig, sporen baksteen, neutraalgrijs
-100	Klei, matig siltig, neutraalgrijs

Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

Schaal 1: 20
Boring: 101



Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

Schaal 1: 40

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

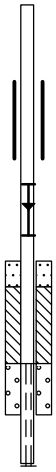
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



- blinde buis
- casing
- hoogste grondwaterstand
- gemiddelde grondwaterstand
- laagste grondwaterstand
- zand afdichting
- bentoniet/mikoliet/klei afdichting
- grind afdichting
- filter

Projectcode: 19MIT678.10 **Boormeester: Sander Rijk** **Platteweg 2a, Retranchement**

getekend volgens NEN 5104

BIJLAGE 5

Analyseresultaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13213092, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: XMS8H5XL

Rotterdam, 11-03-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	06-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	06-03-2020
Rapportnummer	13213092 - 1	Rapportagedatum	11-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01-9 01-9 01 (150-170)
002	Grond (AS3000)	01-10 01-10 01 (220-240)
003	Grond (AS3000)	01-11 01-11 01 (380-400)
004	Grond (AS3000)	03-8 03-8 03 (150-170)
005	Grond (AS3000)	04-9 04-9 04 (300-320)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	79.6	74.4	84.4	79.9	82.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.6	1.9	<0.5	1.8	<0.5
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]	0.18 [2)]	0.18 [2)]	0.18 [2)]	0.18 [2)]
naftaleen	mg/kgds	S	0.37	0.51	<0.05	<0.05	0.09

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	06-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	06-03-2020
Rapportnummer	13213092 - 1	Rapportagedatum	11-03-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	06-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	06-03-2020
Rapportnummer	13213092 - 1	Rapportagedatum	11-03-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
benzeen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9906536	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
002	Y9906535	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
003	Y9906534	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
004	Y9906539	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
005	Y9906538	06-03-2020	06-03-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13213381, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: CA67NUGK

Rotterdam, 12-03-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 24 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01-4 01 (150-200)
002	Grond (AS3000)	01-6 01 (250-300)
003	Grond (AS3000)	01-7 01 (300-350)
004	Grond (AS3000)	02-5 02 (200-250)
005	Grond (AS3000)	03-4 03 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	78.7	68.5	77.7	75.8	79.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.2	2.4	1.0	0.9	2.1
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		440 [1)]	12	21	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		4300	140	210	19	13
fractie C22-C30	mg/kgds		420	20	25	<5	11
fractie C30-C40	mg/kgds		18	<5	<5	<5	6
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	5100	170	250	<20	30

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10. Deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04-5 04 (200-250)
007	Grond (AS3000)	04-7 04 (300-350)
008	Grond (AS3000)	05-5 05 (250-300)
009	Grond (AS3000)	MM01 06 (10-50) 06 (50-100)
010	Grond (AS3000)	MM02 07 (30-50) 08 (30-80) 09 (25-50) 10 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	69.4	76.0	68.7	79.5	79.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7	1.3	2.1	3.0	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S					2.4
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S					20
METALEN							
barium	mg/kgds	S					100
cadmium	mg/kgds	S					0.47
kobalt	mg/kgds	S					4.3
koper	mg/kgds	S					42
kwik	mg/kgds	S					0.08
lood	mg/kgds	S					89
molybdeen	mg/kgds	S					0.95
nikkel	mg/kgds	S					11
zink	mg/kgds	S					170
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S					<0.01
fenantreen	mg/kgds	S					0.02
antraceen	mg/kgds	S					<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S					0.11
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S					0.07
chryseen	mg/kgds	S					0.06
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S					0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S					0.06
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S					0.05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S					0.05
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S					0.484 [2)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S					<1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S					<1
PCB 52	µg/kgds	S					<1
PCB 101	µg/kgds	S					<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04-5 04 (200-250)
007	Grond (AS3000)	04-7 04 (300-350)
008	Grond (AS3000)	05-5 05 (250-300)
009	Grond (AS3000)	MM01 06 (10-50) 06 (50-100)
010	Grond (AS3000)	MM02 07 (30-50) 08 (30-80) 09 (25-50) 10 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 118	µg/kgds	S					<1
PCB 138	µg/kgds	S					<1
PCB 153	µg/kgds	S					<1
PCB 180	µg/kgds	S					<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S					4.9 [2)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S					<1
p,p-DDT	µg/kgds	S					<1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S					1.4 [2)]
o,p-DDD	µg/kgds	S					<1
p,p-DDD	µg/kgds	S					<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S					1.4 [2)]
o,p-DDE	µg/kgds	S					<1
p,p-DDE	µg/kgds	S					<1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S					1.4 [2)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds						4.2 [2)]
aldrin	µg/kgds	S					<1
dieldrin	µg/kgds	S					<1
endrin	µg/kgds	S					<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S					2.1 [2)]
isodrin	µg/kgds	S					<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds						1.4 [2)]
telodrin	µg/kgds	S					<1
alpha-HCH	µg/kgds	S					<1
beta-HCH	µg/kgds	S					<1
gamma-HCH	µg/kgds	S					<1
delta-HCH	µg/kgds	S					<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds						2.8 [2)]
heptachloor	µg/kgds	S					<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S					<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S					<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S					1.4 [2)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S					<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S					<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S					<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S					<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S					<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S					1.4 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	04-5 04 (200-250)
007	Grond (AS3000)	04-7 04 (300-350)
008	Grond (AS3000)	05-5 05 (250-300)
009	Grond (AS3000)	MM01 06 (10-50) 06 (50-100)
010	Grond (AS3000)	MM02 07 (30-50) 08 (30-80) 09 (25-50) 10 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds						16.1 [2)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S					14.7 [2)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	36	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		19	290	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		7	38	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	10	<5	<5	7
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	370	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM03 11 (10-60) 12 (10-50) 15 (50-100) 20 (50-70)
012	Grond (AS3000)	MM04 01 (0-50) 13 (10-60) 14 (10-40) 15 (14-50)
013	Grond (AS3000)	MM05 05 (50-100) 07 (100-150) 11 (100-150) 19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013
droge stof	gew.-%	S	81.1	89.0	77.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9	0.8	1.8
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	14	2.3	10
METALEN					
barium	mg/kgds	S	52	<20	27
cadmium	mg/kgds	S	0.25	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	4.8	3.9	6.9
koper	mg/kgds	S	21	<5	11
kwik	mg/kgds	S	0.13	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	100	<10	16
molybdeen	mg/kgds	S	0.97	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	16	3.3	20
zink	mg/kgds	S	100	<20	55
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.26	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.34	0.05	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.13	0.01	0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.12	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.09	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.14	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.09	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.297 [2)]	0.144 [2)]	0.086 [2)]
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM03 11 (10-60) 12 (10-50) 15 (50-100) 20 (50-70)
012	Grond (AS3000)	MM04 01 (0-50) 13 (10-60) 14 (10-40) 15 (14-50)
013	Grond (AS3000)	MM05 05 (50-100) 07 (100-150) 11 (100-150) 19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S	2.7	2.7	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.4 [2)]	3.4 [2)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S	1.6	<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.3 [2)]	1.4 [2)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S	1.8	<1	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.5 [2)]	1.4 [2)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		8.2 [2)]	6.2 [2)]	
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [2)]	2.1 [2)]	
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		1.4 [2)]	1.4 [2)]	
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [2)]	2.8 [2)]	
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		20.1 [2)]	18.1 [2)]	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	18.7 [2)]	16.7 [2)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM03 11 (10-60) 12 (10-50) 15 (50-100) 20 (50-70)
012	Grond (AS3000)	MM04 01 (0-50) 13 (10-60) 14 (10-40) 15 (14-50)
013	Grond (AS3000)	MM05 05 (50-100) 07 (100-150) 11 (100-150) 19 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		5	9	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		7	6	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8322131	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
002	Y8322134	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
003	Y8322143	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
004	Y8321711	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
005	Y8321723	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
006	Y8322140	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
007	Y8322142	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
008	Y8282865	06-03-2020	06-03-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
009	Y8321160	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
009	Y8321720	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
010	Y8321237	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
010	Y8321242	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
010	Y8321238	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
010	Y8321183	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
011	Y8321243	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
011	Y8321724	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
011	Y8321215	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
011	Y8321181	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
012	Y8321173	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
012	Y8321175	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
012	Y8322133	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
012	Y8321171	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
013	Y8321244	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
013	Y8321184	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
013	Y8321182	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
013	Y8321241	06-03-2020	06-03-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

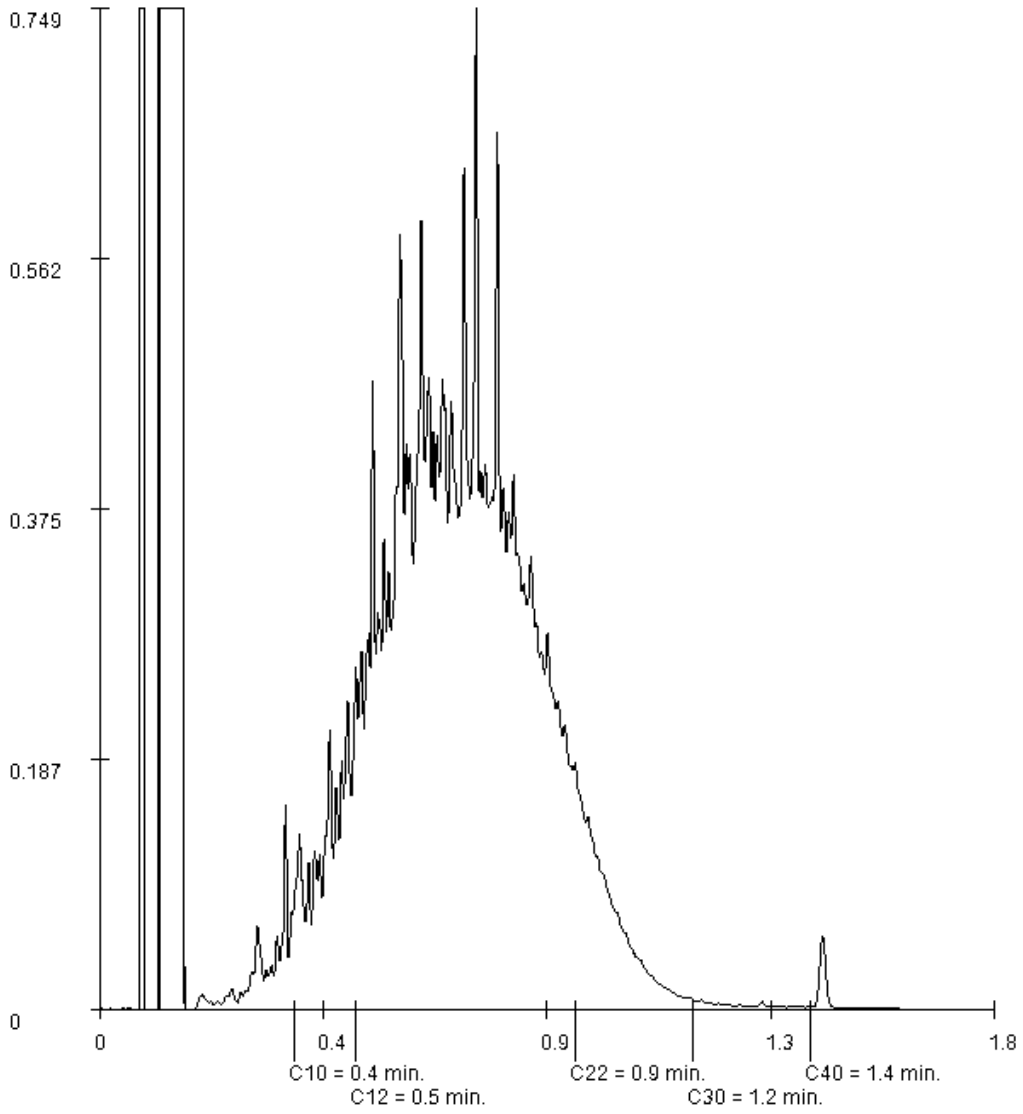
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	01-401 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

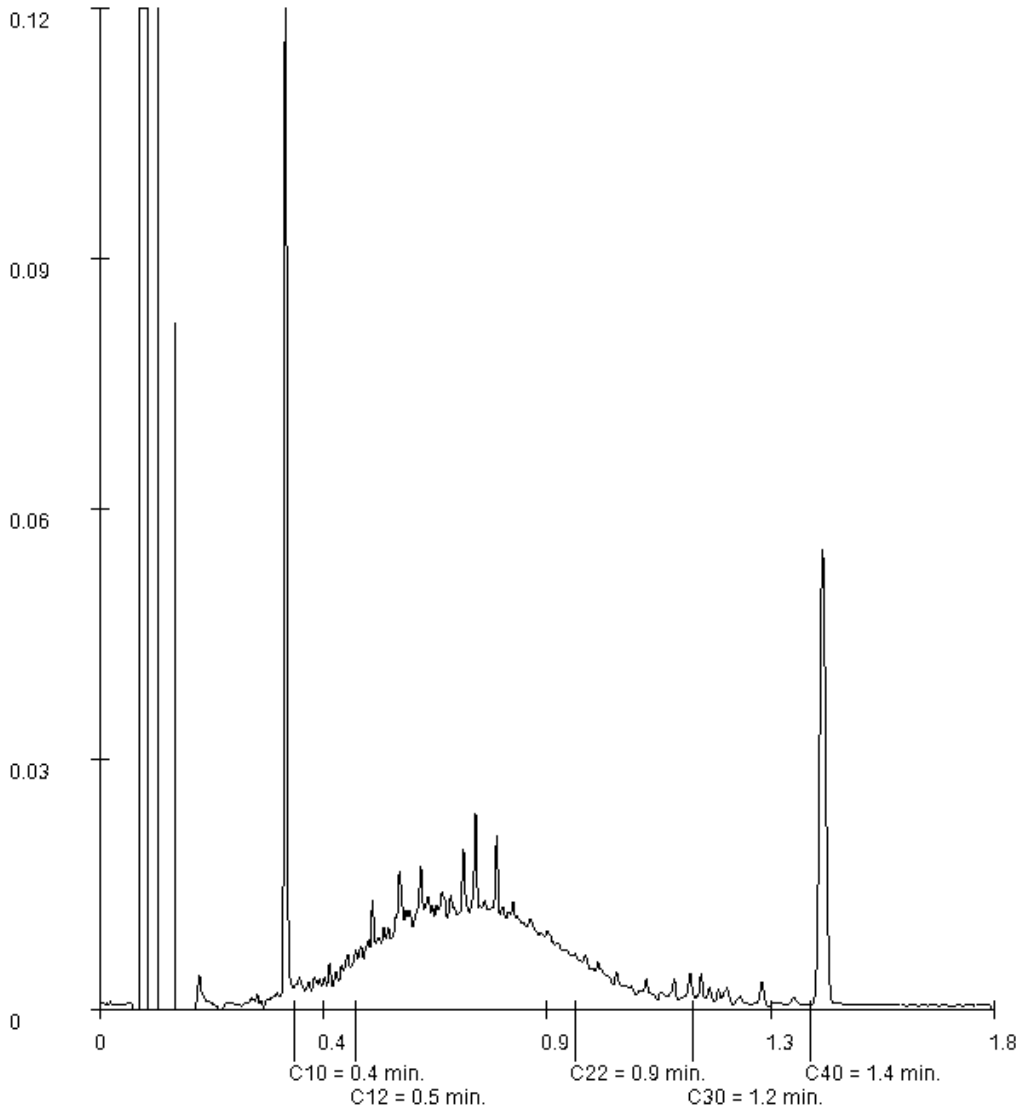
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	01-601 (250-300)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

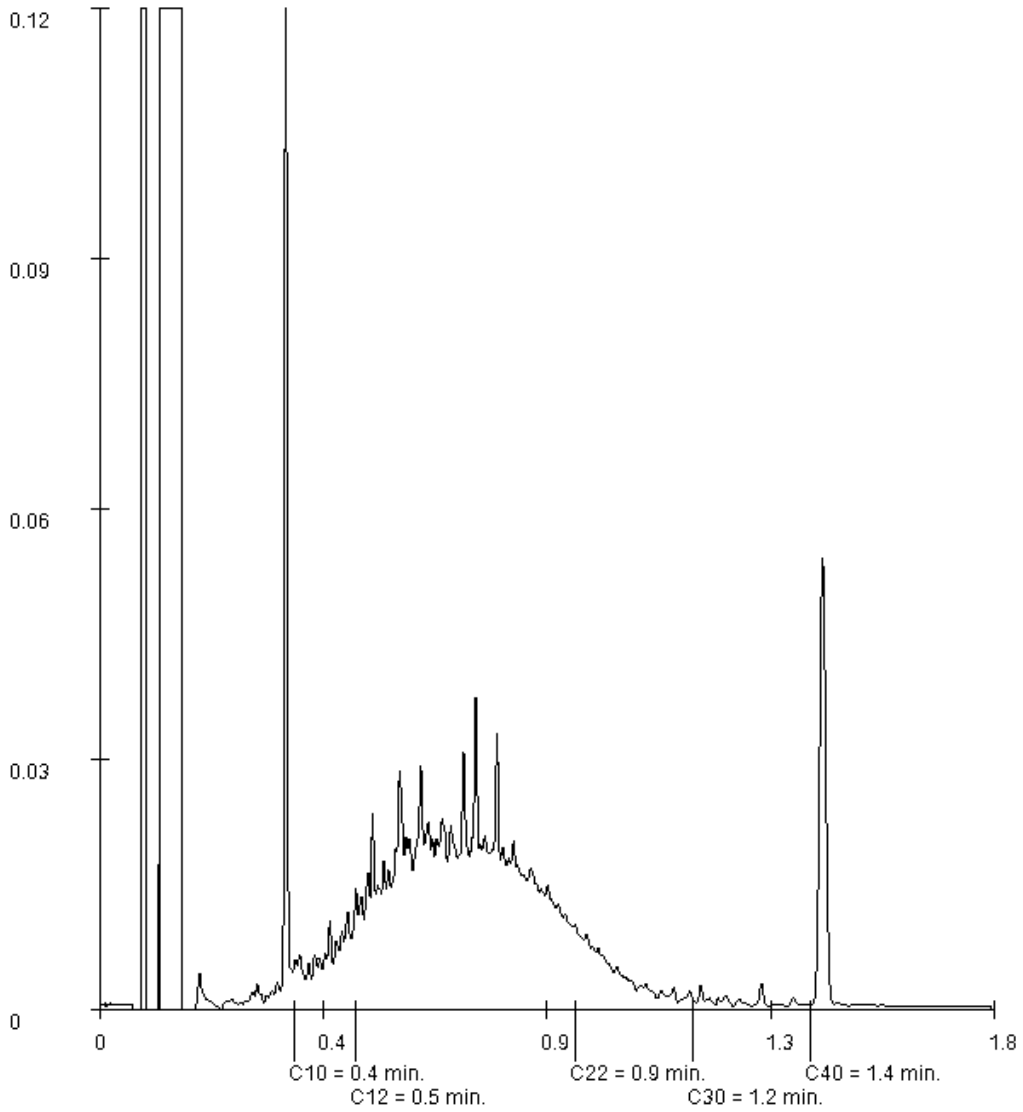
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	01-701 (300-350)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

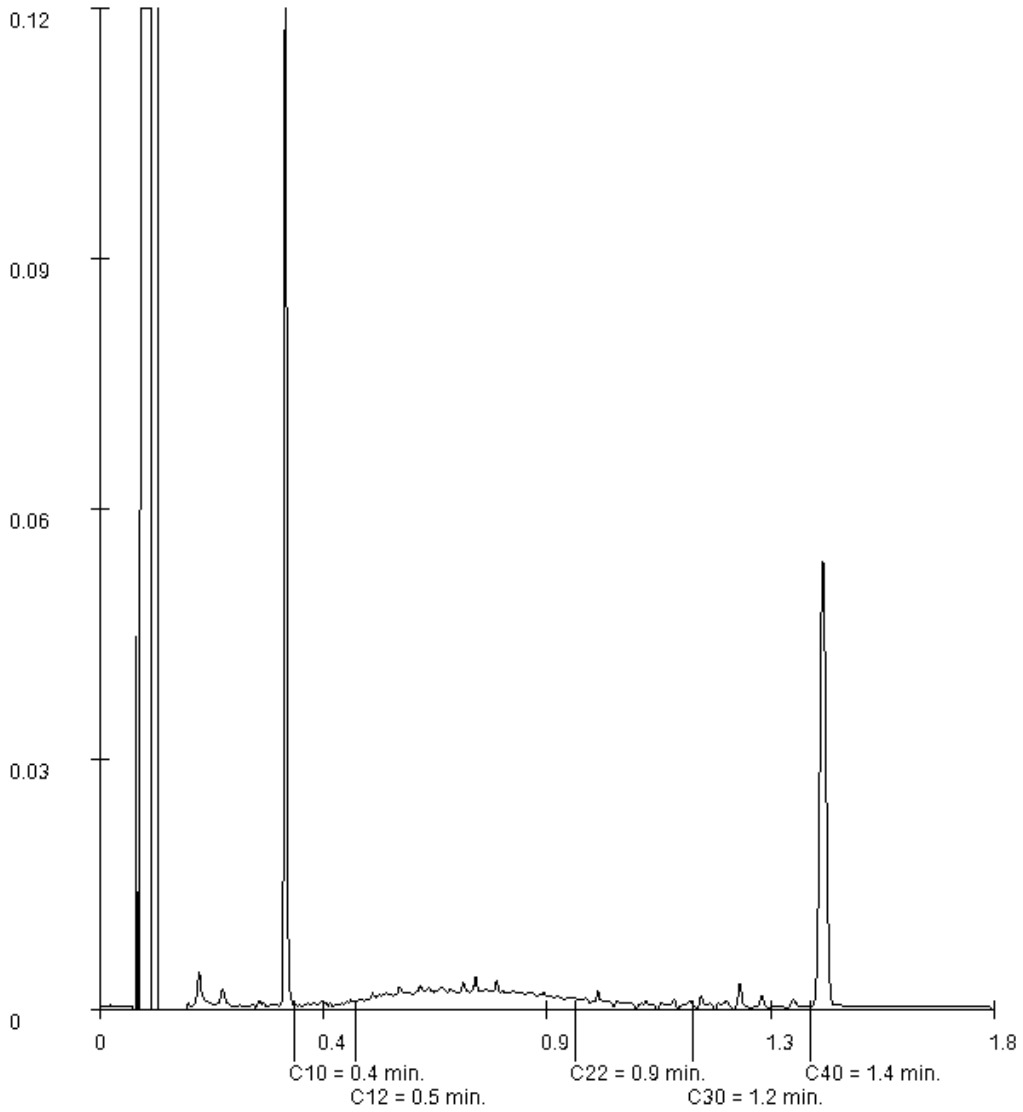
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	02-502 (200-250)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

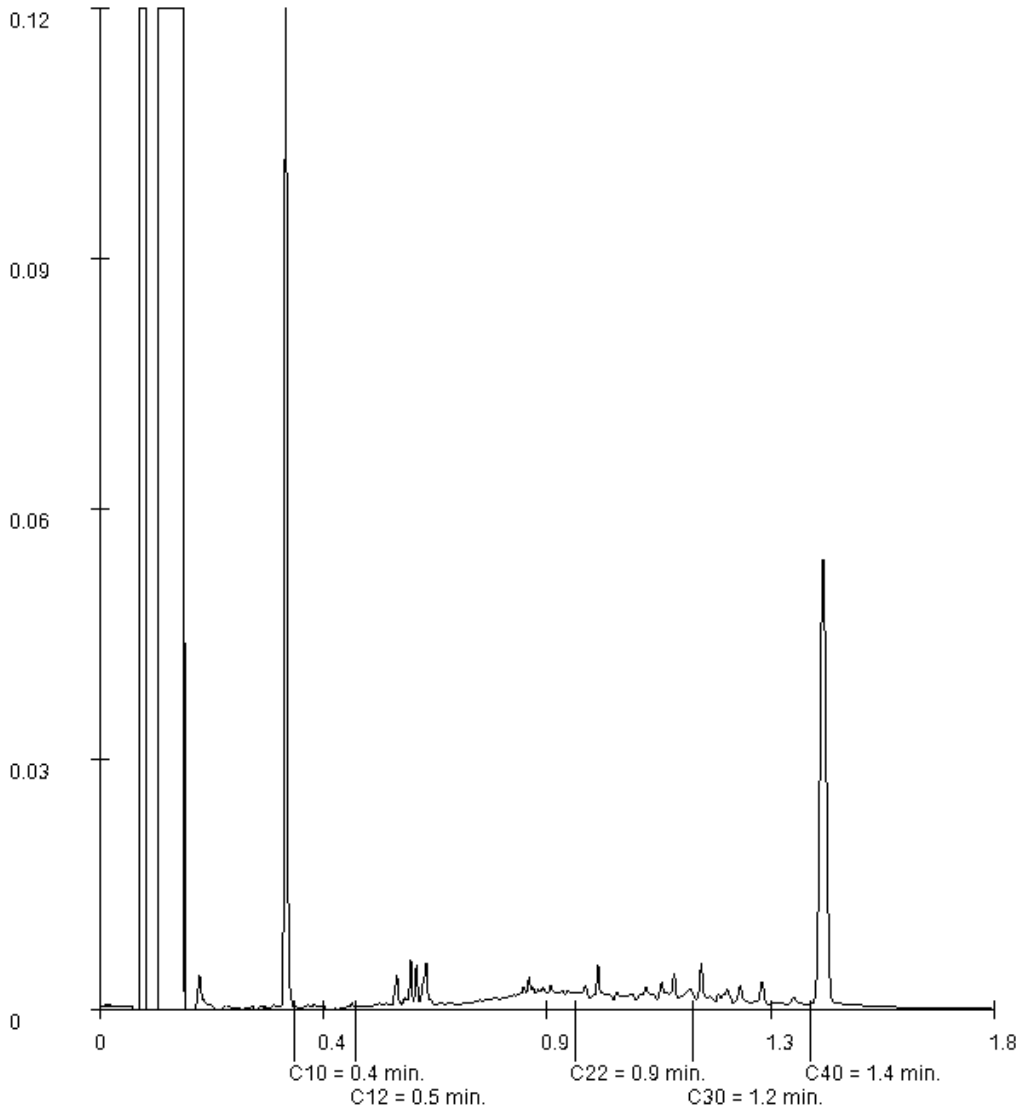
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	03-403 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

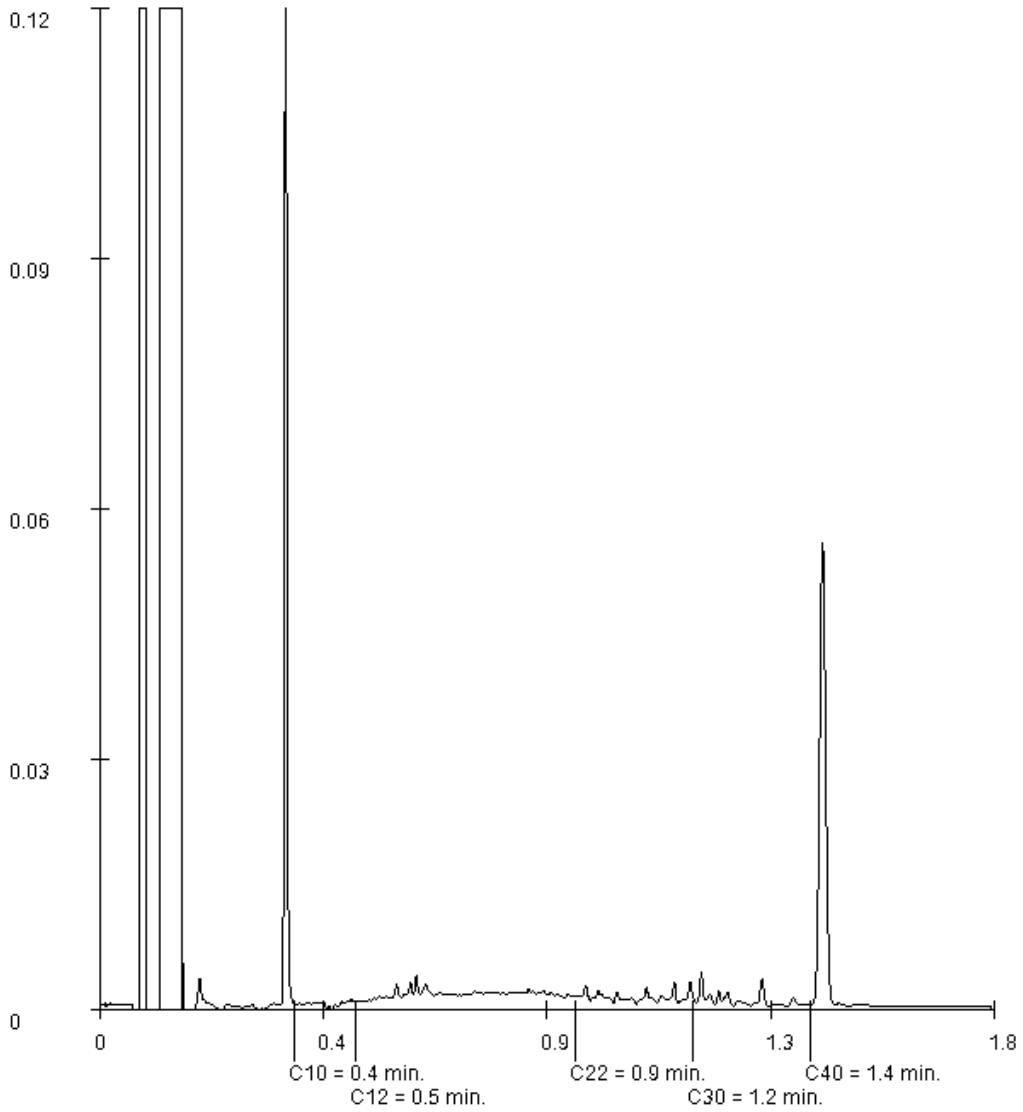
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	04-504 (200-250)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

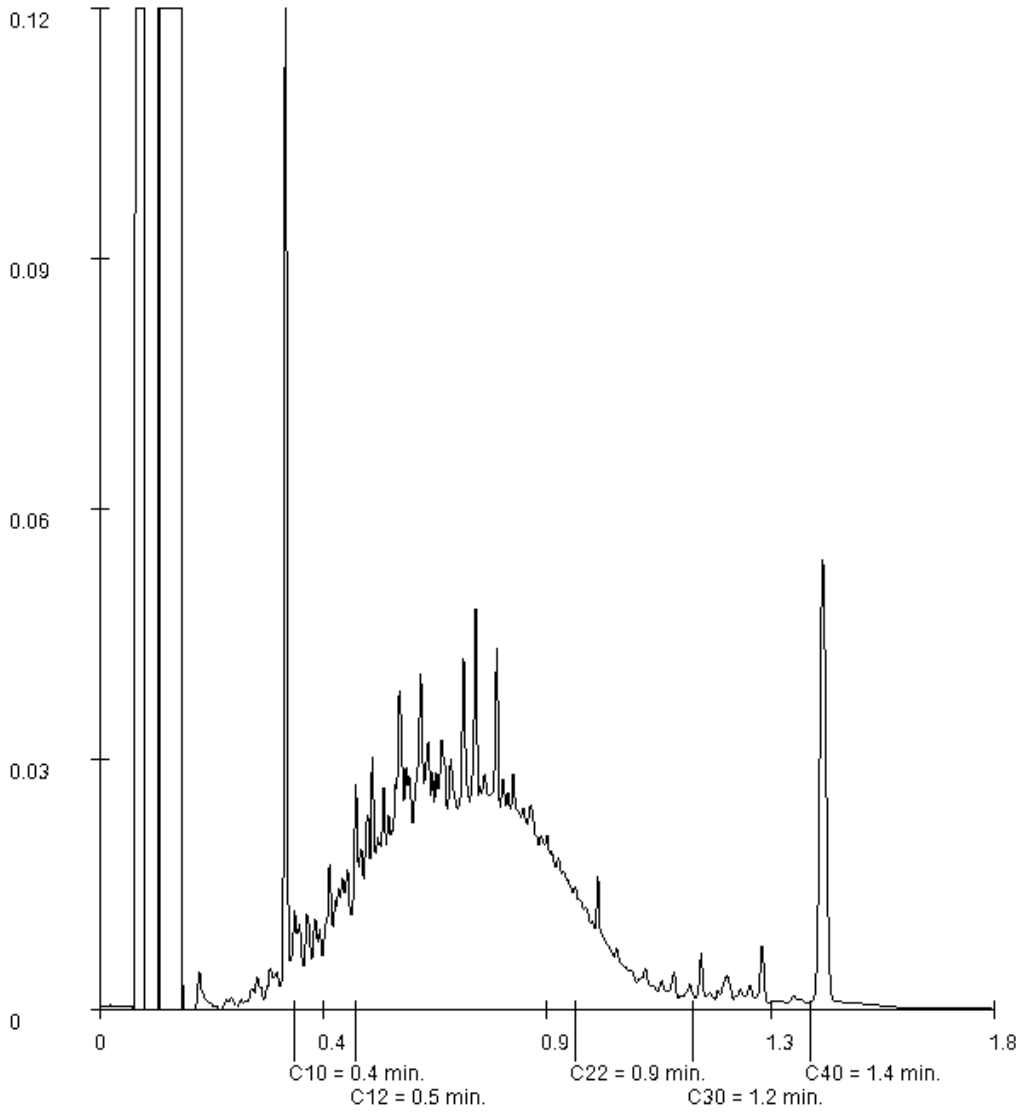
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	007
Monster beschrijvingen	04-704 (300-350)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

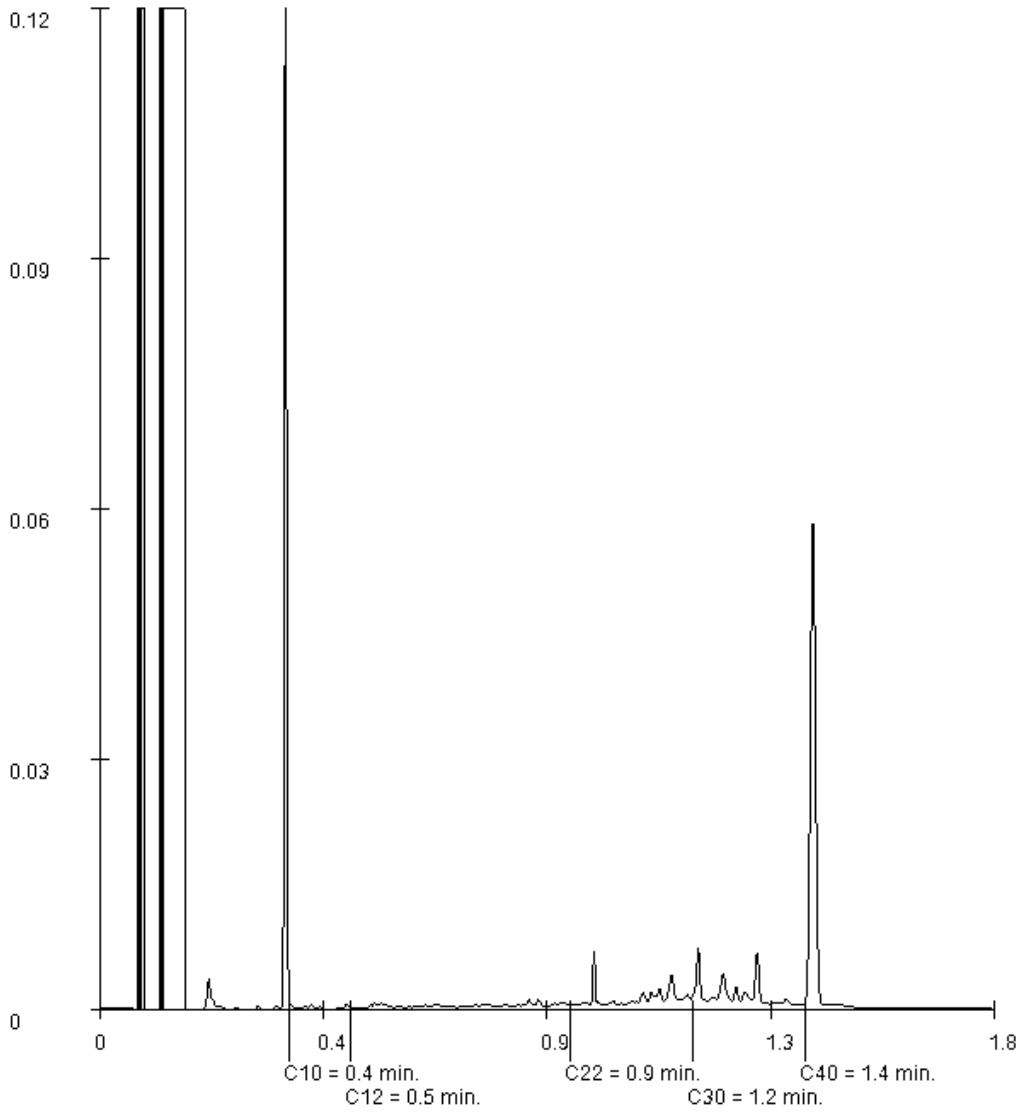
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	010
Monster beschrijvingen	MM0207 (30-50) 08 (30-80) 09 (25-50) 10 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

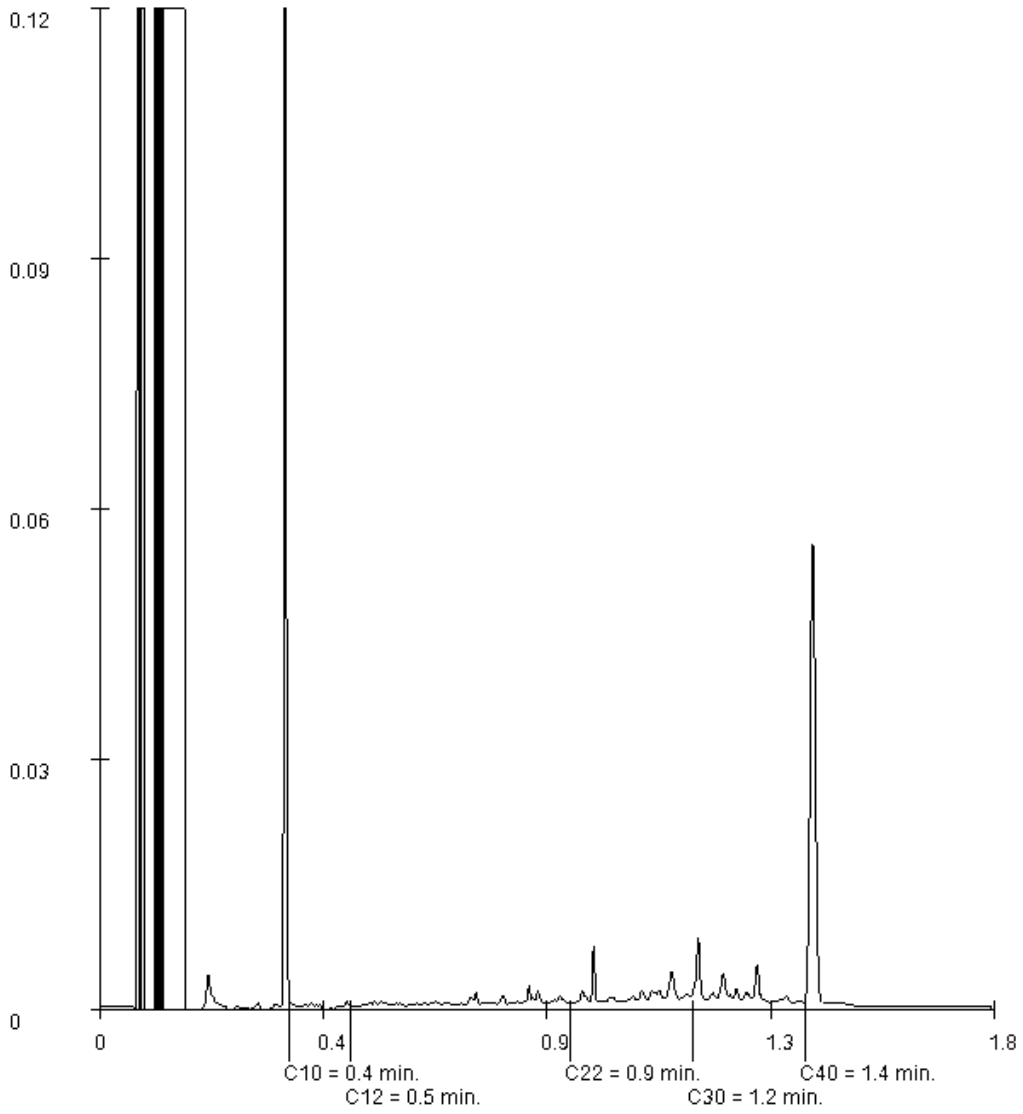
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	011
Monster beschrijvingen	MM0311 (10-60) 12 (10-50) 15 (50-100) 20 (50-70)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

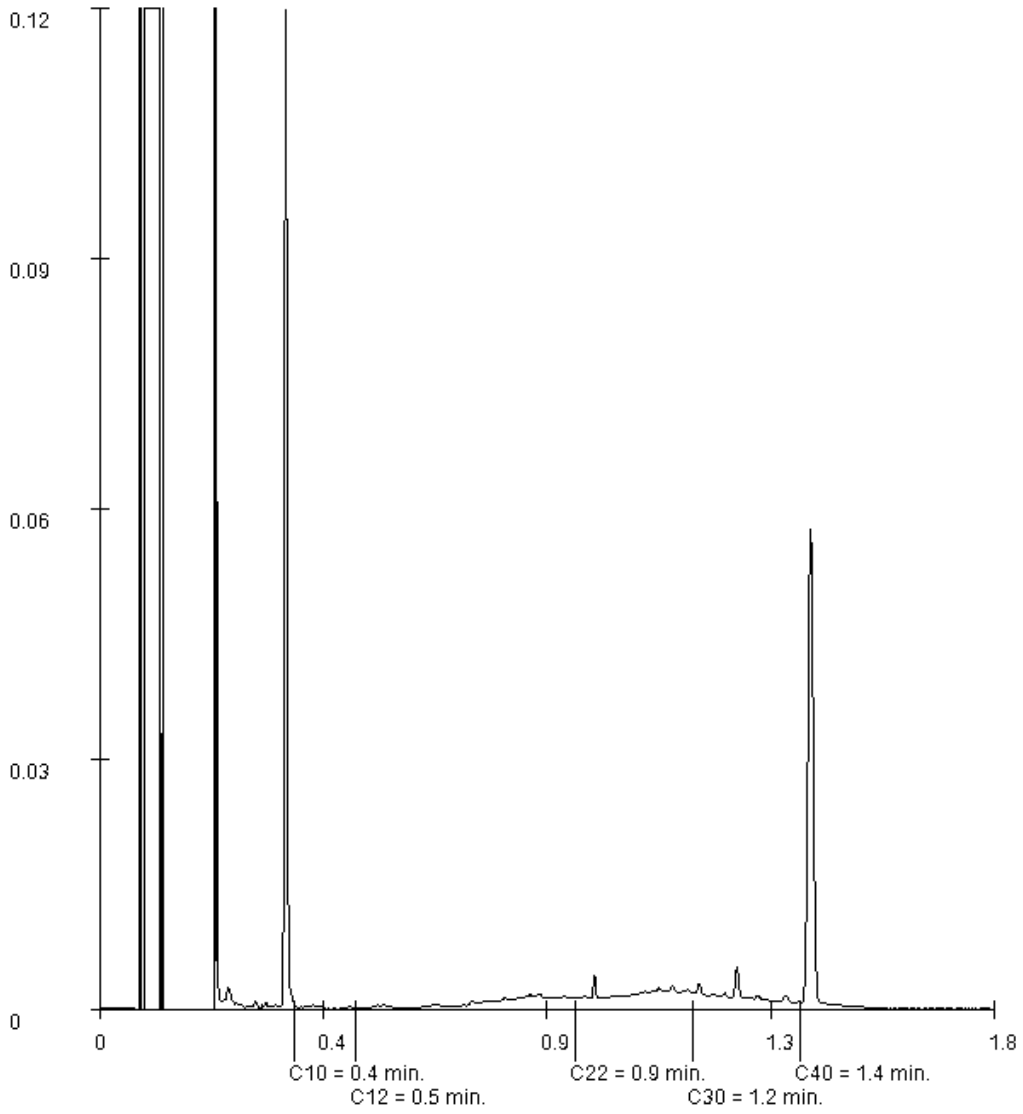
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	09-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	09-03-2020
Rapportnummer	13213381 - 1	Rapportagedatum	12-03-2020

Monsternummer:	012
Monster beschrijvingen	MM0401 (0-50) 13 (10-60) 14 (10-40) 15 (14-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13217580, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 1ZQ9VFRP

Rotterdam, 22-03-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217580 - 1	Rapportagedatum	22-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01.3 01 (100-150)
002	Grond (AS3000)	01.5 01 (200-250)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	81.1	72.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.3	2.4
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	59
fractie C12-C22	mg/kgds		93	590
fractie C22-C30	mg/kgds		50	60
fractie C30-C40	mg/kgds		12	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	160	710

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217580 - 1	Rapportagedatum	22-03-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217580 - 1	Rapportagedatum	22-03-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8322129	06-03-2020	06-03-2020	ALC201
002	Y8322135	06-03-2020	06-03-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

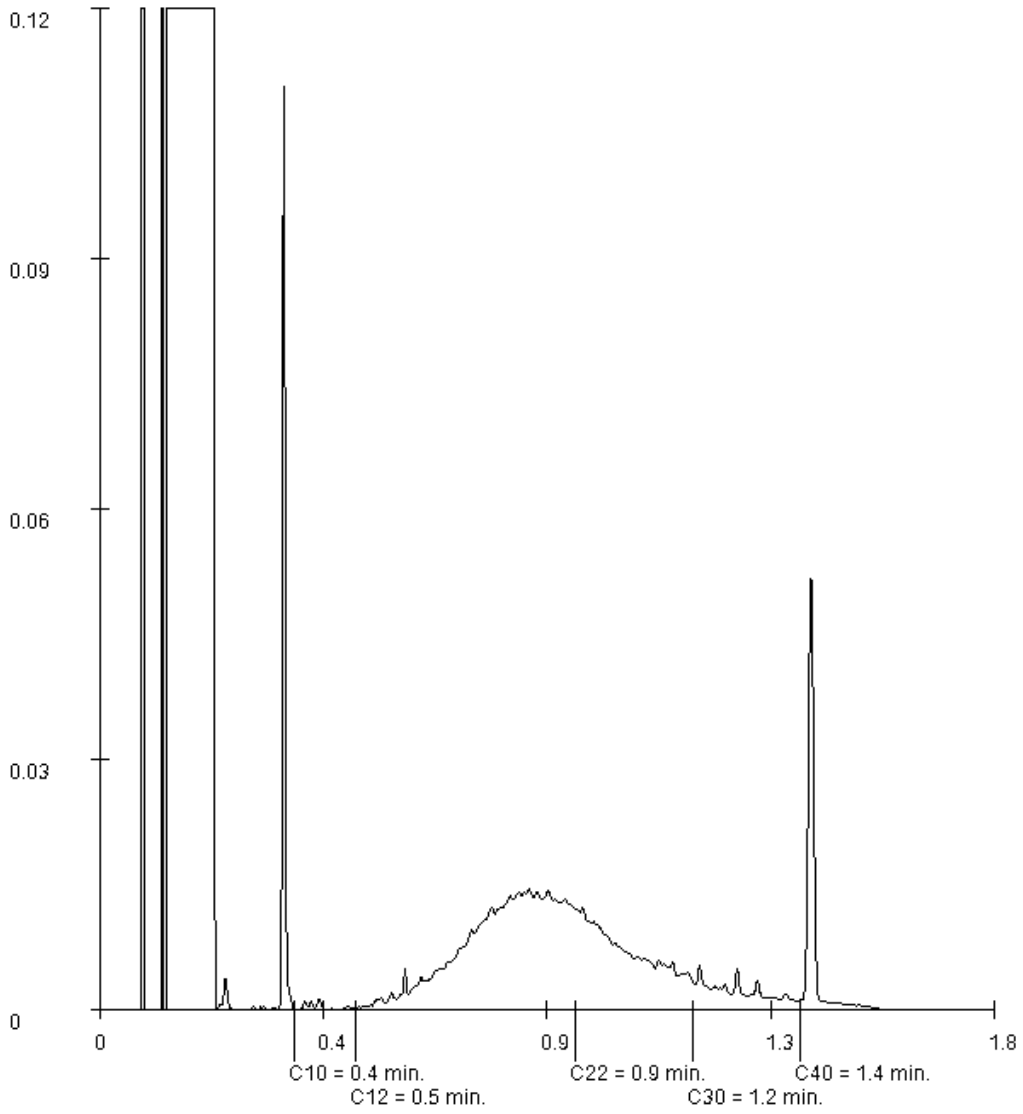
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217580 - 1	Rapportagedatum	22-03-2020

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	01.301 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

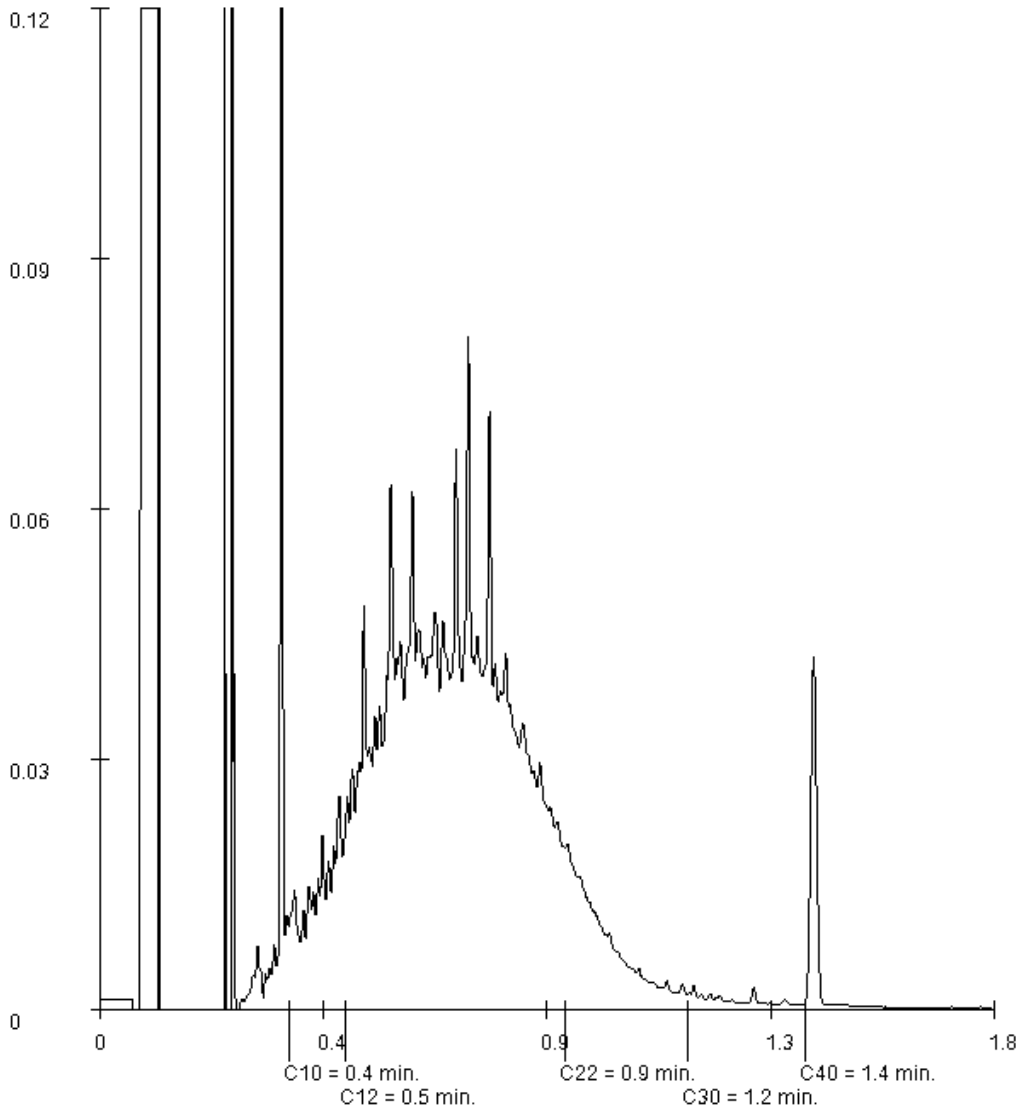
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217580 - 1	Rapportagedatum	22-03-2020

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	01.501 (200-250)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13227850, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 9B8B8WTW

Rotterdam, 08-04-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	03-04-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	03-04-2020
Rapportnummer	13227850 - 1	Rapportagedatum	08-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	101-3 101 (120-170)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	72.8
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.6
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	03-04-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	03-04-2020
Rapportnummer	13227850 - 1	Rapportagedatum	08-04-2020

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	03-04-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	03-04-2020
Rapportnummer	13227850 - 1	Rapportagedatum	08-04-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8352092	03-04-2020	03-04-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13217559, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: BSE2QGS1

Rotterdam, 20-03-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217559 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-Pb01-1 .
002	Grondwater (AS3000)	06-Pb06-1 .
003	Grondwater (AS3000)	07-Pb07-1 .

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
barium	µg/l	S		<15	47
cadmium	µg/l	S		<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S		2.7	9.5
koper	µg/l	S		2.4	<2.0
kwik	µg/l	S		<0.05	<0.05
lood	µg/l	S		<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S		9.6	<2
nikkel	µg/l	S		4.9	3.9
zink	µg/l	S		65	32
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.40	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	0.19	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.31	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.5 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		1.18 [1)]		
styreen	µg/l	S		<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	µg/l	S	15	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S		0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S		0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S		<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217559 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-Pb01-1 .
002	Grondwater (AS3000)	06-Pb06-1 .
003	Grondwater (AS3000)	07-Pb07-1 .

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
trichlooretheen	µg/l	S		<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S		<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S		<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	µg/l		280	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		420	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	720	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217559 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217559 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6762195	13-03-2020	13-03-2020	ALC236
001	G6762218	13-03-2020	13-03-2020	ALC236
002	G6762182	13-03-2020	13-03-2020	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217559 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	B1914354	13-03-2020	13-03-2020	ALC204
002	G6762194	13-03-2020	13-03-2020	ALC236
003	G6762188	13-03-2020	13-03-2020	ALC236
003	G6762176	13-03-2020	13-03-2020	ALC236
003	B1914348	13-03-2020	13-03-2020	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

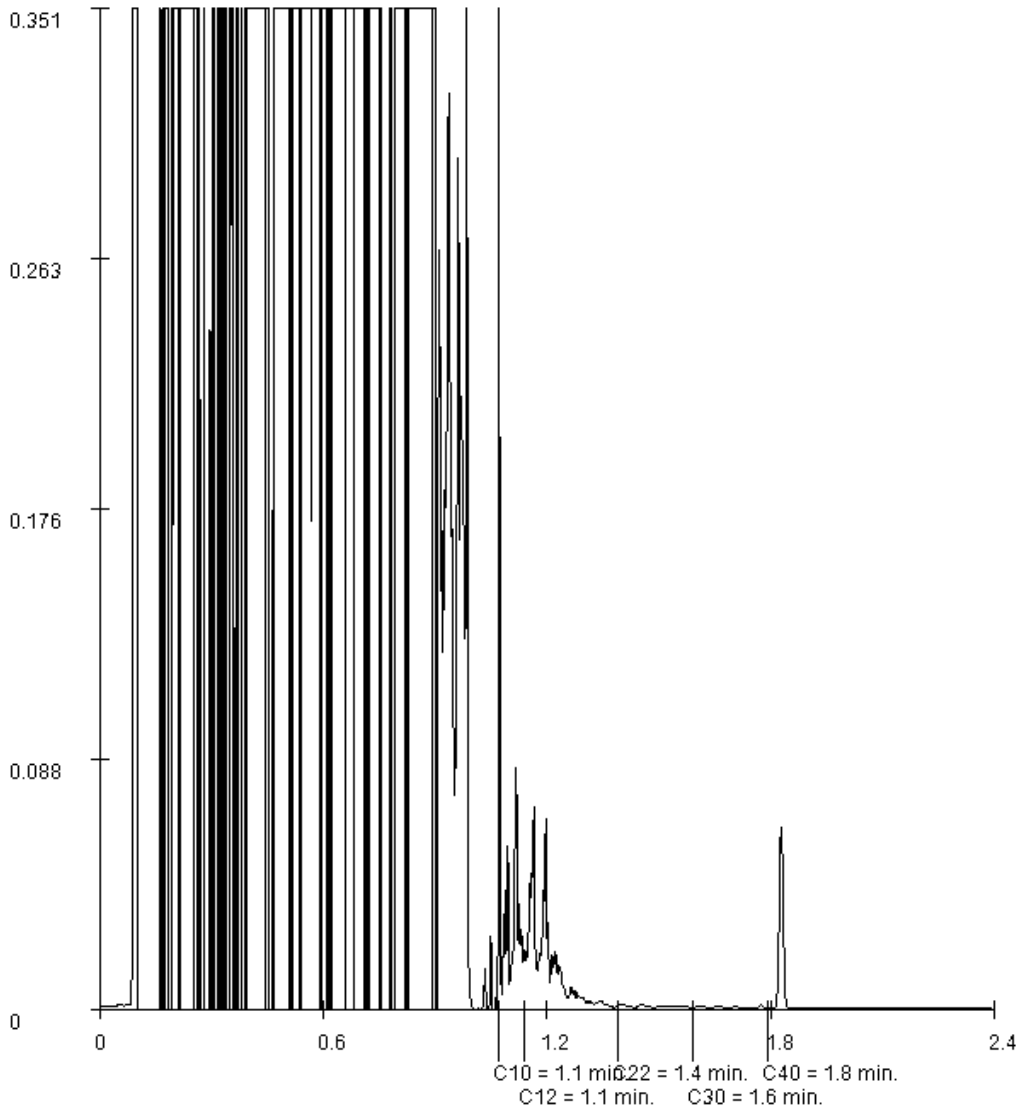
Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	13-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	13-03-2020
Rapportnummer	13217559 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	01-Pb01-1.

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Jaap Booij
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13231413, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: FBXXAMAK

Rotterdam, 19-04-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Mitec Advies BV
Jaap Booij

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	10-04-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	10-04-2020
Rapportnummer	13231413 - 1	Rapportagedatum	19-04-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	101-Pb101-1 (180-280)

Analyse	Eenheid	Q	001
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.38
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.20
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.27 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.93 [1)]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.03
MINERALE OLIE			
olie vluchtig (C6-C10)	µg/l		<20
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50
ETBE (ethyl(tert)butylether)	µg/l		<0.2
MTBE (methyl(tert)butylether)	µg/l	Q	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	10-04-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	10-04-2020
Rapportnummer	13231413 - 1	Rapportagedatum	19-04-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Jaap Booij

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	10-04-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	10-04-2020
Rapportnummer	13231413 - 1	Rapportagedatum	19-04-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
olie vluchtig (C6-C10)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
ETBE (ethyl(tert)butylether)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
MTBE (methyl(tert)butylether)	Grondwater (AS3000)	conform ISO 11423-1

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6762284	10-04-2020	10-04-2020	ALC236
001	G6762278	10-04-2020	10-04-2020	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen
Schouwersweg 9
4451 HS HEINKENSZAND

Uw projectnaam	: Platteweg 2a, Retranchement
Uw projectnummer	: 19MIT678.10
SYNLAB rapportnummer	: 13214356, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: NNTBQ7I7

Rotterdam, 20-03-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 19MIT678.10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	10-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	10-03-2020
Rapportnummer	13214356 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMAsb1 FF 05, 16, 17 (10-50)
002	Asbestverdacht	MMAsb2 FF 08, 19, 20 (15-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
VOORBEREIDENDE RESULTATEN				
totaal aangeleverd monster	kg		32.59	23.39
in behandeling genomen gewicht	kg		32.59	23.39
Mengmonster samengesteld			nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		29971	18068 [1)]
droge stof	gew.-%		92.0	77.2
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK				
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	20	7.0
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	7.0
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	15	4.5
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	24	11
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		15	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	7.0
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		4.3	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.9	0.09
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	58.1392	7.0377
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	7.0

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	10-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	10-03-2020
Rapportnummer	13214356 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Voetnoten

1 Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Mitec Advies BV
Alexander Steenbergen

Analyserapport

Projectnaam	Platteweg 2a, Retranchement	Orderdatum	10-03-2020
Projectnummer	19MIT678.10	Startdatum	10-03-2020
Rapportnummer	13214356 - 1	Rapportagedatum	20-03-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdacht	conform NEN5897
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdacht	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdacht	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdacht	Conform AP04-SB-VI en conform NEN 5898
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdacht	Conform NEN 5898

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1848760	10-03-2020	06-03-2020	ALC291
001	E1848764	10-03-2020	06-03-2020	ALC291
002	E1848766	10-03-2020	06-03-2020	ALC291
002	E1848756	10-03-2020	06-03-2020	ALC291

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13214356-001

Datum analyse: 20-03-2020
Projectnummer: 19MIT67810
Projectnaam: 19MIT678.10

Monsteromschrijving: MMAsb1

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	15	12	18
gemeten amfibool-asbestconcentratie	4.3	2.4	6.1
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	20		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	20	15	24
berekende bepalingsgrens	0.9		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	58.1392	36.7194	79.5589
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	29971	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	29971	g	
totaal gewicht voor drogen	32590	g	
droge stof	92.0	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Golfplaat	hechtgebonden	10-15	-	2-5	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	6383	100	X		X				Golfplaat	1	3.1116	16.611		12.458	20.764	
4-8	3508	100	X		X				Golfplaat	2	0.5568	2.972		2.229	3.716	
2-4	1380	74.8														0.2
1-2	1315	20.0														0.4
0.5-1	1482	5.6														0.3
<0.5	15903															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13214356-002

Datum analyse: 20-03-2020
Projectnummer: 19MIT67810
Projectnaam: 19MIT678.10

Monsteromschrijving: MMAsb2

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	7.0	4.5	11
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	7.0		
gemeten totaal asbestconcentratie	7.0	4.5	11
berekende bepalingsgrens	0.09		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	7.0377	4.4745	11.4216
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	7.0		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	18068	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	18068	g	
totaal gewicht voor drogen	23390	g	
droge stof	77.2	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Verweerde plaat	niet hechtgebonden	15-30	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	1920	100	X						Verweerde plaat	1	0.2573		3.204	2.136	4.272	
4-8	1199	100	X						Verweerde plaat	2	0.2557		3.184	2.123	4.246	
2-4	521	100	X						Verweerde plaat	1	0.0175		0.218	0.145	0.291	
1-2	425	22.5	X						Verweerde plaat	1	0.0078		0.431	0.070	2.613	
0.5-1	426	5.5														0.09
<0.5	13577															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

BIJLAGE 6
Toetsingsresultaten

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		01-4			01-6			01-7		
Certificaatcode		13213381			13213381			13213381		
Boring(en)		01			01			01		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			2,50 - 3,00			3,00 - 3,50		
Humus	% ds	1,20			2,40			1,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	1,2			2,4			1,0		
Lutum	%									
Droge stof	% w/w	78,7	79,0 (6)		68,5	69,0 (6)		77,7	78,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	440	2200 (6)		12	50 (6)		21	105 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	**5100**	**25500**	**5,26**	*170*	*708*	*0,11*	*250*	*1250*	*0,22*
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	4300	21500 (6)		140	583 (6)		210	1050 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	420	2100 (6)		20	83 (6)		25	125 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	18	90 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	

Grondmonster		01.3			01.5			02-5		
Certificaatcode		13217580			13217580			13213381		
Boring(en)		01			01			02		
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50			2,00 - 2,50			2,00 - 2,50		
Humus	% ds	1,30			2,40			0,90		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	1,3			2,4			0,9		
Lutum	%									
Droge stof	% w/w	81,1	81,0 (6)		72,9	73,0 (6)		75,8	76,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		59	246 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	*160*	*800*	*0,13*	*710*	*2958*	*0,58*	<20	<70	-0,02
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	93	465 (6)		590	2458 (6)		19	95 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	50	250 (6)		60	250 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	12	60 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		03-4			04-5			04-7		
Certificaatcode		13213381			13213381			13213381		
Boring(en)		03			04			04		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			2,00 - 2,50			3,00 - 3,50		
Humus	% ds	2,10			2,70			1,30		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	2,1			2,7			1,3		
Lutum	%									
Droge stof	% w/w	79,4	79,0 (6)		69,4	69,0 (6)		76,0	76,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	13 (6)		36	180 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	30	143	-0,01	30	111	-0,02	*370*	*1850*	*0,35*
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	13	62 (6)		19	70 (6)		290	1450 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	11	52 (6)		7	26 (6)		38	190 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	29 (6)		<5	13 (6)		10	50 (6)	

Grondmonster		05-5			101-3			01-9		
Certificaatcode		13213381			13227850			13213092		
Boring(en)		05			101			01		
Traject (m -mv)		2,50 - 3,00			1,20 - 1,70			1,50 - 1,70		
Humus	% ds	2,10			2,60			1,60		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-3-2020			4-5-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	2,1			2,6			1,6		
Lutum	%									
Droge stof	% w/w	68,7	69,0 (6)		72,8	73,0		79,6	80,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	13 (6)				
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<67	-0,03	<20	<54	-0,03			
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	13 (6)				
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	13 (6)				
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	17 (6)		<5	13 (6)				
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds							0,37	0,37	
PAK 10 VROM	mg/kg								0,37 (2)	-0,03
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds							0,18		
Benzeen	mg/kg ds							<0,05	<0,18	-0,02
Ethylbenzeen	mg/kg ds							<0,05	<0,18	-0
Tolueen	mg/kg ds							<0,05	<0,18	-0
Xylenen (som)	mg/kg ds								<0,35	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds							<0,05	<0,18	
ortho-Xyleen	mg/kg ds							<0,05	<0,18	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds								<0,88 (2)	

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		01-10			01-11			03-8		
Certificaatcode		13213092			13213092			13213092		
Boring(en)		01			01			03		
Traject (m -mv)		2,20 - 2,40			3,80 - 4,00			1,50 - 1,70		
Humus	% ds	1,90			0,50			1,80		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	1,9			<0,5			1,8		
Lutum	%									
Droge stof	% w/w	74,4	74,0 (6)		84,4	84,0 (6)		79,9	80,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,51	0,51		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg		0,51 (2)	-0,03		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18			0,18		
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,88 (2)			<0,88 (2)	

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		04-9			MM01			MM02		
Certificaatcode		13213092			13213381			13213381		
Boring(en)		04			06, 06			07, 08, 09, 10		
Traject (m -mv)		3,00 - 3,20			0,10 - 1,00			0,25 - 1,00		
Humus	% ds	0,50			3,00			2,40		
Lutum	% ds	25,0			25,0			20,0		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	<0,5			3,0			2,4		
Lutum	%							20		
Droge stof	% w/w	82,4	82,0 (6)		79,5	80,0 (6)		79,5	80,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
Barium	mg/kg ds							100	119 (6)	
Cadmium	mg/kg ds							*0,47*	*0,62*	*0*
Kobalt	mg/kg ds							4,3	5,1	-0,06
Koper	mg/kg ds							*42*	*53*	*0,09*
Kwik	mg/kg ds							0,08	0,09	-0
Molybdeen	mg/kg ds							0,95	0,95	-0
Nikkel	mg/kg ds							11	13	-0,34
Lood	mg/kg ds							*89*	*104*	*0,11*
Zink	mg/kg ds							*170*	*210*	*0,12*
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds				<5	12 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds				<20	<47	-0,03	<20	<58	-0,03
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds				<5	12 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds				<5	12 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds				<5	12 (6)		7	29 (6)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 52	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 101	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 118	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 138	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 153	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 180	µg/kg ds							<1	<3	
PCB (som 7)	µg/kg ds								<20,0	0
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	0,09	0,09					<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds							0,02	0,02	
Anthraceen	mg/kg ds							<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds							0,11	0,11	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds							0,07	0,07	
Chryseen	mg/kg ds							0,06	0,06	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds							0,05	0,05	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds							0,06	0,06	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds							0,05	0,05	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds							0,05	0,05	
PAK 10 VROM	mg/kg		0,090 (2)	-0,04						
PAK 10 VROM	mg/kg ds								0,48	-0,03
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18								
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,02						
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0						
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0						
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01						
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18							
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18							
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)							

Projectcode: 19MIT678.10

Grondmonster		04-9	MM01	MM02		
Certificaatcode		13213092	13213381	13213381		
Boring(en)		04	06, 06	07, 08, 09, 10		
Traject (m -mv)		3,00 - 3,20	0,10 - 1,00	0,25 - 1,00		
Humus	% ds	0,50	3,00	2,40		
Lutum	% ds	25,0	25,0	20,0		
Datum van toetsing		30-3-2020	30-3-2020	30-3-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde		
BESTRIJDINGSMIDDELEN						
alfa-HCH	µg/kg ds			<1	<3	0
beta-HCH	µg/kg ds			<1	<3	0
gamma-HCH	µg/kg ds			<1	<3	0
delta-HCH	µg/kg ds			<1	<3 (6)	
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds			<1	<3	-0
Heptachloor	µg/kg ds			<1	<3	0
Heptachloorepoxide	µg/kg ds				<5,80	0
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	µg/kg ds			1,4		
trans-Chloordaan	µg/kg ds			<1	<3	
Aldrin	µg/kg ds			<1	<3	
Dieldrin	µg/kg ds			<1	<3	
Endrin	µg/kg ds			<1	<3	
Isodrin	µg/kg ds			<1	<3	
Telodrin	µg/kg ds			<1	<3	
alfa-Endosulfan	µg/kg ds			<1	<3	0
Endosulfansulfaat	µg/kg ds			<1	<3 (6)	
cis-Chloordaan	µg/kg ds			<1	<3	
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds			<1	<3	
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds			<1	<3	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds			<1	<3	
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds			<1	<3	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds			<1	<3	
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds			<1	<3	
DDT (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			1,4		
DDE (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			1,4		
DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			1,4		
HCH (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			2,8		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			4,2		
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds				<5,80	0
OCB (0,7 som, grond)	µg/kg ds			14,7		
OCB (0,7 som, waterbodem)	µg/kg ds			16,1		
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds				<8,80	-0
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds			<1	<3	
DDE (som)	µg/kg ds				<5,80	-0,04
DDT (som)	µg/kg ds				<5,80	-0,13
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds			<1	<3	
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds			<1	<3	
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds				<61,0	
DDD (som)	µg/kg ds				<5,80	-0

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM03			MM04			MM05		
Certificaatcode		13213381			13213381			13213381		
Boring(en)		11, 12, 15, 20			01, 13, 14, 15			05, 07, 11, 19		
Traject (m -mv)		0,10 - 1,00			0,00 - 0,60			0,50 - 1,50		
Humus	% ds	1,90			0,80			1,80		
Lutum	% ds	14,00			2,30			10,00		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Organische stof (humus)	%	1,9			0,8			1,8		
Lutum	%	14			2,3			10		
Droge stof	% w/w	81,1	81,0 (6)		89,0	89,0 (6)		77,2	77,0 (6)	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
METALEN										
Barium	mg/kg ds	52	81 (6)		<20	<52 (6)		27	52 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,25	0,36	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	4,8	7,3	-0,04	3,9	13,3	-0,01	6,9	12,9	-0,01
Koper	mg/kg ds	21	31	-0,06	<5	<7	-0,22	11	18	-0,15
Kwik	mg/kg ds	*0,13*	*0,16*	*0*	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,04	-0
Molybdeen	mg/kg ds	0,97	0,97	-0	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	16	23	-0,18	3,3	9,4	-0,39	20	35	0
Lood	mg/kg ds	*100*	*129*	*0,16*	<10	<11	-0,08	16	22	-0,06
Zink	mg/kg ds	*100*	*147*	*0,01*	<20	<33	-0,18	55	93	-0,08
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	20	100	-0,02	<20	<70	-0,02
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		5	25 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	5	25 (6)		9	45 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	7	35 (6)		6	30 (6)		<5	18 (6)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0	0,01		<25,0	0,01		<25,0	0,01
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,26		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,34	0,34		0,05	0,05		0,02	0,02	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,01	0,01		0,01	0,01	
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,10	0,10		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg									
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,30	-0,01		0,14	-0,04		0,086	-0,04
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds									
Benzeen	mg/kg ds									
Ethylbenzeen	mg/kg ds									
Tolueen	mg/kg ds									
Xylenen (som)	mg/kg ds									
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds									
ortho-Xyleen	mg/kg ds									
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds									

Grondmonster		MM03			MM04			MM05
Certificaatcode		13213381			13213381			13213381
Boring(en)		11, 12, 15, 20			01, 13, 14, 15			05, 07, 11, 19
Traject (m -mv)		0,10 - 1,00			0,00 - 0,60			0,50 - 1,50
Humus	% ds	1,90			0,80			1,80
Lutum	% ds	14,00			2,30			10,00
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde
BESTRIJDINGSMIDDELEN								
alfa-HCH	µg/kg ds	<1	<4	0	<1	<4	0	
beta-HCH	µg/kg ds	<1	<4	0	<1	<4	0	
gamma-HCH	µg/kg ds	<1	<4	0	<1	<4	0	
delta-HCH	µg/kg ds	<1	<4 (6)		<1	<4 (6)		
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds	<1	<4	-0	<1	<4	-0	
Heptachloor	µg/kg ds	<1	<4	0	<1	<4	0	
Heptachloorepoxide	µg/kg ds		<7,00	0		<7,00	0	
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	µg/kg ds	1,4			1,4			
trans-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
Aldrin	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
Dieldrin	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
Endrin	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
Isodrin	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
Telodrin	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
alfa-Endosulfan	µg/kg ds	<1	<4	0	<1	<4	0	
Endosulfansulfaat	µg/kg ds	<1	<4 (6)		<1	<4 (6)		
cis-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds	2,7	13,5		2,7	13,5		
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds	1,8	9,0		<1	<4		
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds	1,6	8,0		<1	<4		
DDT (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	3,4			3,4			
DDE (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,5			1,4			
DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,3			1,4			
HCH (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,8			2,8			
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	8,2			6,2			
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds		<7,00	0		<7,00	0	
OCB (0,7 som, grond)	µg/kg ds	18,7			16,7			
OCB (0,7 som, waterbodem)	µg/kg ds	20,1			18,1			
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds		<11,00	-0		<11,00	-0	
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
DDE (som)	µg/kg ds		13,00	-0,04		<7,00	-0,04	
DDT (som)	µg/kg ds		17,00	-0,12		17,00	-0,12	
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds		94,0			84,0		
DDD (som)	µg/kg ds		12,00	-0		<7,00	-0	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34

Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-Pb01-1			06-Pb06-1			07-Pb07-1		
Datum		13-3-2020			13-3-2020			13-3-2020		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50			1,50 - 2,50			1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		30-3-2020			30-3-2020			30-3-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	µg/l				<15	<11	-0,07	47	47	-0,01
Cadmium	µg/l				<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
Kobalt	µg/l				2,7	2,7	-0,22	9,5	9,5	-0,13
Koper	µg/l				2,4	2,4	-0,21	<2,0	<1,4	-0,23
Kwik	µg/l				<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
Molybdeen	µg/l				*9,6*	*9,6*	*0,02*	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l				4,9	4,9	-0,17	3,9	3,9	-0,19
Lood	µg/l				<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Zink	µg/l				65	65	0	32	32	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	280	280[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Methyl-tert-butylether (MTBE)	µg/l									
Minerale olie (totaal)	µg/l	720	720	1.22	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie (vluchtig totaal)	µg/l									
Minerale olie C12 - C22	µg/l	420	420[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l					<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l				<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l				<0,2	<0,1	0,02	<0,2	<0,1	0,02
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l				0,42			0,42		
Dichloorpropaan	µg/l					<0,42	-0		<0,42	-0
1,3-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
PAK										
Naftaleen	µg/l	*15*	*15*	*0,21*	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		0,21[11]			<0,00020[11]			<0,00020[11]	
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l	1,18								
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	0,40	0,40	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		*0,50*	*0*		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	0,31	0,31		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	0,19	0,19		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		1,20[2,14]			<0,77[2,14]			<0,77[2,14]	

Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		101-Pb101-1		
Datum		10-4-2020		
Filterdiepte (m -mv)		1,80 - 2,80		
Datum van toetsing		4-5-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
OVERIG				
2-ethoxy-2-methylpropaan (Ethyl tert-butyl ether, ETBE)	µg/l	<0,2	<0,1[6]	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]	
Methyl-tert-butylether (MTBE)	µg/l	<0,2	<0,1[14]	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie (vluchtig totaal)	µg/l	<20		
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]	
PAK				
Naftaleen	µg/l	*0,03*	*0,03*	*0*
PAK 10 VROM	-		0,00043[11]	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l	0,93		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	0,38	0,38	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		*0,27*	*0*
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	0,20	0,20	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l			
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		0,93[2,14]	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Lood	µg/l	15	1,7		75
Zink	µg/l	65	24		800
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Methyl-tert-butylether (MTBE)	µg/l			9400	
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	

Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		01-4		01-6		01-7	
Humus (% ds)		1,20		2,40		1,00	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde		Niet Toepasbaar > industrie		Niet Toepasbaar > industrie	
Grondsoort		Klei		Klei		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	1,2		2,4		1,0	
Lutum	%						
Droge stof	% w/w	78,7	79,0 (6)	68,5	69,0 (6)	77,7	78,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	440	2200 (6)	12	50 (6)	21	105 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	**5100**	**25500**	**170**	**708**	**250**	**1250**
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	4300	21500 (6)	140	583 (6)	210	1050 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	420	2100 (6)	20	83 (6)	25	125 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	18	90 (6)	<5	15 (6)	<5	18 (6)

Grondmonster		01.3		01.5		02-5	
Humus (% ds)		1,30		2,40		0,90	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > industrie		Niet Toepasbaar > industrie		Altijd toepasbaar	
Grondsoort		Zand		Klei		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	1,3		2,4		0,9	
Lutum	%						
Droge stof	% w/w	81,1	81,0 (6)	72,9	73,0 (6)	75,8	76,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)	59	246 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	**160**	**800**	**710**	**2958**	<20	<70
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	93	465 (6)	590	2458 (6)	19	95 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	50	250 (6)	60	250 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	12	60 (6)	<5	15 (6)	<5	18 (6)

Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		03-4		04-5		04-7	
Humus (% ds)		2,10		2,70		1,30	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Niet Toepasbaar > industrie	
Grondsoort		Klei		Klei		Zand	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	2,1		2,7		1,3	
Lutum	%						
Droge stof	% w/w	79,4	79,0 (6)	69,4	69,0 (6)	76,0	76,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	13 (6)	36	180 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	30	143	30	111	**370**	**1850**
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	13	62 (6)	19	70 (6)	290	1450 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	11	52 (6)	7	26 (6)	38	190 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	29 (6)	<5	13 (6)	10	50 (6)

Grondmonster		05-5		101-3		01-9	
Humus (% ds)		2,10		2,60		1,60	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-3-2020		4-5-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Grondsoort		Klei		Klei		Klei	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	2,1		2,6		1,6	
Lutum	%						
Droge stof	% w/w	68,7	69,0 (6)	72,8	73,0	79,6	80,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	13 (6)		
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<67	<20	<54		
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	13 (6)		
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	13 (6)		
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	17 (6)	<5	13 (6)		
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds					0,37	0,37
PAK 10 VROM	mg/kg						0,37 (2)
PAK 10 VROM	mg/kg ds						
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds					0,18	
Benzeen	mg/kg ds					<0,05	<0,18
Ethylbenzeen	mg/kg ds					<0,05	<0,18
Tolueen	mg/kg ds					<0,05	<0,18
Xylenen (som)	mg/kg ds						<0,35
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds					<0,05	<0,18
ortho-Xyleen	mg/kg ds					<0,05	<0,18
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds						<0,88 (2)

Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		01-10		01-11		03-8	
Humus (% ds)		1,90		0,50		1,80	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		25,0	
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Grondsoort		Klei		Zand		Klei	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	1,9		<0,5		1,8	
Lutum	%						
Droge stof	% w/w	74,4	74,0 (6)	84,4	84,0 (6)	79,9	80,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,51	0,51	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04
PAK 10 VROM	mg/kg		0,51 (2)		<0,035 (2)		<0,035 (2)
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18		0,18		0,18	
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35		<0,35		<0,35
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18	<0,05	<0,18
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)		<0,88 (2)		<0,88 (2)

Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		04-9		MM01		MM02	
Humus (% ds)		0,50		3,00		2,40	
Lutum (% ds)		25,0		25,0		20,0	
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar		Klasse industrie	
Samenstelling monster							
Grondsoort		Zand		Klei		Klei	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	<0,5		3,0		2,4	
Lutum	%					20	
Droge stof	% w/w	82,4	82,0 (6)	79,5	80,0 (6)	79,5	80,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
METALEN							
Barium	mg/kg ds					100	119 (6)
Cadmium	mg/kg ds					*0,47*	*0,62*
Kobalt	mg/kg ds					4,3	5,1
Koper	mg/kg ds					*42*	*53*
Kwik	mg/kg ds					0,08	0,09
Molybdeen	mg/kg ds					0,95	0,95
Nikkel	mg/kg ds					11	13
Lood	mg/kg ds					*89*	*104*
Zink	mg/kg ds					*170*	*210*
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			<5	12 (6)	<5	15 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds			<20	<47	<20	<58
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds			<5	12 (6)	<5	15 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds			<5	12 (6)	<5	15 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds			<5	12 (6)	7	29 (6)
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	µg/kg ds					<1	<3
PCB 52	µg/kg ds					<1	<3
PCB 101	µg/kg ds					<1	<3
PCB 118	µg/kg ds					<1	<3
PCB 138	µg/kg ds					<1	<3
PCB 153	µg/kg ds					<1	<3
PCB 180	µg/kg ds					<1	<3
PCB (som 7)	µg/kg ds						<20,0
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,09	0,09			<0,01	<0,01
Fenanthreen	mg/kg ds					0,02	0,02
Anthraceen	mg/kg ds					<0,01	<0,01
Fluorantheen	mg/kg ds					0,11	0,11
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds					0,07	0,07
Chryseen	mg/kg ds					0,06	0,06
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds					0,05	0,05
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds					0,06	0,06
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds					0,05	0,05
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds					0,05	0,05
PAK 10 VROM	mg/kg		0,090 (2)				
PAK 10 VROM	mg/kg ds						0,48
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18					
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18				
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18				
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18				
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35				
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18				
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18				
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)				

Grondmonster		04-9	MM01	MM02	
Humus (% ds)		0,50	3,00	2,40	
Lutum (% ds)		25,0	25,0	20,0	
Datum van toetsing		30-3-2020	30-3-2020	30-3-2020	
Monster getoetst als		partij	partij	partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar	Klasse industrie	
Samenstelling monster					
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	µg/kg ds			<1	<3
beta-HCH	µg/kg ds			<1	<3
gamma-HCH	µg/kg ds			<1	<3
delta-HCH	µg/kg ds			<1	<3 (6)
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds			<1	<3
Heptachloor	µg/kg ds			<1	<3
Heptachloorepoxide	µg/kg ds				<5,80
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	µg/kg ds			1,4	
trans-Chloordaan	µg/kg ds			<1	<3
Aldrin	µg/kg ds			<1	<3
Dieldrin	µg/kg ds			<1	<3
Endrin	µg/kg ds			<1	<3
Isodrin	µg/kg ds			<1	<3
Telodrin	µg/kg ds			<1	<3
alfa-Endosulfan	µg/kg ds			<1	<3
Endosulfansulfaat	µg/kg ds			<1	<3 (6)
cis-Chloordaan	µg/kg ds			<1	<3
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds			<1	<3
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds			<1	<3
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds			<1	<3
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds			<1	<3
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds			<1	<3
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds			<1	<3
DDT (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			1,4	
DDE (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			1,4	
DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			1,4	
HCH (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			2,8	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds			4,2	
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds				<5,80
OCB (0,7 som, grond)	µg/kg ds			14,7	
OCB (0,7 som, waterbodem)	µg/kg ds			16,1	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds				<8,80
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds			<1	<3
DDE (som)	µg/kg ds				<5,80
DDT (som)	µg/kg ds				<5,80
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds			<1	<3
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds			<1	<3
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds				<61,0
DDD (som)	µg/kg ds				<5,80

Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM03		MM04		MM05	
Humus (% ds)		1,90		0,80		1,80	
Lutum (% ds)		14,00		2,30		10,00	
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse wonen		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Grondsoort		Klei		Zand		Klei	
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
OVERIG							
Organische stof (humus)	%	1,9		0,8		1,8	
Lutum	%	14		2,3		10	
Droge stof	% w/w	81,1	81,0 (6)	89,0	89,0 (6)	77,2	77,0 (6)
Artefacten	g	<1		<1		<1	
Aard artefacten	-	0		0		0	
METALEN							
Barium	mg/kg ds	52	81 (6)	<20	<52 (6)	27	52 (6)
Cadmium	mg/kg ds	0,25	0,36	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
Kobalt	mg/kg ds	4,8	7,3	3,9	13,3	6,9	12,9
Koper	mg/kg ds	21	31	<5	<7	11	18
Kwik	mg/kg ds	*0,13*	*0,16*	<0,05	<0,05	<0,05	<0,04
Molybdeen	mg/kg ds	0,97	0,97	<0,5	<0,4	<0,5	<0,4
Nikkel	mg/kg ds	16	23	3,3	9,4	20	35
Lood	mg/kg ds	*100*	*129*	<10	<11	16	22
Zink	mg/kg ds	*100*	*147*	<20	<33	55	93
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	20	100	<20	<70
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)	5	25 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	5	25 (6)	9	45 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	7	35 (6)	6	30 (6)	<5	18 (6)
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	<1	<4
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0		<25,0		<25,0
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,26	0,02	0,02	<0,01	<0,01
Anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Fluorantheen	mg/kg ds	0,34	0,34	0,05	0,05	0,02	0,02
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13	0,01	0,01	0,01	0,01
Chryseen	mg/kg ds	0,12	0,12	0,01	0,01	<0,01	<0,01
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,09	0,09	0,01	0,01	<0,01	<0,01
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14	0,01	0,01	<0,01	<0,01
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,10	0,10	0,01	0,01	<0,01	<0,01
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09	0,01	0,01	<0,01	<0,01
PAK 10 VROM	mg/kg						
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,30		0,14		0,086
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
alfa-HCH	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4		
beta-HCH	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4		
gamma-HCH	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4		
delta-HCH	µg/kg ds	<1	<4 (6)	<1	<4 (6)		
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4		
Heptachloor	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4		
Heptachloorepoxide	µg/kg ds		<7,00		<7,00		
Heptachloorepoxide (som,	µg/kg ds	1,4		1,4			

Grondmonster		MM03		MM04		MM05
Humus (% ds)		1,90		0,80		1,80
Lutum (% ds)		14,00		2,30		10,00
Datum van toetsing		30-3-2020		30-3-2020		30-3-2020
Monster getoetst als		partij		partij		partij
Bodemklasse monster		Klasse wonen		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar
0.7 factor						
trans-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Aldrin	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Dieldrin	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Endrin	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Isodrin	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Telodrin	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
alfa-Endosulfan	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Endosulfansulfaat	µg/kg ds	<1	<4 (6)	<1	<4 (6)	
cis-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds	2,7	13,5	2,7	13,5	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds	1,8	9,0	<1	<4	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds	1,6	8,0	<1	<4	
DDT (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	3,4		3,4		
DDE (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,5		1,4		
DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,3		1,4		
HCH (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,8		2,8		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	8,2		6,2		
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds		<7,00		<7,00	
OCB (0,7 som, grond)	µg/kg ds	18,7		16,7		
OCB (0,7 som, waterbodem)	µg/kg ds	20,1		18,1		
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds		<11,00		<11,00	
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
DDE (som)	µg/kg ds		13,00		<7,00	
DDT (som)	µg/kg ds		17,00		17,00	
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<4	<1	<4	
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds		94,0		84,0	
DDD (som)	µg/kg ds		12,00		<7,00	

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: Wonen
8,88	: Industrie
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: Niet Toepasbaar > IW
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34

Berekening gewogen asbestconcentratie per deellocatie

Projectnummer: 19MIT678.10
Type onderzoek: verkennend onderzoek

Nr. inspectiegat	5						
Afmetingen gegraven:			*Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
lengte gat	0,3	m	serpentijn	18,00	12,00	15,00	mg/kg
breedte gat	0,3	m	amfibool	6,10	2,40	4,30	mg/kg
diepte gat	0,5	m	Gewogen* totaal fijne fractie:			58,00	mg/kg
volume gat	40,5	liter	Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:			0,40	
Volume geïnspecteerd	40,5	liter	**Gewogen* totaal fijne fractie:**			**23,20**	**mg/kg**
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		*Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	40	%	serpentijn			0,00	mg/kg
Dichtheid	1,8	kg/dm3	amfibool			0,00	mg/kg
%droge stof (lab)	92,0	%	**Gewogen* totaal grove fractie:**			**0,00**	**mg/kg**
Massa droge stof geïnspecteerd	**67,1**	**kg ds**	Gewogen toetswaarde asbest in 5:	31,60	14,40	**23,20**	**mg/kg**

Nr. inspectiegat	16						
Afmetingen gegraven:			*Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
lengte gat	0,3	m	serpentijn	18,00	12,00	15,00	mg/kg
breedte gat	0,3	m	amfibool	6,10	2,40	4,30	mg/kg
diepte gat	0,4	m	Gewogen* totaal fijne fractie:			58,00	mg/kg
volume gat	31,5	liter	Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:			0,40	
Volume geïnspecteerd	31,5	liter	**Gewogen* totaal fijne fractie:**			**23,20**	**mg/kg**
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		*Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	40	%	serpentijn			0,00	mg/kg
Dichtheid	1,8	kg/dm3	amfibool			0,00	mg/kg
%droge stof (lab)	92,0	%	**Gewogen* totaal grove fractie:**			**0,00**	**mg/kg**
Massa droge stof geïnspecteerd	**52,2**	**kg ds**	Gewogen toetswaarde asbest in 16:	31,60	14,40	**23,20**	**mg/kg**

Nr. inspectiegat	17						
Afmetingen gegraven:			*Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
lengte gat	0,3	m	serpentijn	18,00	12,00	15,00	mg/kg
breedte gat	0,3	m	amfibool	6,10	2,40	4,30	mg/kg
diepte gat	0,1	m	Gewogen* totaal fijne fractie:			58,00	mg/kg
volume gat	9	liter	Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:			0,50	
Volume geïnspecteerd	9	liter	**Gewogen* totaal fijne fractie:**			**29,00**	**mg/kg**
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		*Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	50	%	serpentijn			0,00	mg/kg
Dichtheid	1,8	kg/dm3	amfibool			0,00	mg/kg
%droge stof (lab)	92,0	%	**Gewogen* totaal grove fractie:**			**0,00**	**mg/kg**
Massa droge stof geïnspecteerd	**14,9**	**kg ds**	Gewogen toetswaarde asbest in 17:	39,50	18,00	**29,00**	**mg/kg**

Bepalend voor de gewogen toetswaarde in de deellocatie is: het gemiddelde gehalte van de gaten

Eindoordeel gewogen asbestgehalte voor de deellocatie: 23,84 mg/kg ds

Gewogen toetswaarde volgens afrondingsregels (gewogen gemiddelde) 24 mg/kg ds

Bovengrens gewogen toetswaarde 32 mg/kg ds
Ondergrens gewogen toetswaarde 15 mg/kg ds

** gewogen concentratie:* *serpentijn + 10 x amfibool*
*** correctiefactor:* *correctiefactor voor gemeten gehalte in analysemonster van de fijne fractie, op basis van verhouding fijn/grof.*

Berekening gewogen asbestconcentratie per deellocatie

Projectnummer: 19MIT678.10
Type onderzoek: verkennend onderzoek

Nr. inspectiegat	8						
Afmetingen gegraven:			*Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
lengte gat	rond	m	serpentijn	11,00	4,50	7,00	mg/kg
breedte gat	diameter 0,35	m	amfibool				mg/kg
diepte gat	0,2	m	Gewogen* totaal fijne fractie:			7,00	mg/kg
volume gat	#WAARDE!	liter	Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:			0,40	
Volume geïnspecteerd	14	liter	**Gewogen* totaal fijne fractie:**			**2,80**	**mg/kg**
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		*Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	40	%	serpentijn			0,00	mg/kg
Dichtheid	1,8	kg/dm3	amfibool			0,00	mg/kg
%droge stof (lab)	77,2	%	**Gewogen* totaal grove fractie:**			**0,00**	**mg/kg**
Massa droge stof geïnspecteerd	**19,5**	**kg ds**	Gewogen toetswaarde asbest in 8:			**2,80**	**mg/kg**

Nr. inspectiegat	19						
Afmetingen gegraven:			*Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
lengte gat	rond	m	serpentijn	11,00	4,50	7,00	mg/kg
breedte gat	diameter 0,35	m	amfibool				mg/kg
diepte gat	0,2	m	Gewogen* totaal fijne fractie:			7,00	mg/kg
volume gat	#WAARDE!	liter	Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:			0,40	
Volume geïnspecteerd	19	liter	**Gewogen* totaal fijne fractie:**			**2,80**	**mg/kg**
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		*Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	40	%	serpentijn			0,00	mg/kg
Dichtheid	1,8	kg/dm3	amfibool			0,00	mg/kg
%droge stof (lab)	77,2	%	**Gewogen* totaal grove fractie:**			**0,00**	**mg/kg**
Massa droge stof geïnspecteerd	**26,4**	**kg ds**	Gewogen toetswaarde asbest in 19:			**2,80**	**mg/kg**

Nr. inspectiegat	20						
Afmetingen gegraven:			*Fijne fractie (< 2 cm), gemeten in lab:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
lengte gat	rond	m	serpentijn	11,00	4,50	7,00	mg/kg
breedte gat	diameter 0,35	m	amfibool				mg/kg
diepte gat	0,3	m	Gewogen* totaal fijne fractie:			7,00	mg/kg
volume gat	#WAARDE!	liter	Correctiefactor** voor verhouding fijn/grof:			0,50	
Volume geïnspecteerd	29	liter	**Gewogen* totaal fijne fractie:**			**3,50**	**mg/kg**
Monster gezeefd over 2 cm?	ja		*Grove fractie (> 2 cm), berekend in tabblad 2:*	*bovengrens*	*ondergrens*	*concentratie*	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	50	%	serpentijn			0,00	mg/kg
Dichtheid	1,8	kg/dm3	amfibool			0,00	mg/kg
%droge stof (lab)	77,2	%	**Gewogen* totaal grove fractie:**			**0,00**	**mg/kg**
Massa droge stof geïnspecteerd	**40,3**	**kg ds**	Gewogen toetswaarde asbest in 20:			**3,50**	**mg/kg**

Bepalend voor de gewogen toetswaarde in de deellocatie is: het gemiddelde gehalte van de gaten

Eindoordeel gewogen asbestgehalte voor de deellocatie: 3,13 mg/kg ds

Gewogen toetswaarde volgens afrondingsregels (gewogen gemiddelde) 3,1 mg/kg ds

Bovengrens gewogen toetswaarde 4,9 mg/kg ds
Ondergrens gewogen toetswaarde 2 mg/kg ds

** gewogen concentratie:* *serpentijn + 10 x amfibool*
*** correctiefactor:* *correctiefactor voor gemeten gehalte in analysemonster van de fijne fractie, op basis van verhouding fijn/grof.*

Bijlage 4. Watertoets-tabel

Aanmeldformulier watertoets waterschap Scheldestromen

De watertoets of waterschapstoets geeft inzicht in de consequenties van uw plan voor de taken van Waterschap Scheldestromen. Voorafgaand aan het overleg stuurt u ons een zo volledig mogelijk ingevuld aanmeldformulier. Dit formulier is de agenda voor ons contact met u (in persoon, per mail en/of telefonisch). De watertoetstabel met definitieve invullingen en eventueel aanvullende documenten is inhoudelijk gelijk aan de, wettelijk verplichte, waterparagraaf van het ruimtelijk plan. Het ruimtelijk plan vormt de basis voor ruimtelijke besluitvorming en vergunningverlening.

Uw gegevens

	Gegevens initiatiefnemer *(particulier/bedrijf)*	Formulier ingevuld door *(werkend voor initiatiefnemer, b.v. adviesbureau)*
Naam:		R.J. van Kerkhoff
Organisatie:	Eigenaar perceel	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Adres:		Reinier de Graafstraat 17
Postcode + plaats:		5017 GP TILBURG
E-mailadres:		info@vankerkhoffmaatwerk.nl
Telefoonnummer:		06-31771881
Datum aanvraag:		22 juli 2020

Gegevens van het plan

Wat is de (concept)plannaam:	Bestemmingsplan Platteweg 2 Terhofstede
Waar is het plan gelegen:	Platteweg 2 Retranchement, percelen Sluis sectie L nummers 1351, 1352, 1407, 1408 en 1422
Beknopte planomschrijving Loods wordt gesloopt. Ter plaatse wordt bijzondere woning gerealiseerd. Bestaande woning met bijgebouw wordt volledig vernieuwd. Eén nieuwe woning wordt gerealiseerd.	
Wie is de contactpersoon bij de gemeente? Marnix den Boeft	

Watertoetstabel

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Veiligheid waterkeringen Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	Geen waterkering in nabijheid
Voorkomen overlast door oppervlaktewater Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om overstroming vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	

	huidige situatie	na realisatie	
dakoppervlak	1.385	1.000	1
dichte bodemverharding	1.765	2.150	2
doorlatende bodemverharding	22.462	22.462	3
wateroppervlak	0	0	4

Geen compensatie nodig. Lichte afname van verhard en bebouwd oppervlak.

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	Hemelwater op daken en terrein is in de huidige situatie afgekoppeld en stroomt oppervlakkig weg naar wegsloot. In de beoogde situatie wordt hemelwater op daken en terrein afgekoppeld en tijdelijk geborgen in groene zones op terrein. Voor afvalwater is de bestaande woning en worden in de beoogde situatie woningen en NEDs aangesloten op de bestaande riolering langs de Platteweg.
Grondwaterkwantiteit en verdroging Voorkomen en tegengaan van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houdend met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en -mogelijkheden.	Geen onttrekking van grondwater. Niet van toepassing.
Grondwaterkwaliteit Behoud of realisatie van een goede grondwaterkwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de waterkwaliteit.
Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud of realisatie van goede oppervlaktewaterkwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de waterkwaliteit. Bouw van woningen met niet uitloogbare materialen.
Volksgezondheid Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	Niet van toepassing. Poelen – mede voor amfibieën - die worden aangelegd, liggen in de niet vrij betreedbare landschapstuin.
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	Niet van toepassing
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	Geen natte natuur in het geding
Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	Onderhoudsstroken langs watergangen rondom plangebied blijven onbebouwd.

Andere belangen waterbeheer

Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	Platteweg in beheer bij waterschap. Ter plaatse van bestaande landdam een uitrit op meer dan 50 meter van de kruising met de Braamdijk.
Wegen in beheer bij het waterschap * in de bouwfase: *Vinden er transporten (grond/bouwmaterialen) plaats over waterschapswegen?* * na realisatie: verkeersaantrekkende werking *Veroorzaakt uw plan structureel extra verkeer?* * na realisatie: bereikbaarheid	Ja, reguliere aan- en afvoer van materieel en materiaal voor sloop van schuur en bestaande woning en bouw van drie nieuwe woningen. Nee, verkeersbelasting blijft gelijk en vermindert op termijn. Plangebied blijft bereikbaar via Platteweg

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Omschrijf hoe motorvoertuigen, fietsers en voetgangers uw plan kunnen bereiken. *Worden er hiervoor uitwegen gewijzigd of nieuw aangelegd?* * na realisatie: parkeren Wordt er op uw eigen terrein geparkeerd? * na realisatie: (ver)bouwen *Bent u voornemens om binnen 20 meter van een waterschapsweg een bouwwerk te (ver)bouwen? (zoals een woning of afscheiding (gefundeerd).*	Eén extra uitweg voor auto's op de Platteweg wordt gerealiseerd ter plaatse van bestaande landdam. Parkeren vindt volledig op eigen terrein plaats. Ja, bouwvlak is gelegd op 10 meter van watergang langs waterschapsweg, buiten obstakelvrije onderhoudszone. De weg kan dan op iets minder dan 20 meter liggen.

Tot slot

Wij verzoeken u het formulier zo volledig mogelijk in te vullen en met een *overzichtskaart* van het plan te mailen naar waterschap Scheldestromen:
info@scheldestromen.nl of
postbus 1000, 4330 ZW Middelburg.

Bijlage 5. Aeriusberekening

Van Kerkhoff Maatwerk, juli 2021

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Kerkhoff Maatwerk in RO	Platteweg 2, 4525LJ Retranchement

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Platteweg 2 Terhofstede	RdZy70Yapamg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
15 juli 2021, 21:13	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	9,27 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

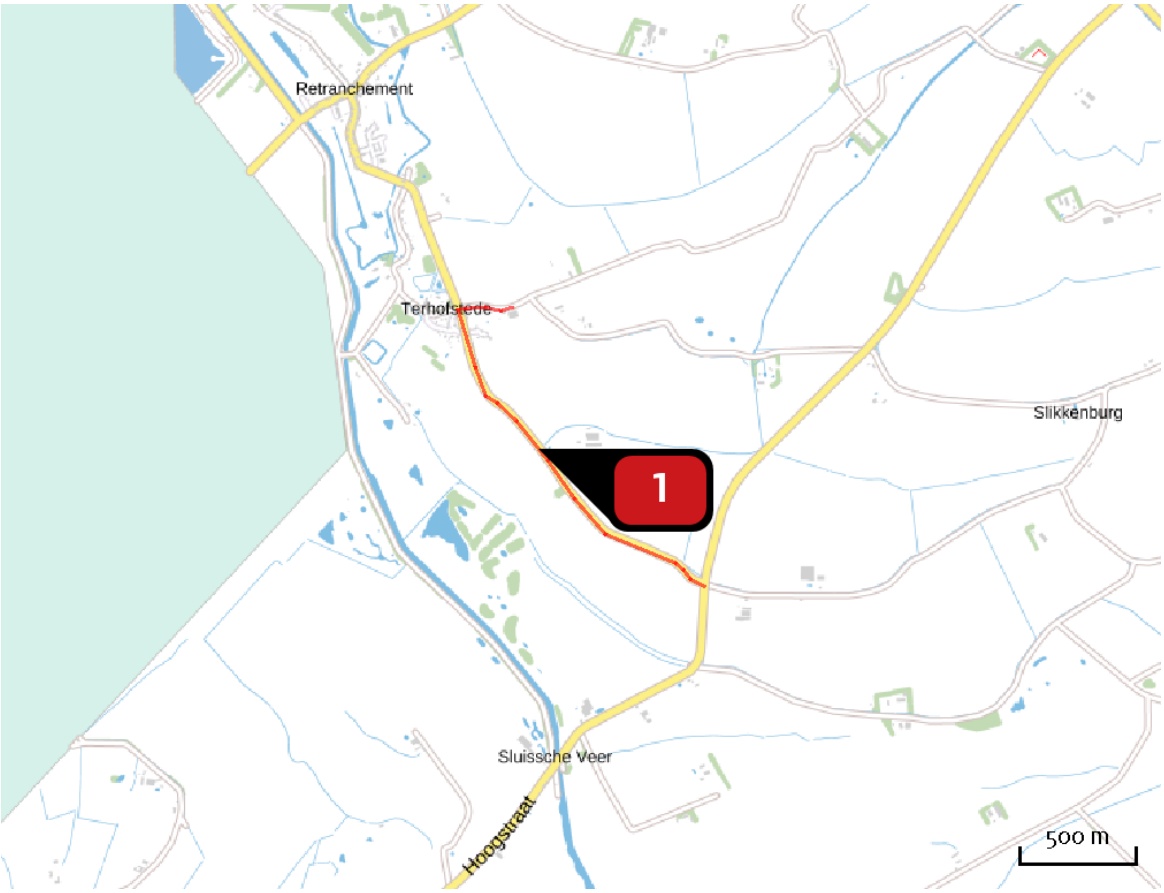
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop van woning en loods, bouw van drie woningen, waarbij een woning gedurende enkele jaren dient als uitvalsbasis.

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Bron 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	9,27 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	16329, 373583
NOx	9,27 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	56,0 / etmaal	NOx	9,27 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 6. Quick scan wet natuurbescherming Platteweg 2 Terhofstede

Blom Ecologie, maart 2021

BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

VAN KERKHOFF MAATWERK IN RO
T.a.v. dhr. Roeland van Kerkhoff
Reinier de Graafstraat 17
5017 GP Tilburg

Datum	5 maart 2021
Kenmerk	BE/2021/207/r
Uw kenmerk	Email d.d. 17-02-2021
Auteur(s)	ing. G. Fairhurst
Collegiale toets	ir. T.W.D. Schrader

Quickscan Wet natuurbescherming Platteweg 2 te Terhofstede

Aan de Platteweg 2 te Terhofstede (Retranchement) is een boerenerf met een loods en woning gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande loods op de planlocatie te saneren ten behoeve van nieuwe opstallen, de huidige woning te herbouwen en één nieuwe woning te realiseren. Hierbij wordt tevens het terrein landschappelijk ingericht.
De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.
Van Kerkhoff Maatwerk in RO begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoelen
Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Zeeland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

eco·lo·gie (de; v) 1 wetenschap die de betrekkingen tussen de organismen en hun omgeving bestudeert, 2 die betrekkingen zelf; *eco·lo·gisch* (bijvoeglijk naamwoord, bijwoord) 1 m.b.t. de ecologie, 2 milieuvriendelijk; *flo·ra* (de; v(m); meervoud: flora's) 1 alle planten van een bep. gebied, 2 boek dat de opsomming en beschrijving ervan bevat; *fau·na* (de; v(m); meervoud: fauna's) 1 de dierenwereld van een gebied.

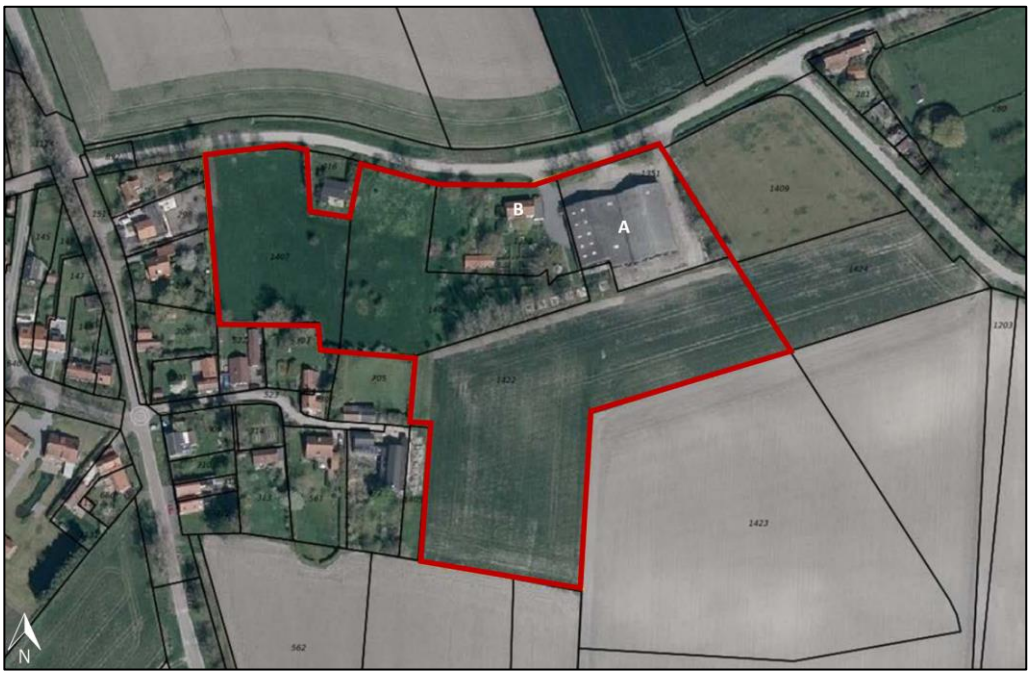
Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Platteweg 2 te Terhofstede (figuur 1). Het betreft een voormalig agrarisch terrein met een loods, woning en lage schuur. De lage schuur blijft binnen de beoogde ontwikkeling behouden en is derhalve niet meegenomen in voorliggend onderzoek. Daaromheen ligt een sterk onderhouden tuin, een akkerland en een weide met fruitbomen en knotwilgen. Aan de westzijde van het terrein ligt een voormalige veedrinkput en aan de noord- en oostzijde loopt een groenstrook bestaande uit bomen, heesters en struiken. De bebouwing op de planlocatie is als volgt opgebouwd:

A. de loods is opgetrokken uit enkellaags betonen muren en heeft aan de voor- en achterzijde grote schuifduren. De loods heeft een golfplaten dak waarvan het westelijke deel zonder dakbeschot en het oostelijke deel glaswol isolatie;
B. de woning is opgetrokken uit stenen muren met spouw en heeft een pannen zadeldak met dakgoot.

In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door landelijk gebied en wordt omgeven door agrarische velden en boeren erven. Op circa 4,4 km ten westen ligt de Noordzee en op circa 770 m ten westen ligt de Belgischegrens.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Platteweg 2 te Terhofstede de gebouwen A en B worden gesaneerd (bron kaartmateriaal: arcgis.com).

Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. Links de loods (A) en rechts de woning (B).

Functieverandering en effecten
De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van de loods (A) en woning (B). Op de plaats van de woning en ten westen van de planlocatie worden twee woningen gerealiseerd, tevens worden hierbij bijbehorende opstallen gebouwd. Hierbij worden geen bomen gekapt en er wordt geen oppervlaktewater gedempt. Tevens wordt de planlocatie landschappelijk ingericht waarbij er onder andere wadi's worden aangelegd, exacte beplanting wordt nader bepaald (figuur 3). Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- herbouwen woning: sanering- en bouwwerkzaamheden;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron Van Kerkhoff Maatwerk in RO).

Methode
Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek
Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 22 februari 2021 en is uitgevoerd door ing. G. Fairhurst. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 7/8 bewolkt, 14° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Externe bronnen
Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale

Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Provincie Zeeland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zeeland.

Aardmuis	*Gewone bosspitsmuis*	*Rosse woelmuis*
Bastaardkikker	*Gewone pad*	*Tweekleurige bosspitsmuis*
Bosmuis	*Huisspitsmuis*	*Veldmuis*
Bruine kikker	*Kleine watersalamander*	*Vos*
Dwergmuis	*Meerkikker*	*Woelrat*
Dwergspitsmuis	*Ondergrondse woelmuis*	
Egel	*Ree*	

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Zeeland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Zeeland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Zeeland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m^2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

In de directe omgeving, binnen een straal van 2 km, van de planlocatie is het voorkomen bekend van de volgende beschermde vaatplanten: bokkenorchis, brede wolfsmelk, dreps en kleine wolfsmelk (NDFF 2011-2021). Voorgenoemde soorten geven de voorkeur aan zonnige, kalkrijke en niet te bemeste bodems, waarbij de bokkenorchis enkel groeit op stikstofarme bodems.

De planlocatie betreft een agrarisch terrein met verharding, akker en een weide. Door de sterk verstoorde bodem (akker) en verharding worden hier geen beschermde vaatplanten verwacht. De beoogde ontwikkeling vindt geclusterd plaats op de verharde delen van het terrein en ten westen van de planlocatie wat ter plaatse enkel bestaat uit Engels raaigras. Hierdoor is er geen sprake van aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie.

Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante vaatplanten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: appelboom, beuk, Engels raaigras, eenstijlige meidoorn, gewone braam, gewone es, gewone klit, grote ereprijs, gele dovenetel, klimop, kleine brandnetel, kleefkruid, Italiaanse aronskelk, maagdenpalm, madelief, narcis, perenboom, paarse dovenetel, pruim, populier, speerdistel, walnoot, wilg, waterzuring en zwarte els.

Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: aardmuis, bosmuis, bruine rat, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ondergrondse woelmuis, rode eekhoorn, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, veldspitsmuis, vos en wezel (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: haas, konijn, rode eekhoorn, veldspitsmuis en wezel.

De haas en het konijn zijn haasachtigen en komen voornamelijk voor in gras- en landbouwlanden als open akkers, weilanden en graslanden. De haas gebruikt ondiepe holten en legers onder dichte vegetatie als voortplantingsplaats en de konijn maakt diepe holen onder de grond. Dergelijke holen en legers zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Aannemelijk komen beide soorten voor in de directe omgeving van de planlocatie en komen ze sporadisch voor op de planlocatie om te foerageren. Echter zal de beoogde ontwikkeling niet leiden tot aantasting van beschermde voortplantingsplaatsen en zal de planlocatie tevens landschappelijk ingericht worden. Derhalve kunnen negatieve effecten op de haas en het konijn uitgesloten worden.

De rode eekhoorn is sterk verbonden aan boomrijke gebieden als bossen, parken en houtwallen. Binnen de beoogde ontwikkeling zijn geen kapwerkzaamheden voorzien waardoor negatieve effecten op de rode eekhoorn zijn uitgesloten.

De veldspitsmuis komt voornamelijk voor in agrarische cultuurlandschappen met overgang vegetaties, lintvormige landschapselementen en kruidenvegetaties. De planlocatie is voor een groot deel verhard waar aanwezigheid van de veldspitsmuis uitgesloten kan worden. Overige delen van de planlocatie bestaan uit een akker en weiland met fruit- en knotbomen. Enkel op het westelijke deel van het weiland zijn bouwwerkzaamheden beoogd. Dit deel bestaat voornamelijk uit Engels raaigras en is derhalve niet geschikt als essentieel leefgebied. Mogelijk maken de afwisselende groenstructuren van struiken en fruitbomen deel uit van het functioneel leefgebied, echter zullen deze groenstroken behouden blijven. Hierdoor kunnen negatieve effecten op de veldspitsmuis worden uitgesloten.

De wezel is een marterachtige en geeft de voorkeur aan kleinschalige landschappen met afwisselende structuren. Droge ruimte als houtstapels en holen worden gebruikt als rust- en voortplantingsplaats. Op de planlocatie ligt een zeer recent geplaatste houtstapel, doordat de houtstapel uit snoeiafval bestaat en recent (voor de voorplantingsperiode) weer wordt verwijderd zal deze niet functioneren als voortplantingsplaats. Tevens ontbreekt het hier aan sporen als uitwerpsleen, latrines, prenten en prooiresten, welke veel al aanwezig zijn in de omgeving van vaste rust- en voortplantingsplaatsen. Aannemelijk komt de wezel sporadisch voor in de omgeving, echter doordat er geen groenstructuren worden verwijderd en tevens nieuwe groenstructuren worden bijgeplant is er geen sprake van afname van functioneel leefgebied van marterachtigen. Derhalve kunnen negatieve effecten op de soortgroep uitgesloten worden.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie bevat voor soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten*. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis (NDFF 2011-2021(monitoring winterverblijfplaatsen)). Tijdens het veldbezoek zijn er uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen in en onder de boomholten in de knotwilgen. Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

De bomen op de planlocatie zijn alle bomen hebben verschillende holten en scheuren die geschikt zijn als rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Hier zijn tevens uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen. De bomen zullen echter binnen de beoogde ontwikkeling behouden blijven waardoor er geen sprake is van negatieve effecten op boombewonende vleermuizen.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de

betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.
De loods bestaat uit een enkellaags betonnen muur en heeft een golfplatendak, Een deel van het dak ontbreekt het aan een dakbeschot en het overige deel bestaat uit glaswol isolatieplaten. Hierdoor zijn er geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig in de loods. De woning is opgebouwd uit stenen muren met spouw en heeft een pannenzadeldak. Hier zijn kierende kant- en nokpannen aanwezig daarnaast zijn er openingen aanwezig tussen de dakgoot en muren (figuur 4). Hierdoor zijn de spouw- en dakruimte toegankelijk voor vleermuizen en kan de aanwezigheid van een rust- of verblijfplaats vleermuizen die in bebouwing leven, zoals gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis niet uitgesloten worden. De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op gebouwbewonende soorten derhalve dient middels aanvullend onderzoek middels 5 veldbezoeken in de periode april-september de aan- of afwezigheid van vleermuizen worden vastgesteld (zie *Vervolgstappen*).

Figuur 4 Kieren tussen de muur en dakgoot en kierende kantpannen bieden toegang tot de spouw- en dakruimte.

Naast de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling worden deze niet aangetast. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd waarbij er geen lichtuitstraling plaatsvindt richting de fruit- en knotbomen en overige groenstroken.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, boomkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander en kleine watersalamander (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: boomkikker en kamsalamander.

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen.

De planlocatie bestaat voor een deel uit verharding, een akkerland en een weiland. In het weiland ligt een voormalige veedrinkput welke ten tijde van het onderzoek watervoerend was. De veedrinkput zal binnen de beoogde ontwikkeling behouden blijven waardoor er geen sprake is van aantasting van voortplantingswater.

De kamsalamander is een soort die voornamelijk voorkomt in cultuurlandschappen en bosrijke omgevingen als parken, landgoederen en openbossen. De soort geeft de voorkeur aan halfbeschaduwde voedselrijke wateren. De dichtstbijzijnde waarneming van de kamsalamander is afkomstig op circa 500 m ten westen van de planlocatie in een ven dat direct langs een bosschage ligt. Gezien de veedrinkput niet beschaduwd is en de afstand van 500 m door wegen wordt doorkruist, wordt de aanwezigheid van voortplantingswater van de kamsalamander niet verwacht. Doordat de kamsalamander binnen een straal van 100 m van het voortplantingswater het landhabitat heeft, kan tevens de aanwezigheid van essentieel landbiotoop uitgesloten worden (BIJ 12, 2017).

Op en om de planlocatie zijn drie relatief recente (2017) waarnemingen bekend van roepende en zonnende boomkikkers. De boomkikker is een soort die voornamelijk voorkomt op landschapstype met bos en struweel. Kleine afgezonderde poelen met een goed ontwikkelde oevervegetatie met in de directe omgeving ruigte- en struweel begroeiing zijn geschikte voortplantingswateren. De veedrinkput wordt niet omringt door braamstruwelen en zal aannemelijk snel in het seizoen droogvallen, hierdoor is het onwaarschijnlijk dat deze put gebruikt wordt als voortplantingswater van de boomkikker. Echter door de aanwezigheid van waarnemingen van de boomkikker op het perceel kan dit niet volledig worden uitgesloten. Het omliggende terrein maakt derhalve mogelijk deel uit van het functioneel landhabitat. Binnen de beoogde ontwikkeling blijft de veedrinkput en omliggende groenstructuren behouden waardoor er geen sprake is van aantasting van het functioneel leefgebied. Daarnaast worden er nieuwe wadi's en groenstructuren aangelegd waardoor de planlocatie mogelijk een hogere natuurwaarde zal krijgen voor de boomkikker. Derhalve is er geen sprake van aantasting van functioneel leefgebied van de boomkikker. Doordat de soort mogelijk sporadisch voor kan komen op de planlocatie dienen er een aantal maatregelen getroffen te worden in het kader van de Algemene zorgplicht (zie *Te treffen maatregelen*).

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2011-2021). Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Gezien de afwezigheid van dergelijke biotopen en de mate verharding en van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFF 2011-2021). Binnen de beoogde ontwikkeling wordt geen oppervlaktewater gedempt. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

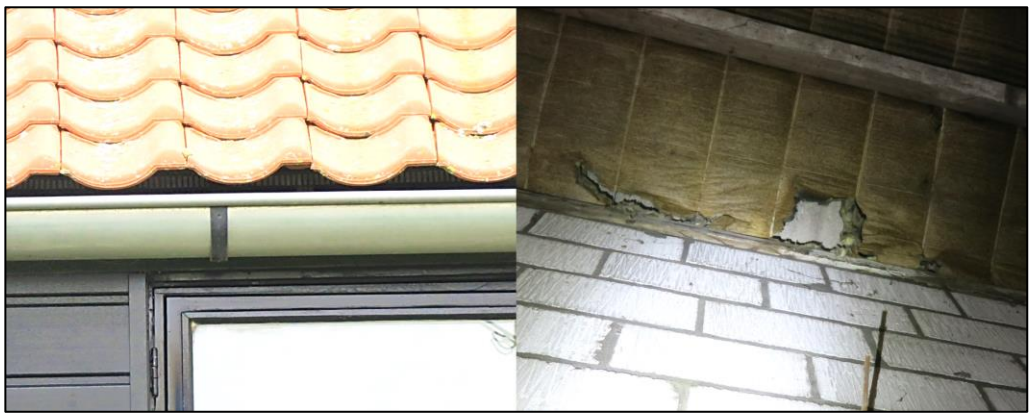
Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde insecten of ongewervelden: kleine ijsvogelvlinder (NDFF 2011-2021). De kleine ijsvogelvlinder geeft de

voorkeur aan geeft de voorkeur aan open bossen, en bosranden, waardoor aanwezigheid van geschikt voortplantingsgebied van de soort op de planlocatie uitgesloten kan worden.
Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van (andere) beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels
Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: boomkruiper, buizerd, groene specht, houtduif, kauw, kokmeeuw, koolmees, merel, ooievaar, pimpelmees, putter, roodborst, torenvalk, winterkoning, witte kwikstaart en zwarte kraai.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)
De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). De woning heeft een pannen zadeldak met daaronder vogelschroot. Hierdoor is de woning ontoegankelijk voor de huismus. De loods heeft een golfplaten dak aan de westelijke zijde ontbreekt het aan dakbeschot en aan de oostelijke zijde zijn glaswol isolatieplaten aanwezig (figuur 5). Het dak is hier in een zeer erbarmelijke staat, daarnaast warmen golfplaten daken snel op. Huismusjongen zijn zeer gevoelig voor hoge temperaturen. Wegens het voorgenoemde kan aanwezigheid van nestlocaties van de huismus op de planlocatie uitgesloten worden. Mogelijk maakt de planlocatie deel uit van het functioneel leefgebied van huismussen in de directe omgeving van de planlocatie. De beoogde ontwikkeling leidt echter niet tot aantasting van groene delen en resulteert niet in afname van essentieel leefgebied. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.



Figuur 5 Onder het pannendak is vogelschroot aanwezig wat de toegang voor huismussen belemmert Daarnaast zorgen de isolatieplaten van glas wol en de erbarmelijke staat van het dak de loods ervoor dat deze tevens ongeschikt is als nestlocatie.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Wegens het ontbreken van openingen van voldoende formaat in de loods en woning, de aanwezigheid van vogelschroot en de ligging in landelijk gebied kan de aanwezigheid van nestlocaties van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.
In de directe omgeving en op de planlocatie zijn verschillende waarnemingen bekend van de boomvalk, buizerd, havik, ooievaar, ransuil, sperwer en steenuil (NDFF, 2011-2021). Dit betroffen alle waarnemingen van jagende of overvliegende waarnemingen. De bebouwing op de planlocatie is ontoegankelijk voor uilen met jaarrond beschermde nesten als de kerkuil en steenuil, waardoor er geen sprake is van een rust- of nestplaats. Tevens ontbreekt het aan sporen als braakballen rondom de bebouwing. Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de

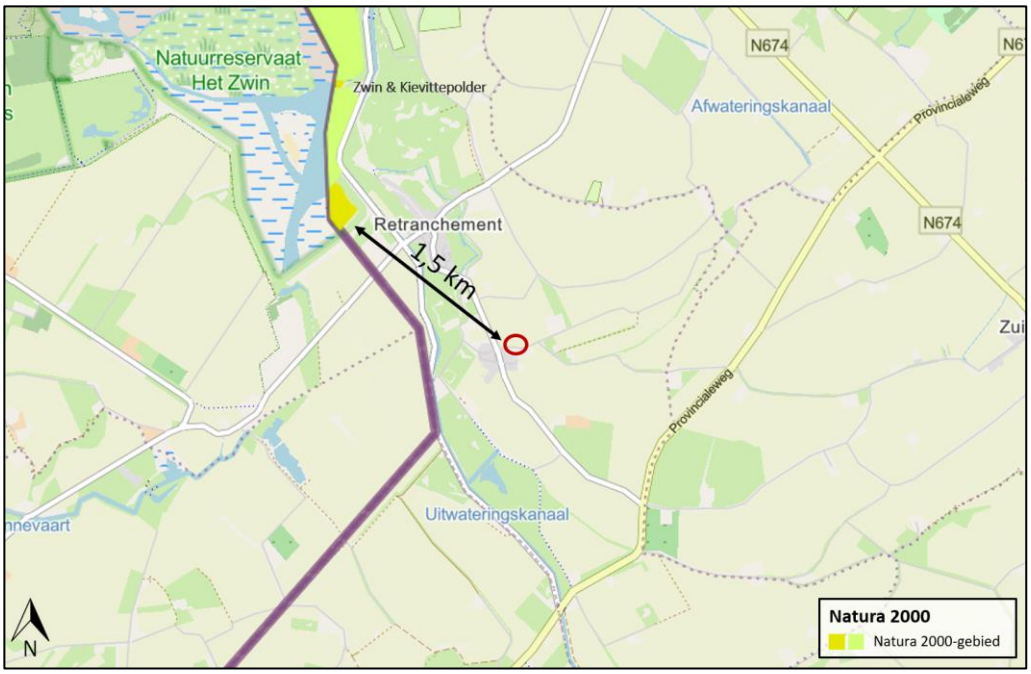
bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van nesten van in bomen broedende soorten als boomvalk, buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden.
Gezien de waarnemingen van de voorgenoemde soorten op de planlocatie, de aanwezigheid van afwisselende structuren, een boomgaard en weiland is het aannemelijk dat in de omgeving een territorium van de steenuil aanwezig is en de planlocatie deel uitmaakt van het foerageergebied van verschillende uilen- en roofvogelsoorten. Echter doordat binnen de beoogde ontwikkeling geen sprake is van aantasting van deze structuren en het akkerland landschappelijk worden ingericht, is er geen sprake van afname van essentieel leefgebied. Negatieve effecten ten aanzien van jaarrond beschermde uilen – en roofvogelsoorten is uitgesloten.
Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

Ten tijde van het veldbezoek is de torenvalk foeragerend waargenomen op en rondom de planlocatie. De loods is ontoegankelijk voor de soort en derhalve ongeschikt als nestlocatie. Mogelijk is er een nestlocatie aanwezig in de directe omgeving van de planlocatie. De planlocatie voorziet in voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, kauwen, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Zeeland. Op een afstand van circa 1,5 km ligt het Natura 2000-gebied 'Zwin & Kievittepolder', met direct over de grens het Belgisch Natura 2000-gebied 'Het Zwin' (figuur 4). Op een afstand van circa 40 m ligt het Natuurnetwerk Zeeland (figuur 5).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 1,5 km tot het Natura 2000-gebied 'Zwin & Kievittepolder' (bron: arcgis.com).

Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 40 m tot het Natuurnetwerk Zeeland (bron: kaarten.zeeland.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Zeeland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van de loods, herbouwen van de woning en de realisatie van één nieuwe woning en opstallen. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect').

Gezien er een geringe afstand (1,5 km) is tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Zwin & Kievittepolder' welke tevens stikstofgevoelig is, wordt geadviseerd om een berekening met de AERIUS Calculator uit te voeren. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien. Het maken van een kapmelding is niet van toepassing.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft mogelijk een essentiële betekenis voor beschermde soorten. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen. Mogelijk komt de boomkikker sporadisch voor op de planlocatie, de planlocatie is tevens mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten dienen in het kader van de Algemene zorgplicht maatregelen getroffen te worden.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Zeeland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden. Dit kan middels de AERIUS Calculator. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn kapwerkzaamheden voorzien.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming. Voor de benoemde soorten geldt dat aanvullend onderzoek benodigd is.

soortenbescherming			
soortgroep	**beschermings-regime Wet nb**	**soortspecifiek onderzoek**	**mogelijk functie plangebied**
Vaatplanten	n.v.t.	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t	nee	-
Vleermuizen	artikel 3.5	ja	verblijfplaatsen
Amfibieën	n.v.t	nee	-
Reptielen	n.v.t.	nee	-
Vissen	n.v.t.	nee	-
Insecten en andere ongewervelden	n.v.t.	nee	-
Vogels	n.v.t.	nee	-

Tabel 3 Overzicht van de potentie voor verblijfplaatsen van de verschillende vleermuissoorten (soortenbescherming) en essentiële vliegroute en/of foerageergebied.

vleermuissoort	**potentie**	**boom bewonend**	**gebouw bewonend**	**onderbouwing**
Gewone dwergvleermuis	ja	ja	ja	potentiële openingen in bebouwing
(Massa)winterverblijfplaats gewone dwergvleermuis	nee	n.v.t.	n.v.t.	geen hoge bebouwing met bufferende vermogen
Ruige dwergvleermuis	ja	ja	ja	potentiële openingen in bomen én bebouwing
Kleine dwergvleermuis	ja	ja	ja	bos- en waterrijke omgeving
Laatvlieger	ja	nee	ja	potentiële openingen van voldoende grootte in bebouwing
Meervleermuis	nee	nee	ja	geen waterrijke omgeving
Watervleermuis	nee	ja	nee	geen waterrijke omgeving
Franjestaart	nee	ja	nee	geen boomholte(s) met voldoende inrotting
Baardvleermuis	nee	ja	ja	geen boomholte(s) met voldoende inrotting
Gewone grootoorvleermuis	ja	ja	ja	agrarisch gebied en geen lichtverstoring
Rosse vleermuis	nee	ja	nee	geen boomholte(s) met voldoende inrotting
Tweekleurige vleermuis	nee	nee	ja	geen bebouwing met meer dan vierbouwlagen

Vleermuizen algemeen				
Essentiele vliegroute	nee	n.v.t.	n.v.t.	lijnvormige structuren
Essentieel foerageergebied	nee	n.v.t.	n.v.t.	geen oppervlaktewater

Tabel 4 Overzicht van de potentie type verblijfplaats per soort.

vleermuissoort	**zomer**	**kraam**	**paar**	**winter**
Gewone dwergvleermuis	ja	ja	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	ja	nee	ja	nee
Laatvlieger	ja	ja	ja	nee
Gewone grootoorvleermuis	ja	ja	ja	nee

Tabel 5 Overzicht van de Gebiedsbescherming.

gebiedsbescherming	**afstand**	**effecten**	**nader onderzoek**
Natura 2000	1,5 km	stikstof	AERIUS
Gelders Zeeland	40 m	geen	n.v.t.

Tabel 6 Overzicht van de Houtopstanden.

houtopstanden	**aanwezig**	**kap**	**melding**
struiken	ja	nee	n.v.t.
bomen	ja	nee	n.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van houtopstanden in het kader van de Wnb. Om negatieve effecten omtrent gebiedsbescherming uit te sluiten, dient vooraf een berekening door middel van de AERIUS Calculator uitgevoerd te worden. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht, boomkikker, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor vleermuizen (soortenbescherming). Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang. Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie

De sanering en realisatie van één nieuwe woning en opstallen aan de Platteweg 2 te Terhofstede is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vervolgstappen

- Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het Vleermuisprotocol 2021. Hiervan dienen 3 rondes in het voorjaar (15 april – 15 juli) en 2 in het najaar (augustus-september) plaats te vinden. De planlocatie heeft potentie voor verschillende soorten vleermuizen en type verblijfplaatsen (tabel 4). Van een essentiële vliegroute en/of foerageergebied is geen sprake.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS calculator.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Tijdens de bouwwerkzaamheden van de woning ten westen van de planlocatie, dient er rekening gehouden te worden met de mogelijk aanwezigheid van de boomkikker, derhalve dienen de omliggende groenstructuren ontzien te worden van de verstorende effecten van de werkzaamheden.
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Kamsalamander *Triturus cristatus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii,* versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.kaarten.zeeland.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Blom Ecologie B.V.,	Blom Ecologie B.V.,
ing. G. Fairhurst	ir. T.W.D. Schrader
Auteur	Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie

Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Platteweg 2 te Terhofstede, hier de loods (A).

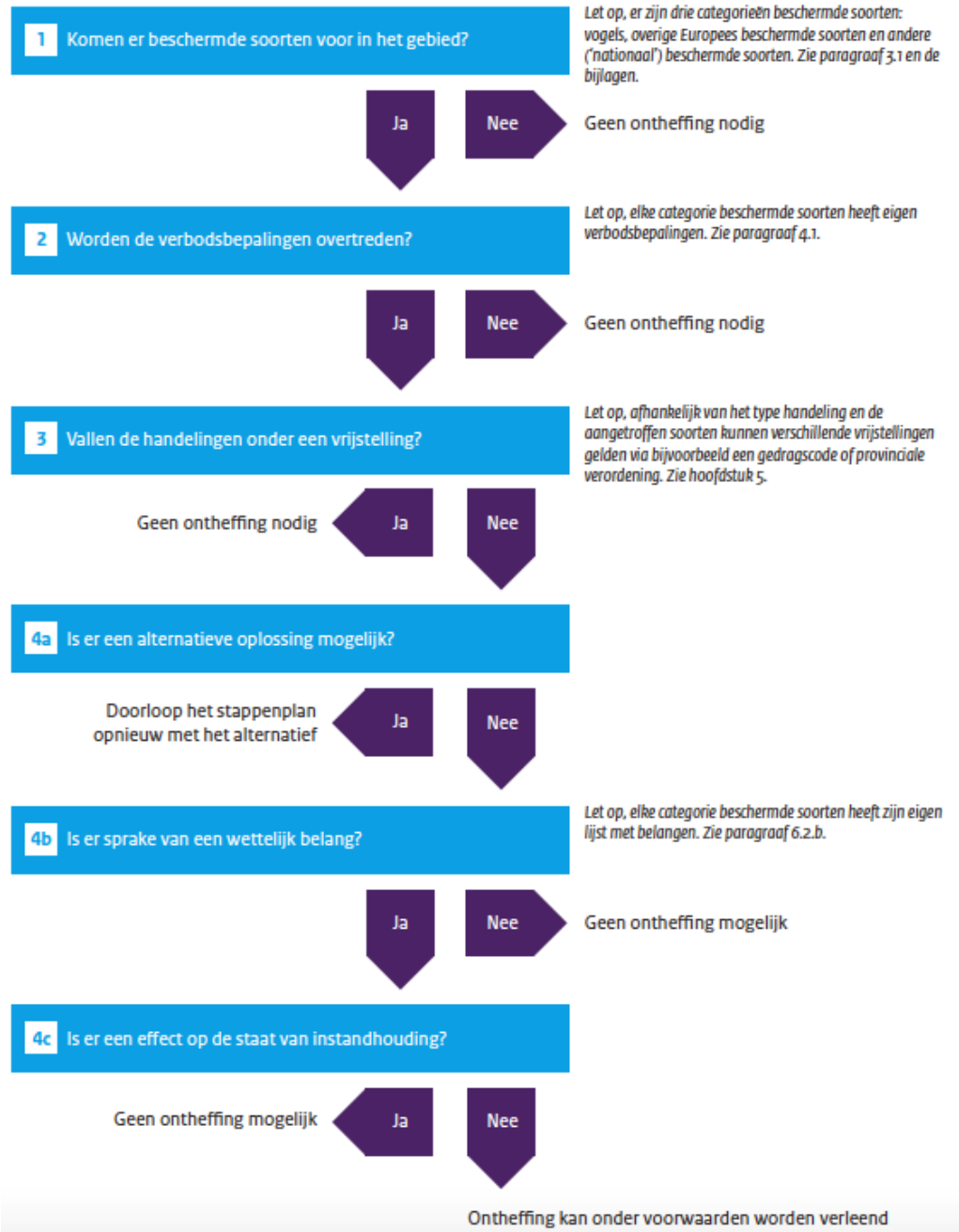
Figuur 2 Het akkerland wordt landschappelijk ingericht.

Figuur 3 De weiland met boomgaard en daarachter de kleine schuur welke behouden blijft.

Figuur 4 De veedrinkput.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort
In het kader van de *Vogelrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

4 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;

b. zij is nodig:

1°. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;

2°. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;

3°. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;

4°. ter bescherming van flora of fauna;

5°. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of

6°. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort
In het kader van de *Habitatrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

5 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;

b. zij is nodig:

1°. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;

2°. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3°. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

4°. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of

5°. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van *Andere soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

2 Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;

d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;

e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of

h. in het algemeen belang.

Bijlage 7. Overzicht omgevingsdialoog

18 januari 2020: Uitnodiging van de omwonenden door initiatiefnemer en Sergio Herman.
Locatie: in de loodsen van initiatiefnemer, waar het plan van Sergio Herman in de toekomst is gepland.
Doel: presentatie van het concept plan van de herontwikkeling aan de omgeving.
Tevens heeft Sergio Herman de inwoners getrakteerd op een kleine lunch.
(Presentatie door Martin van de Sluis (initiatiefnemer), Sergio Herman en Coussee & Gorris architecten voor ontwerp Sergio)

Hoofdpunten van de presentatie van 18-1:

1. Historie en huidige situatie
    - gronden al meerdere generaties in eigendom van familie van de Sluis (initiatiefnemer)
    - bestaande loodsen met asbest vervuiling niet meer nodig voor initiatiefnemer
    - woning initiatiefnemer verouderd
2. Toekomstige situatie: 3 percelen voor verschillende eigenaren
3. Sloop bestaande woning te vervangen door nieuwbouwwoning op locatie huidige woning initiatiefnemer
4. Extra woning op perceel tussen Platteweg 1 en Braamdijk door gebruik te maken van de Landgoedregeling. Gronden landgoed gedeeltelijk openbaar toegankelijk
5. Plan Sergio
6. Vragen

Tijdens overleg is aangegeven dat het gepresenteerde plan een eerste concept is dat dat wij graag met de omgeving in overleg gaan om te kijken of en waar aanpassingen wenselijk en mogelijk zijn. Intitiaftiefnemer, Sergio Herman en diens architect hebben hun ideeën en eerste ontwerp aan de omgeving gepresenteerd.
Tijdens dat overleg hebben een aantal omwonenden hun zorgen uitgesproken over “het Sergio effect”. De bekendheid van Sergio Herman zou kunnen leiden tot een grote verkeersaantrekkende werking.
Ook zijn opmerkingen gekomen over de extra woning en de locatie daarvan. Op de woning van initiatiefnemer zelf was weinig commentaar. Tijdens het overleg is aangegeven dat de locatie van de extra woning in overleg met de buurt op het perceel kan worden verplaatst.
Na afloop van het overleg is aangegeven dat de inititiefnemers graag met individule buren in gesprek wil gaan indien gewenst en dat aanpassingen in het concept mogelijk zijn. Met de vertegenwoordigers van de latere advocaatgroep , buren aan Braamdijk, (hierna “de vertegenwoordiger”) die ter plekke al veel vragen hadden, is ter plekke al afgesproken om een nieuwe afspraak te plannen om de plannen verder af te stemmen en zo mogelijk aan te passen.

19 januari 2020: de vertegenwoordiger heeft gemaild dat hij eerst de vragen op een rij wilde zetten en daarna pas wil afspreken.

2 februari 2020: de vertegenwoordiger heeft een vragenlijst toegezonden namens verschillende bewoners in de omgeving, er komen later nog vragen bij. Een groot deel van de vragen is zo gedetailleerd dat de antwoorden daarop bij de initiatiefnemers ook nog niet bekend zijn. Op de uitnodiging voor overleg is door de vertegenwoordiger niet ingegaan.

11 februari 2020: Indienen WOB verzoek door omwonende(n). (dit is op 10 maart bij de vergunningsspecialist van initiatiefnemer, van Kerkhoff Maatwerk in Ro) bekend gemaakt door de gemeente.

14 februari 2020: Er is een antwoord gemaild op de vragenlijst van de omwonenden door Koert Vahlkamp (adviseur van de initiatiefnemer).

2 maart 2020: Brief Straatman Koster advocaten namens aantal omwonenden (vanaf nu "advocaatgroep") aan college met kopie aan initiatiefnemer. (Op de uitnodiging tot overleg met initiatiefnemer is de advocaatgroep nog steeds niet ingegaan.)
Hoofdpunt inhoud brief is dat gemeente geen rekening heeft gehouden met belangen omgeving in planvorming want:

- Woning van 1.350 – 1.700 m² tussen Platteweg 1 en Braamdijk direct achter achtertuinen cliënten – uitzicht verloren
- Gebied openbaar toegankelijk – privacy kwijt
- Openheid omgeving gaat verloren
- Plan "restaurant" met gastenverblijf Sergio Herman past niet in omgeving

14 maart 2020: initiatiefnemer en de vertegenwoordiger advocaatgroep) treffen elkaar toevallig in de omgeving. Initiatiefnemer stelt voor om toch eens overleg te voeren in de hoop dat het zonder advocaten kan worden opgelost.

17 maart 2020: initiatiefnemer doet de vertegenwoordiger per mail voorstel om af te spreken om te kijken of partijen tot elkaar kunnen komen

25 maart 2020: Mail de vertegenwoordiger, akkoord met overleg, maar niet veel vertrouwen want bewoners te laat bij project betrokken
Drie onduidelijkheden:

1. Wat behelst "private dining" concept
2. Hoe garanderen dat horecabestemming geen full time restaurant wordt
3. Weiland tussen Platteweg 1 en Braamdijk. Wat gaat daar gebeuren.

27 maart 2020: Reactie vertegenwoordiger initiatiefnemer (KV-project) aan advocaatgroep
Sergio Herman pas later tijdens proces aan boord gekomen. Initiatiefnemer heeft met de gemeente afgesproken zich bij de omgeving te melden wanneer er voldoende duidelijkheid was over de hoofdlijnen van het plan en de te volgen procedure om te voorkomen dat met ander plan in procedure wordt gegaan dan getoond. Omgeving denkt echter dat initiatiefnemer verder was in planvorming en had daarom tot dusver geen gebruik van uitnodiging tot overleg gemaakt.

1. Private dining groep van ongeveer 18 mensen in de "huiskamer" van Sergio. Pand wordt basis voor Sergio en directe medewerkers. Private Dining is slechts klein deel daarvan.
2. Er komt geen horecabestemming op het gebouw, maar een maatwerk voor de activiteiten van Sergio. Een full time restaurant kan nu niet en in de toekomst niet op basis van de geplande bestemming
3. Plan weiland was nog niet verder uitgewerkt door landschapsbureau omdat het de wens was dit in overleg met buurt te doen en af te stemmen waar woning beste kan komen. Uitgangspunten buitenplaats staan in provinciaal beleid.

Voorstel tot overleg via beeldverbinding wegens Corona.

18 april 2020 Digitaal overleg vertegenwoordigers namens advocaatgroep en initiatiefnemer met adviseurs Koert Vahlkamp (KV Project) en J.P. Faas (Faas Development)
Zorgen advocaatgroep:

1. Angst voor overlast "restaurant" blijft niet bij private dining maar wordt fulltime restaurant
2. Van weiland naar buitenplaats – overlast door combinatie aantrekkingskracht Sergio Herman met openbare toegankelijkheid. Mensen die dan achter de woningen van een aantal leden van de advocaatgroep langs zullen lopen

3. Extra bebouwing/nieuwbouw: open landelijk karakter vervalt, huis te dicht op omwonenden Braamdijk

Reactie/aanbod initiatiefnemer :

1. Restaurant wordt niet vergund dus zorg nu en in toekomst niet aan de orde. Private Dining en overige genoemde activiteiten Sergio Herman zijn uitgangspunt.
2. Locatie bouwvlak kan, in overleg met omwonenden, worden verplaatst op perceel naast Platteweg 1. (mits daarna geen bezwaar)
3. Bereidheid tot afstaan stuk grond voor achterom omwonenden (mits daarna geen bezwaar)
4. Geen buitenplaats maar gebruik maken van de sloopregeling waardoor openbare toegankelijkheid derden vervalt (mits daarna geen bezwaar)
5. Te bouwen extra woning in dat geval 1000m3 in plaats van 1350-1700m3
6. Aankoop gronden door bezwaarmakers (mits daarna geen bezwaar)

<u>22 april 2020</u>: Reactie advocaatgroep naar aanleiding van gesprek:
Naar aanleiding van het gesprek zijn de zorgen niet wegenomen.
Voorstel advocaatgroep:

- 1 nieuwe woning bouwen op de locatie van de te slopen schuren in plaats van plan Sergio Herman. Sergio Herman moet zijn plan elders realiseren.
- Initiatiefnemer bouwt zijn eigen woning op huidige locatie terug
- Weiland blijft onbebouwd.

Dit voorstel is geen optie voor initiatiefnemer.

<u>5 mei 2020</u>: spontaan overleg door adviseur initiatiefnemer (J.P. Faas) met de vertegenwoordiger.
Voorstel initiatiefnemer: verschuiving bouwvlak extra woning naar andere zijde Platteweg 1 (mits daarna geen bezwaar tegen extra woning en plan Sergio)
Voorstel advocaatgroep: verkoop gronden voor landbouwprijs
Tijdens overleg door adviseur initiatiefnemer al aangegeven dat verkoop gronden voor landbouwprijs niet aan de orde is.

<u>8 mei 2020</u>: via WhatsApp extra vragen/eisen advocaatgroep:

- Extra garantie dat nooit in de (verre) toekomst een woning op weiland tussen Braamdijk en Platteweg 1 komt
- Agrarische grondprijs voor aankoop bovenstaand weiland door (aantal) leden advocaatgroep
- Prijs voor verkoop alle gronden aan de advocaatgroep

<u>2 juni 2020</u>: Reactie adviseur initiatiefnemer:

- De gevraagde garantie is er nu ook niet. Gemeente bereid om aan 1 extra woning op het weiland mee te werken. De locatie van die woning is nu aan de orde. Bereidheid om elders te bouwen is het aanbod.
- Gronden zullen niet voor agrarische prijs worden verkocht. Iedereen van advocaatgroep mag serieus bod doen dat serieus zal worden overwogen.
- Prijsonderhandeling onder dreiging rechtszaak geen optie voor initiatiefnemer

<u>14 juni 2020</u>: mail vertegenwoordiger advocaatgroep: vraagt nogmaals voor welke prijs initiatiefnemer de gronden wil verkopen. (Een vraag die al in de mail van 2 juni is beantwoord)

<u>2 juli 2020</u>: adviseur mailt namens initiatiefnemer aan de advocaatgroep dat de vraag al in de eerdere mail is beantwoord. Het staat de leden van de advocaatgroep vrij om zelf een bod uit te brengen.

<u>3 juli 2020</u>: brief Straatman Koster advocaten aan initiatiefnemer.

- Stelling dat initiatiefnemer niet reageert op voorstel om prijs voor de gronden aan advocaatgroep te noemen (was al in overleg en in mail 14 juni op gereageerd)
- Geen bereidheid van zijde initiatiefnemer om aanpassingen in de planvorming te doen zodanig dat cliënten zich er mee kunnen verenigen.
- Leden advocaatgroep wachten voorontwerp bestemmingsplan af
- Contact tussen initiatiefnemer en advocaatgroep voortaan alleen nog via advocaat.

Ten opzichte van de oorspronkelijke plannen heeft initiatiefnemer veel aanpassingen voorgesteld die helaas niet voldoende waren voor advocaatgroep. In het voorontwerp bestemmingsplan zijn toch aanpassingen doorgevoerd om gedeeltelijk aan de bezwaren van de advocaatgroep tegemoet te komen. Op drie punten van de brief van de advocaat van 2 maart 2020 heeft initiatiefnemer geprobeerd de advocaatgroep tegemoet te komen.

- De openbare toegankelijkheid van de gronden is niet doorgezet door gebruik te maken van de sloopregeling. Hiertoe heeft de initiatiefnemer een bouwrecht moeten kopen.
- In plaats van 1.350 -1.700 m^3 mag de extra woning maximaal 1.000m^3 worden
- Er is een ruimtelijk plan voorzien waarin de inrichting van de omgeving voor een deel hetzelfde blijft

Bijlage 8. Beantwoording vooroverlegreacties en inspraakreacties

Gemeente Sluis, juli 2021

Notitie ’beantwoording vooroverlegreacties en inspraakreacties’ behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’

(NL.IMRO.1714.bpplatteweg2-VO01)

Sluis, 13 juli 2021

Inhoudsopgave

Notitie ’beantwoording vooroverlegreacties en inspraakreacties’ behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ 1
1. Inleiding 3
1. Overzicht procedure voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ 3
2. Overzicht ingediende inspraakreacties en vooroverlegreacties 3
3. Leeswijzer 4
2. Samenvatting vooroverlegreacties en inspraakreacties 5
1. Samenvatting vooroverlegreacties 5
2. Samenvatting inspraakreacties 5
3. Beantwoording vooroverlegreacties 11
1. Vooroverlegreactie Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland 11
2. Vooroverlegreactie Dagelijks Bestuur van het Waterschap Scheldestromen 12
4. Beantwoording inspraakreacties 13
1. Inspraakreactie Straatman Koster advocaten 13
2. Inspraakreactie reclamant 2 16
3. Inspraakreactie Natuurbeschermingsvereniging ’t Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen 17
4. Inspraakreactie reclamant 4 20
5. Ambtshalve aanpassingen 21

1. Inleiding

1. Overzicht procedure voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ heeft zes weken ter inzage gelegen. Het plan is gericht op de herbouw van de bestaande woning op het perceel Platteweg 2 te Retranchement, de realisatie van een culinair thuis op het perceel Platteweg 2 te Retranchement ter plaatse van de bestaande schuren op het desbetreffende perceel en de realisatie van één woning op het perceel Platteweg ongenummerd te Retranchement (perceel kadastraal bekend als: Sluis, sectie L, nummer 1407).

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ (NL.IMRO.1714.bpplatteweg2-VO01) heeft in de periode van 24 december 2020 tot en met 3 februari 2021 ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het Klanten Contact Centrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website www.gemeentesluis.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Voorafgaand aan de ter inzage legging heeft op 23 december 2020 publicatie in de Staatscourant en in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad plaatsgevonden. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

2. Overzicht ingediende inspraakreacties en vooroverlegreacties

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van inspraakreacties daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan zijn vier inspraakreacties ingediend op grond van de Inspraakreactie gemeente Sluis. Hieronder is een overzicht met datum van binnenkomst van de inspraakreacties opgenomen.

Reclamant	NAW gegevens	Datum ontvangst
1	Straatman Koster advocaten	25 januari 2021 (poststuknummer: 21.1160)
2	Reclamant 2	2 februari 2021 (poststuknummer: 21.1218)
3	Natuurbeschermingsvereniging ’t Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen	3 februari 2021 (poststuknummer: 21.1461)
4	Reclamant 4	9 februari 2021 (poststuknummer: 21.1508)

Naast deze inspraakreacties op grond van de Inspraakverordening gemeente Sluis hebben wij twee vooroverlegreacties ontvangen in de zin van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Scheldestromen en Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland hebben een vooroverlegreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’.

<u>Ontvankelijkheid inspraakreacties</u>

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ heeft met ingang van 24 december 2020 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, dus tot en met woensdag 3 februari 2021. De inspraakreactie van de reclamant 4 is buiten deze termijn door ons ontvangen. Lettende op de datum op het poststuk is deze inspraakreactie tevens buiten de termijn verzonden dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. In de inspraakreactie zijn geen feiten of omstandigheden naar voren gebracht waaruit blijkt dat deze termijnoverschrijding verschoonbaar is. Hierdoor hebben wij besloten om de inspraakreactie van reclamant 4 niet-ontvankelijk te verklaren.

De overige inspraakreacties zijn binnen de termijn dat het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ ter inzage heeft gelegen ontvangen en zijn zodoende ontvankelijk lettende op het bepaalde in de Inspraakverordening gemeente Sluis, de Awb en de Wet ruimtelijke ordening.

3. Leeswijzer

In paragraaf 2 van deze notitie ‘beantwoording vooroverlegreacties en inspraakreacties’ behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan ‘Platteweg 2 Retranchement’ worden de ontvangen vooroverlegreacties en de inspraakreacties samengevat weergegeven. In paragraaf 3 worden de ontvangen vooroverlegreacties beantwoord en in paragraaf 4 worden de ontvangen inspraakreacties beantwoord. In paragraaf 5 zijn de ambtshalve aanpassingen opgenomen.

In deze notitie staan onze overwegingen ten aanzien van de ingediende vooroverlegreacties en inspraakreacties. Per onderdeel van de ontvangen reacties wordt geconcludeerd of en zo ja op welke wijze de vooroverlegreacties of inspraakreacties gevolgen hebben voor het bestemmingsplan of de daarbij behorende stukken.

2. Samenvatting vooroverlegreacties en inspraakreacties

1. Samenvatting vooroverlegreacties

Vooroverlegreactie Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland
1) In de bijlage Landschappelijke inpassing is sprake van 'noodzakelijke' en 'gewenste' ingrepen. De noodzakelijke ingrepen dienen als inpassing van de bebouwing, maar leveren per saldo geen landschappelijke meerwaarde op. Alleen het totaal van de opgenomen noodzakelijke én gewenste ingrepen (in combinatie met behoud van de bestaande landschapselementen) leidt tot versterking van de landschappelijke (en natuurlijke) kwaliteit, passend bij de bestemming 'Agrarisch met landschapswaarden'. Deze (totale) landschappelijke inpassing/inrichting dient publiekrechtelijk te worden geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels.

2) Teneinde de uitvoerbaarheid van het plan in relatie tot de Wet natuurbescherming te kunnen aantonen, zal voor de sloop van de bebouwing een ecologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. De conclusies uit dit onderzoek moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan.

3) De stikstofberekening dient met de nieuwste versie van de Aerius Calculator te worden uitgevoerd.

Vooroverlegreactie Dagelijks Bestuur van het Waterschap Scheldestromen
1) Bij de watertabel dient aangegeven te worden op welke wijze het verhard oppervlakte van daken en de open en dichte terreinverharding wordt afgevoerd in de huidige en nieuwe situatie. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden wat de gevolgen zijn voor de waterhuishouding in het gebied en nadelige effecten dienen gecompenseerd te worden.

2) Overeenkomstig onderdeel 1 dient het onderdeel overlast door hemel- en afvalwater van de watertabel aangepast te worden.

3) Op grond van de Keur Watersystemen geldt langs de wegsloot, gelegen aan de Platteweg (noordzijde plangebied), een obstakelvrije beschermingszone van 7 meter uit de insteek waterloop ten behoeve van het onderhoud van deze wegsloot. Voor het maken van werken in deze strook is een watervergunning benodigd en het definitieve inrichtingsplan dient tijdig bij het Waterschap ingediend te worden ter beoordeling.

4) Voor de realisatie van de benodigde inrit voor de nieuwe woning aan de westzijde tegen Terhofstede aan dient een ontheffing wegen aangevraagd te worden.

2. Samenvatting inspraakreacties

Inspraakreactie Straatman Koster advocaten
1) De inspraakreactie wordt ingediend namens negen huiseigenaren (in gebruik als eerste of tweede woning) in de omgeving van het plangebied, waarvan er vijf direct zicht hebben op het plangebied. In de inspraakreactie wordt de voorgestelde ontwikkeling samengevat weergegeven voordat de gronden van de inspraakreactie worden aangevoerd.

2) De reclamant wijst op het bepaalde in artikel 2.7 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de realisatie van de nieuwe woning op het westelijke perceel (kadastraal bekend als: Gemeente Sluis, sectie L, nummer 1407) aangegeven dat gebruik gemaakt wordt van de rood voor rood regeling en dat deze woning verkregen is op grond van toepassing van de ruimte voor ruimte regeling in de gemeente Hulst. De reclamant wijst erop dat de rood voor rood regeling toeziet op verplaatsing van bestaande bebouwing en hier is geen sprake van een recht op een bouwtitel uit een andere gemeente wordt verplaatst. Slechts twee van de drie compensatiewoningen worden planologisch mogelijk gemaakt in de gemeente Hulst. Deze compensatiewoningen betreffen geen bestaande woningen, waardoor deze toepassing van de rood voor rood regeling strijdig is met artikel 2.7 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

3) Voor zover bedoeld is dat toepassing gegeven wordt aan de ruimte voor ruimte regeling wordt niet onderbouwd of aangetoond dat deze rechten benut kunnen worden buiten de gemeente waar deze verkregen zijn. Het is volgens de reclamant ook maar de vraag of een derde deze bouwtitel ook kan

kopen en willekeurig kan verplaatsen binnen het buitengebied. De reclamant acht dit niet in overeenstemming met de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

4) De reclamant is van mening dat zowel de kwalitatieve als kwantitatieve behoefte van de nieuwbouwwoning in het westelijk plangebied niet aangetoond wordt. Hierbij dient tevens gemotiveerd te worden dat de voorgestelde woning niet binnen het bestaand bebouwd gebied gerealiseerd kan worden. Hoewel het geen stedelijke ontwikkeling betreft dient aan het eerste lid van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening voldaan te worden en dient de behoefte/ uitvoerbaarheid aangetoond te worden. Dit is niet gebeurd volgens de reclamant.

5) De reclamant wijst er op dat in de planregels is opgenomen dat de nieuwbouwwoning in het westelijke deel van het plangebied als tweede woning gebruikt mag worden. In het buurtschap worden al veel woningen als tweede woning gebruikt wat het woon- en leefklimaat niet ten goede komt. Dit punt is zodoende in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

6) De reclamant is van mening dat de omvang van het bouwvlak van de nieuwbouwwoning in het westelijk deel van het plangebied in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze wordt gesitueerd recht voor een aantal tuinen van naburige woningen. Dit ontneemt het vrije uitzicht en gaat ten koste van de openheid van het landschap. De omvang van de woning staat in geen verhouding tot de omvang van de woningen in het buurtschap en dit leidt tot een onevenredige achteruitgang van het woon- en leefklimaat. Verder is het bouwvlak van zodanige omvang dat er meer mogelijkheden zijn om de woning te realiseren en dit wordt niet onderkend in de toelichting op het bestemmingsplan.

7) De woning op het middelste perceel (kadastraal bekend als: gemeente Sluis, sectie L nummer 1352) wordt met toepassing van de rood voor rood regeling gedeeltelijk verplaatst en vergroot. De reclamant stelt vast dat bij deze woning een Nieuwe Economische Drager (hierna: NED) in 2012 is vergund ten behoeve van een showtuin. De reclamant is van mening dat het voorliggend bestemmingsplan een uitbreiding van de NED mogelijk maakt. De reclamant wijst op de Omgevingsverordening Zeeland 2018 waarin is opgenomen dat een uitbreiding van de NED enkel mogelijk is wanneer er elders bebouwing wordt gesloopt. In de toelichting wordt niet aangetoond dat er gesloopt wordt ten behoeve van deze uitbreiding. Dit terwijl er wel extra bebouwing mogelijk gemaakt wordt. Hierdoor is de reclamant van mening dat deze ontwikkeling strijdig is met de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

8) De reclamant is van mening dat er onduidelijkheid is binnen de regels van het bestemmingsplan over de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning op het middelste perceel. Het is niet duidelijk of dit maximaal 120m² betreft of dat deze oppervlakte slechts geldt voor overkappingen. In het laatste geval zou 40% van het perceel bebouwd mogen worden met bijgebouwen hetgeen een grote inbreuk maakt op het open landschap.

9) De reclamant geeft aan dat in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen is dat de woning op het oostelijke perceel (kadastraal bekend: gemeente Sluis, sectie L nummer 1351) een oppervlakte van 450m² krijgt. De reclamant wijst op dat dit niet in de planregels is opgenomen en dat footprint van de woning groter kan worden lettende op het bouwvlak en de toegestane inhoudsmaat van 2.000m³.

10) De reclamant wijst op het bepaalde in bijlage C behorende bij artikel 2.7 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Door de reclamant wordt erop gewezen dat de mogelijkheden die bijlage C biedt uitgewerkt dienen te worden in gemeentelijk beleid. De reclamant stelt dat er geen gemeentelijk beleid is bij de gemeente Sluis ten aanzien van deze mogelijkheden. Voor de reclamant is het niet duidelijk waar dit initiatief aan getoetst is. De reclamant wijst er daarnaast op dat de eerste jaren niet op dit perceel gewoond gaat worden en dat de bebouwing uitsluitend benut mag worden ten behoeve van de NED.

11) De reclamant beschrijft het provinciale beleid omtrent de vestiging van NED's zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Zeeland 2018. De reclamant geeft aan dat de voormalige bedrijfsbebouwing op het oostelijke perceel al in aanmerking is genomen voor het mogelijk maken van de bestaande NED op het middelste perceel. Nu wordt de voormalige bebouwing weer gebruikt om de nieuwbouwwoning en de nieuwvestiging van de NED mogelijk te maken op het oostelijke perceel. De reclamant is van mening dat dit in strijd is met (het doel) van de Omgevingsverordening en stelt dat de bebouwing slechts benut kan worden voor een van de twee doelen en niet voor beiden.

12) De reclamant geeft aan dat zij van mening zijn dat het initiatief voor de vestiging van de NED in strijd is met de voorwaarden van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 ten aanzien van de nieuwvestiging van een NED. De reclamant geeft aan dat de NED wordt gerealiseerd buiten het bestaande bouwvlak ter plaatse en niet in bestaande bebouwing en dat de bestaande bebouwing wordt gesloopt. De reclamant stelt dat op grond van het provinciale beleid een bestaand bouwvlak gesaneerd dient te worden en dat ter plaatse van de voormalige bedrijfsbebouwing geen bouwvlak is toegekend. De reclamant vermoed dat de bebouwing eerder wegbestemd is en dat deze nog aanwezig is op grond van het overgangsrecht. Hierdoor is de reclamant van mening dat er geen sprake is van sanering van een bouwvlak, waardoor het aantal bouwvlakken wel toeneemt.

13) De reclamant is van mening, als er sprake is van nieuwvestiging, het alsnog niet geborgd is dat het volume aan bebouwing niet toeneemt. De volume neemt juist wel toe lettende op het bouwvlak en de toegestane volume van 2.000m³. Tevens is ten onrechte geen rekening gehouden met het feit dat bijgebouwen toegestaan zijn op het oostelijke perceel.

14) De reclamant is van mening dat geenszins aannemelijk is gemaakt dat de nieuwvestiging leidt tot versterking van het landschap.

15) De reclamant geeft aan dat er voorbij gegaan is aan het feit dat nieuwvestiging van de NED enkel toegestaan is als dit in overeenstemming is met de limitatieve opsomming in bijlage A behorende bij de Omgevingsverordening Zeeland 2018. De reclamant geeft aan dat hier niet aan voldaan wordt nu het nieuwvestiging betreft van horeca, zijnde een restaurant en verblijfsrecreatie. Deze zijn uitgesloten van nieuwvestiging. De reclamant stelt dat het initiatief geen overige dagrecreatieve voorziening betreft zoals omschreven in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. De reclamant stelt dat er bedrijfsmatig eten en drinken verstrekt wordt dat er sprake is van horeca, mede omdat ook voldaan wordt aan de definitie van horeca in de Drank- en horecawet. Dat het geen openbare inrichting is en horeca wordt uitgesloten in de gebruiksregels verandert dit niet.

16) De reclamant verzoekt om in de planregels behorende bij de bestemming ‘Agrarisch met waarden – landschapswaarden’ de planregel te schrappen dat deze gronden gebruikt mogen worden ten behoeve van ondergeschikte extensieve dagrecreatie met bijbehorende kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen. Dit gebruik is niet wenselijk en passend op de locaties met deze bestemming. Daarnaast is het niet in overeenstemming met de bestemming die gericht is op om de aanwezige landschaps- en cultuurhistorische waarden te behouden, versterken of ontwikkelen.

17) De reclamant vindt het opvallend dat geen verkeersonderzoek is uitgevoerd ten aanzien van dit initiatief. Daarnaast wordt in de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan ten onrechte niet uitgegaan van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Bestemmingsplanmatig is er meer mogelijk dan hetgeen opgenomen is in paragraaf 4.7 van de toelichting, waardoor het aantal verkeersbeweging volgend uit de nieuwe functie onderschat wordt. Daarnaast wordt volgens de reclamant van een te hoog aantal verkeersbewegingen uitgegaan in de bestaande situatie. Hierdoor staat niet vast dat er sprake is van een afname aan verkeer zoals opgenomen in de toelichting en nu er geen onderzoek is gedaan staat ook niet vast of de bestaande infrastructuur dit aankan.

18) Het valt de reclamant op dat geen onderzoek gedaan is naar beschermde dier- of plantsoorten in het plangebied. Volgens de reclamant zijn deze namelijk wel aanwezig in het plangebied. Om de feitelijke uitvoerbaarheid van het plan ten aanzien van de Wet natuurbescherming aan te tonen dient hierdoor een ecologisch onderzoek uitgevoerd te worden ten aanzien van de beschermde plant- en diersoorten in het plangebied en wat de gevolgen zijn.

19) De reclamant verzoekt om geen medewerking te verlenen aan dit initiatief en het niet verder in procedure te brengen als ontwerpbestemmingsplan.

<u>Inspraakreactie reclamant 2</u>
1) De reclamant geeft aan dat hij naar de informatiesessie is geweest van de initiatiefnemer. De reclamant is van mening dat de informatie bij deze sessie misleidend is geweest en onvolledig.

2) De reclamant wijst op het standpunt van de initiatiefnemer dat hiervoor geen ‘horecavergunning’ nodig is. De reclamant is van mening dat hiervoor wel een ‘horecavergunning’ benodigd is nu het gaat

om 20 couverts en 10 diners per maand en een eigen parkeerplaats voor de gasten. De grootte van het gebouw doet vermoeden dat hier nog veel meer restaurantgasten ontvangen gaan worden.

3) Door de realisatie van de nieuwbouwwoning aan de westzijde van het plangebied verdwijnt het open karakter van het landschap, waardoor een bijzondere en waardevolle eigenschap van Terhofstede verdwijnt. De nieuwbouwwoning neemt tevens het zicht van de tuinen van aanpalende woningen over het open landschap weg.

4) Door de reclamant wordt gewezen op een foto door hem genomen van een maquette van het voorgenomen gebouw op de oostzijde van het plangebied zoals deze getoond is door de initiatiefnemer. De reclamant wijst op het megalomane bouwvolume en stelt dat het 'restaurant' met palissade met schoorsteen die zelfs op een crematorium zou misstaan het open landschap aantast.

5) De reclamant is van mening dat er genoeg percelen/ woningen in de omgeving te koop staan om het betreffende initiatief mogelijk te maken. Hierdoor kunnen de plannen verwezenlijkt worden zonder aantasting van de omgeving en de verstandhoudingen in Terhofstede.

Inspraakreactie natuurbeschermingsvereniging 't Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen
1) De reclamant stelt de vraag in hoeverre bij de interpretatie van de van toepassing verklaarde regelgevingen nog de oorspronkelijke beleidsintenties worden gevolgd. De ruimte voor ruimte regeling en de mogelijkheid tot verplaatsen van bouwtitels zijn in het leven geroepen om knelpunten in het ruimtelijke beleid op te lossen: verpaupering van buitengebied moet ermee worden tegengegaan, zonder dat dit tot verdere verstening leidt en dient hand in hand te gaan met verbetering van de landschapskwaliteít. De reclamant concludeert steeds vaker dat deze uitgangspunten ondergeschikt worden gemaakt aan economische motieven.

2) De reclamant is van mening dat bij de landschappelijke inpassing ingegaan dient op de volgende vragen: welke specifieke landschapsidentiteit is eraan de orde? Moet er sprake zijn van kwaliteitsherstel dan wel ontwikkeling? Hoe worden beheer en duurzaamheid geregeld?

3) De reclamant is van mening dat er geen sprake is van een ruimtelijk knelpunt dat aanleiding geeft voor de toepassing van de regelingen in het voorliggend plan. De verplaatsing van de bouwtitel verkregen uit de gemeente Hulst voor het sanering van nertsenstal is een discutabele oplossing voor een knelpunt dat niet bestaat.

4) Het voorliggend plan is geen situatie die de wetgever heeft beoogd met de ruimte voor ruimte regeling. Detonerende bebouwing verdwijnt in de gemeente Hulst ten koste van verstening in een buitengebied met de kwalificatie 'Nationaal Landschap'.

5) De reclamant vraagt zich af of er in deze jurisprudentie bestaat, dan wel of het zinnig is het voor te leggen aan de rechter. De precedentwerking die uitgaat van een goedkeuring van dit plan, kan namelijk alleen maar leiden tot ernstige afbreuk aan de kwaliteit van het West Zeeuws-Vlaamse landschap.

6) Het valt de reclamant op dat in de toelichting op het bestemmingsplan veel aandacht besteed aan de marktpotentie van Zeeuws-Vlaanderen als verdienmodel, waarbij het aantrekkelijk landschappelijk in het buitengebied vermarkt wordt.

7) De reclamant wijst op de "kwalitatieve herontwikkeling" die als compensatie dient waarvan de uitvoering wordt overgelaten aan particulieren. De ervaringen van de reclamant zijn dat dit soort constructies nergens op afdoende wijze geborgd worden en dat handhaving op dit punt volledig ontbreekt.

8) Ten aanzien van het Rijksbeleid stipt de reclamant nationaal belang 11 aan ten aanzien van het nationaal netwerk voor het overleven van de flora en fauna binnen Nederland. De mededeling in de toelichting op het bestemmingsplan dat het initiatief geen schade berokkent aan naastgelegen natuurgebieden wil niet zeggen dat men geen rekening hoeft te houden met (omliggende) omgeving.

9) Door de reclamant wordt gewezen op paragraaf 4.8 van de toelichting op het bestemmingsplan. Nergens wordt ingegaan welke beschermde soorten het hier betreft. Er worden géén argumenten aangevoerd, die met zekerheid uitsluiten dat beschermde plant- en diersoorten hinder ondervinden van

de ruimtelijke ingreep. Zolang dat niet kan worden uitgesloten dient volgens de reclamant een quickscan flora en fauna en eventueel vervolgonderzoek te worden uitgevoerd.

10) De reclamant geeft aan dat voor de instandhouding van beschermde soorten het beheerregime van groot belang is. Hierover ontbreekt elke informatie. Een acceptabel beheerregime dient gegarandeerd te worden voor een duurzame toepassing ook na een eventuele splitsing in diverse percelen met meerdere eigenaren.

11) De reclamant wijst er op dat het plangebied midden tussen twee boomkikkerpopulaties ligt en dat verder in het betreffende km-hok eerder een steenuilterritoria vastgesteld is. Binnen West Zeeuws-Vlaanderen, een van de weinige aanwezige steenuilbolwerken binnen Nederland, is een significante daling van het steenuilenbestand vastgesteld.

12) De nadrukkelijke vermelding 'met natuurwaarden' bij de genoemde uitbreiding van de aanwezige landschapstuin, roept bij ons de vraag op welke bijzondere natuurwaarden hier dan wel aan de orde zijn in vergelijking met een gangbare achtertuin in het buitengebied. Een toelichting op dit punt ontbreekt.

13) Naast bovengenoemde natuurgebieden zijn omliggende onbebouwde percelen ook van belang voor instandhouding van de gewenste biodiversiteit en is verdere verstening van agrarische percelen ongewenst.

14) De reclamant wijst er op dat de rustige en ongeschonden hectares verder van de kust af (zoals rond Terhofstede) een zeer gevarieerd gebruik kennen met kleinschaligheid voorop qua bewoning en agrarische bedrijfsvoering. In dit soort gebieden kunnen de van elders verdreven beestjes enige rust vinden. Verdere verstening levert hier geen bijdrage aan.

15) De reclamant vraagt zich of alles moet wijken voor het privé-belang en of het algemeen belang hierbij gediend is. De vraag of hier concrete behoefte aan is hoort hier geen rol te spelen.

16) De reclamant vindt de realisatie van een woning op het westelijke perceel binnen het plangebied een zeer ongewenste ontwikkeling.

17) De reclamant vraagt zich af hoe tot de conclusie is gekomen dat voldaan wordt aan de aanvullende voorwaarde (1) nu het volgende argument naar voren wordt gebracht: "versterking van het landschap immers de basis is van het initiatief". De reclamant vraagt door wie beoordeeld wordt of er in dit initiatief sprake is van een versterking van de actuele identiteit/kwaliteit van het omringende landschap? En welke toetsing heeft er door welk orgaan plaatsgevonden?

18) Met de precedentwerking in het vooruitzicht is de reisroute: koop een bouwtitel in een onaantrekkelijk woongebied en verplaats die naar een aantrekkelijke locatie in een Nationaal Landschap

19) De reclamant vindt het een lofwaardig streven dat gezocht wordt naar een juiste balans. De reclamant is echter van mening dat deze ontwikkeling echter leidt tot het toenemen van de onbalans in het algemeen en in het bijzonder bij Terhofstede. De reclamant wijst nogmaals op de onbalans in het kustgebied.

20) De reclamant wijst op de zinssnede dat een ruimtelijke knelpunt wordt opgelost door het buitengebied te ontstenen. Hierbij gaat het om de sloop van opstallen die geregistreerd staan als nevenvestiging van een loonbedrijf. Foto's laten zien dat de opstallen in 2020 nog als zodanig in gebruik waren. De reclamant stelt dat uitgesloten dient te worden dat er een gerelateerde uitbreiding plaatsvindt dan wel recentelijk heeft plaatsgevonden op de hoofdvestiging gelegen in een andere kern.

21) De reclamant kan zich niet vinden in de redenering dat een kwaliteitswinst wordt geboekt door de verplaatsing van de bouwtitel. De winst van de sloop van detonerende bebouwing is in de gemeente Hulst dat ten koste gaat van de verstening in een Nationaal Landschap. De reclamant vindt dat er een nettoverlies is voor streek in West Zeeuws-Vlaanderen.

22) De reclamant vraagt zich af in hoeverre de woning C (woning op het westelijk perceel in het plangebied) meelift op de landschappelijke inpassing van A en B.

Inspraakreactie reclamant 4

1) De ingediende inspraakreactie is niet-ontvankelijk doordat deze buiten de termijn is ingediend. Hierdoor wordt deze niet inhoudelijk behandeld.

3. Beantwoording vooroverlegreacties

1. Vooroverlegreactie Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland

1) Als bijlage 1 bij de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan 'Platteweg 2 Retranchement' is het landschappelijke inpassingsplan bijgevoegd ten behoeve van deze ontwikkeling. In het landschappelijk inpassingsplan wordt een onderscheid gemaakt tussen noodzakelijke ingrepen en gewenste ingrepen. Hierbij zien de noodzakelijke ingrepen toe op de bescherming van privacy van de nieuwe woningen en die van de bestaande woningen die rondom het plangebied liggen. Tevens zien deze maatregelen toe op een zachte overgang naar het omliggend landschap. De wenselijke ingrepen zien toe op de versterking van de groene kwaliteit van het plangebied.

Zoals weergegeven in bijlage 7 van de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan dient de landschappelijke inpassing van het plangebied te bestaan uit zowel de noodzakelijke als gewenste ingrepen zoals opgenomen in het landschappelijke inpassingsplan. Dit ter versterking van de bestaande landschapskwaliteiten van het plangebied en om te komen tot een zachte overgang naar de agrarische gronden rond het plangebied. Dit ter invulling van ons uitgangspunt dat het initiatief dient te leiden tot een ruimtelijke kwaliteitswinst door de sloop van detonerende bedrijfsbebouwing en de investering in landschapskwaliteiten.

In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan is nog geen voorwaardelijke verplichting opgenomen die de uitvoering van het landschappelijk inrichtingsplan (zowel de noodzakelijke als gewenste ingrepen) verplicht voordat de nieuwbouw in gebruik genomen mag worden. Lettende op de uitgangspunten die gehanteerd worden zijn wij mening dat dit publiekrechtelijk vastgelegd dient te worden in de regels behorende bij het bestemmingsplan. Hierdoor zal in de algemene gebruiksregels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen worden die hierop toeziet.

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin de uitvoering van zowel de noodzakelijke als de gewenste ingrepen voor de landschappelijke inpassing verplicht wordt gesteld.

2 Ten behoeve van de ontwikkeling aan de Platteweg 2 te Retranchement is inmiddels een quick scan natuurwaarden uitgevoerd om de feitelijke uitvoerbaarheid van dit plan aan te tonen met betrekking tot de aspecten volgend uit de Wet natuurbescherming. Uit de quick scan blijkt dat voor de sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing een aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden ten aanzien van de verblijfsfunctie van vleermuizen (soortenbescherming). Daarnaast dienen algemene maatregelen genomen te worden volgend uit de algemene zorgplicht ter voorkoming van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbeheer. In de quick scan wordt inzichtelijk gemaakt dat het initiatief feitelijk uitvoerbaar is ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

De conclusies volgend uit de quick scan natuurwaarden worden opgenomen in paragraaf 4.8 Ecologie van de toelichting op het bestemmingsplan. De quick scan natuurwaarden wordt als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan bijgevoegd.

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- De conclusies uit de quick scan natuurwaarden worden verwerkt in paragraaf 4.8 ecologie van de toelichting op het bestemmingsplan.
- De quick scan natuurwaarden wordt bijgevoegd als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan.

3) Als bijlage 5 bij de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan 'Platteweg 2 Retranchement' is de AERIUS-berekening bijgevoegd om de gevolgen ten aanzien van de stikstofdepositie inzichtelijk te maken ten aanzien van de herontwikkeling van de Platteweg 2 te Retranchement. De AERIUS-berekening is opgemaakt voordat de nieuwe versie AERIUS-berekening beschikbaar is gekomen (d.d. 15 oktober 2020).

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie en het beschikbaar komen van de nieuwe AERIUS – rekentool wordt een geactualiseerde AERIUS-berekening bijgevoegd als bijlage 5 bij de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan om de gevolgen ten aanzien van de stikstof-depositie op Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken.

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- Een geactualiseerde AERIUS-berekening wordt bijgevoegd bij de toelichting op het bestemmingsplan ter vervanging van de bestaande AERIUS-berekening.

2. Vooroverlegreactie Dagelijks Bestuur van het Waterschap Scheldestromen

1 - 2) In bijlage 4 behorende bij de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan 'Platteweg 2 Retranchement' is de watertabel bijgevoegd waarin de gevolgen ten aanzien het aspect 'water(huishouding)' inzichtelijk gemaakt zijn ten aanzien van de herontwikkeling van de Platteweg 2 te Retranchement.

In de watertabel wordt in onderdeel 'Voorkoming overlast door hemel- en afvalwater' al onderscheid gemaakt tussen de afvoer van hemelwater en afvalwater. De afvoer van afvalwater zal plaatsvinden via de bestaande riolering onder de Platteweg te Retranchement. De berging van het hemelwater zal plaatsvinden binnen de contouren van het plangebied met een oppervlakte van 2 hectare. De precieze invulling van de berging van het hemelwater zal nader uitgewerkt worden bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van de woning(en). Ten behoeve van de herbouw van de woning op het middelste perceel is een aanvraag ingediend. Ten behoeve van de andere woningen is de precieze invulling van de berging en afvoer van het hemelwater nog afhankelijk van de precieze wensen van de gebruikers van de nieuwe woningen. In paragraaf 4.6 van de toelichting op het bestemmingsplan zal duidelijker worden opgeschreven dat het hemelwater op eigen terrein geborgen wordt, met een koppeling naar de waterlopen rond het plangebied.

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- Verduidelijken principe van andere behandeling hemelwater en afvalwater.
- Toevoegen wijze van berging hemelwater op middelste perceel.

3) Door de reclamant wordt terecht gewezen op de Keur Watersystemen waarin opgenomen is dat langs de wegsloot (gelegen langs de Platteweg te Retranchement) een obstakelvrije beschermingszone ligt van 7 meter gemeten uit de insteek van de waterloop. Hierop lettende wordt een kaart toegevoegd aan paragraaf 4.6 'Water' van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan met daarop de wegsloot langs de Platteweg (noordzijde plangebied) en de obstakelvrije beschermingszone uit de insteek waterloop. Hieruit blijkt dat geen bebouwing wordt gerealiseerd ter plaatse van deze obstakelvrije beschermingszone, waardoor er geen (water)vergunningsplicht bestaat volgend uit de Keur Watersystemen.

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- In paragraaf 4.6 'Water' wordt een kaart met waterlopen en obstakelvrije beschermingszone en oordeel dat niet gebouwd wordt in obstakelvrije beschermingszone toegevoegd.

4) Voor de realisatie van de benodigde inrit voor de nieuwe woning aan de westzijde tegen Terhofstede wordt te zijner tijd een ontheffing wegen aangevraagd. Opgemerkt wordt wel dat er reeds een dam ligt. Een ontheffing wegen zal dan ook kunnen worden verleend en er is geen beletsel voor de feitelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan ten aanzien van dit aspect.

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie Straatman Koster advocaten

1) Door de reclamant wordt een samenvatting gegeven van het dossier. Er bestaat geen aanleiding om hier nader op in te gaan.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2) Op grond van artikel 2.7 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 is woningbouw in het buitengebied uitsluitend toegestaan indien voldaan wordt aan de voorwaarden die opgenomen zijn in bijlage C van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. In de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan is abusievelijk opgenomen dat de realisatie van de compensatiewoning op het perceel dat kadastraal bekend staat als: Sluis, sectie L, nummer 1407 mogelijk gemaakt wordt op grond van de 'rood voor rood – regeling'. Uitsluitend de woning op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Sluis, sectie L nummer 1352 wordt gerealiseerd op grond van de 'rood voor rood – regeling'. De compensatiewoning op het perceel dat kadastraal bekend staat als: Sluis, sectie L, nummer 1407 betreft een verplaatsing van een bouwtitel vanuit het buitengebied van de gemeente Hulst en deze bouwtitel komt voort uit de 'ruimte voor ruimte – regeling'. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt dit als zodanig opgenomen.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- De passage over de verplaatsing van de bouwtitel in paragraaf 3.2 wordt opgenomen onder de kop 'Ruimte voor ruimte'.

3) Op 30 april 2020 heeft de raad de beleidsnotitie 'verplaatsen bouwtitels in het buitengebied' vastgesteld voor het verplaatsen van bouwtitels binnen het grondgebied van de gemeente Sluis. In dat beleid is opgenomen dat bij verplaatsingen van bouwtitels van buiten de gemeente Sluis naar de gemeente Sluis maatwerk kan worden geleverd. In de Omgevingsverordening Zeeland 2018 wordt gesproken over "sanering van vrijkomende bebouwing in het buitengebied, waarvoor in ruil een woonfunctie kan worden toegekend". Het begrip buitengebied slaat daarbij op het buitengebied binnen de provincie Zeeland en maakt daarbij geen onderscheid naar grondgebied van de gemeente. Vanuit provinciaal beleid is er dan ook geen beletsel om de ruimte voor ruimte regeling over de gemeentegrens heen toe te staan. In diverse gevallen heeft de provincie zich al op het standpunt gesteld dat verplaatsingen over de gemeentegrens heen, voor de provincie aanvaardbaar zijn, mits ook de twee betrokken gemeenten akkoord zijn en mits sprake is van een aanvaardbare locatie. Verder heeft de gemeente Hulst op 22 september 2020 besloten dat de bouwtitel naar Sluis verplaatst mag worden. Daarmee is er geen sprake van een actie van een ontwikkelende partij, maar van een beleidsmatig onderbouwde en door de desbetreffende besturen goedgekeurde verplaatsing.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4) In paragraaf 2.3 is de marktpotentie van Terhofstede onderbouwd. In paragraaf 3.1 is eerst aangegeven dat de Ladder voor duurzame verstedelijking op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening niet van toepassing is. Op grond van vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is deze niet van toepassing op ontwikkeling van minder dan 11 woningen. Nu het voorliggend plan toeziet op de realisatie van 3 woningen (waarvan één alreeds aanwezig is in het plangebied), is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. Dit neemt niet weg dat de concrete behoefte aangetoond dient te worden van de toevoeging van de wooneenheden. In paragraaf 3.1 wordt de concrete behoefte aangegeven in het kader van de beoordeling of de ontwikkeling voldoet aan de vereiste goede ruimtelijke ordening. Voor de derde woning wordt daarbij verwezen naar de marktpotentie in paragraaf 2.3. Hierop lettende achten wij dat de behoefte in voldoende mate wordt aangetoond.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

5) Op grond van het bestaande gemeentelijk beleid mag een woning worden gebruikt voor permanente bewoning en als 'tweede woning'. Bij gebruik als 'tweede woning' hoeft de gebruiker van de woning zich niet permanent te vestigen in de woning en mag hij zijn hoofdverblijf elders hebben. Zoals opgenomen

in paragraaf 2.3 van de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan wordt in de buurtschap Terhofstede nog circa 12 procent van de bestaande woningen gebruikt ten behoeve van permanente bewoning. Hierop lettende wordt geen aanleiding gezien om voor deze specifieke woning de verplichting op te nemen om deze permanent te gebruiken.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

6) De maximale omvang van de woning komt direct voort uit de regeling die voor het gehele buitengebied van Sluis van toepassing is. Gelet op de nabijheid van het buurtschap is de maximale hoogte ingeperkt. Het bouwvlak voorziet in twee reële opties voor de positie van de woning, zoals ook geschetst in de landschappelijke inpassing. Deze opties zijn erin gezet, om ruimte te houden voor een zo aantrekkelijk mogelijke inpassing, zowel vanuit het perspectief van de nieuwe gebruiker als van de aanwonenden. Vrij uitzicht is volgens vaste jurisprudentie geen verworven recht. De openheid van het landschap wordt juist geborgd door een positie te kiezen in de oksel van het buurtschap.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

7) De vergunde Nieuwe Economische Drager bij de woning op het middelste perceel is al vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied. De showtuin ligt achter de woning en blijft onderdeel uit maken van het erf van de woning. Er is derhalve geen sprake van een uitbreiding van de NED.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

8) Dit onderdeel van de inspraakreactie ziet toe op artikel 4.2.2 onder g van de regels behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan dat niet alleen over het middelste woonperceel gaat, maar over alle woonpercelen. In de regels behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan is in artikel 4.2.2 onder g de volgende bepaling opgenomen: "*ter plaatse van de aanduiding 'erf' mogen de gronden tot maximaal 40% worden bebouwd met bijgebouwen, aan- en uitbouwen, overkappingen met een maximum van 120 m².*" De komma voor overkappingen kan tot onduidelijkheid leiden over de toegestane maatvoering. Bedoeld is dat in totaal een maximum is van 120 m² voor bijgebouwen, aan- en uitbouwen en overkappingen is toegestaan. In de regels behorende bij het ontwerpbestemmingsplan wordt dit duidelijker vastgelegd in de regels.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- artikel 4.2.2 onder g van de regels behorend bij het ontwerpbestemmingsplan komt als volgt te luiden: "*ter plaatse van de aanduiding 'erf' mogen de gronden tot maximaal 40% worden bebouwd met bijgebouwen, aan- en uitbouwen en/of overkappingen tot een maximum van 120m²*".

9) In paragraaf 2.4 'Beoogde situatie' van de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat de voorgestelde bouwmassa een grondvlak krijgt van 450m² en in figuur 9 is een impressie opgenomen van het voorgesteld ontwerp. Bij de regels behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de systematiek van de planregels zoals deze opgenomen zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied Sluis' voor woonpercelen in het buitengebied. Hierdoor is, naast de toegestane bouw- en goothoogte, enkel een maximale inhoudsmaat opgenomen. Nu de omvang van de voorgenomen bouwmassa bekend is kan dit juridisch-planologisch geborgd worden in het bestemmingsplan.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- op de verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan wordt op het oostelijke woonperceel de aanduiding 'maximum oppervlakte' opgenomen met daarin het maximum van 450 m².
- in artikel 4.2.1 van de regels behorende bij het ontwerpbestemmingsplan wordt tussen lid d en e een lid toegevoegd met de tekst: *'De oppervlakte van hoofdgebouwen (woningen) mag niet meer bedragen dan de op de verbeelding aangegeven maximum oppervlakte*'.

10) De uitwerking van het ruimte-voor-ruimtebeleid (compensatiewoningen) in de gemeente Sluis is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, meer bepaald in artikel 28.6.2 van de

tweede herziening. In bijlage 2 van het bestemmingsplan is aangegeven op welke punten het ontwerp van the Barn niet aan de bestaande regeling voldoet. Lettende op de specifieke aard van dit initiatief wordt afwijking van dit beleid als passend beoordeeld binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij wordt opgemerkt dat binnen de kaders wordt gebleven uit het provinciale beleid zoals deze opgenomen is in artikel 2.7 en bijlage C van de Omgevingsverordening Zeeland 2018.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

11) Het is een onjuiste veronderstelling dat de voormalige bedrijfsbebouwing op het oostelijke perceel al in aanmerking is genomen voor het mogelijk maken van de bestaande NED op het middelste perceel. Zoals ook toegelicht onder de beantwoording van grond 7 van deze inspraakreactie is de bestaande NED gevestigd op het middelste perceel en wordt niet uitgebreid.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

12) Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sluis (2de herziening)' heeft het gehele perceel Platteweg 2 te Retranchement de bestemming 'Wonen – 2'. De bestemming 'Wonen – 2' is toegekend aan voormalige agrarische percelen in het buitengebied. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sluis' is de keuze gemaakt om, in principe, geen separaat bouwvlak toe te kennen aan percelen, tenzij daar een specifieke reden voor is, volgend uit de kaders van een goede ruimtelijke ordening. De bestaande loods op het perceel Platteweg 2 te Retranchement staat ter plaatse van het bestemmingsvlak 'Wonen – 2'. Hierop lettende is de conclusie in de inspraakreactie dat de bestaande loods in een voorgaand traject wegbestemd is onjuist.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

13) Bij de beantwoording van onderdeel 9 van deze inspraakreactie is reeds aangegeven dat de maximale oppervlakte wordt vastgelegd. Daarmee is wel degelijk sprake van een sterke vermindering van de oppervlakte en wordt verstening van het buitengebied tegengegaan.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

14) De versterking van het landschap vloeit voort uit de bijlage Landschappelijke inpassing. Op grond van de vooroverlegreactie van de provincie worden met een voorwaardelijke verplichting zowel de noodzakelijke als de gewenste ingegrepen verankerd. Daarmee is sprake van een landschappelijke versterking.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

15) In paragraaf 2.4 'Beoogde situatie' worden de precieze activiteiten uitgewerkt welke de initiatiefnemer wenst te ontplooien op het westelijke perceel ter plaatse van het perceel met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – 2'. Uit deze omschrijving blijkt dat de initiatiefnemer ter plaatse van dit perceel zijn 'culinaire thuis' wil maken en hierbij uitsluitend aan zijn eigen gasten, op kleinschalige wijze, een culinaire belevenis wil aanbieden in aanvulling op de overige activiteiten op het desbetreffende perceel zoals het bedenken van nieuwe foodconcepten of het experimenteren met de teelt en bereiding van eetbare producten.

Lettende op de beslotenheid en de kleinschaligheid van deze activiteiten zijn wij mening dat dit niet valt te kwalificeren als volwaardige horeca en dat dit, lettende op de overige activiteiten, wel onder de categorie 'overige dagrecreatieve voorziening' valt. Hierdoor is dit in niet in strijd met de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Ter borging van de kleinschaligheid wordt in de regels van het ontwerpbestemmingsplan in de gebruiksregels een nadere bepaling opgenomen die het aantal couverts tot 20 beperkt.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- In de gebruiksregels wordt het aantal couverts gemaximaliseerd op 20.

16) Aan de percelen achter de bouwpercelen voor de woningen binnen het plangebied is de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' toegekend. Voor deze bestemming is gekozen nu deze

percelen dienen voor de zachte overgang van het plangebied richting de agrarische percelen gelegen naast het plangebied en ten behoeve van de uitvoering van de landschappelijke inpassing.

Zoals blijkt uit paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan is gekozen om bij deze bestemming aansluiting te zoeken bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Sluis'. In dit bestemmingsplan is de regel opgenomen dat percelen met deze bestemming tevens gebruikt mogen voor de aan de bestemming ondergeschikte extensieve dagrecreatie met bijbehorende kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen. Voor het bereiken van de genoemde doelen en de uitvoering van de landschappelijke inpassing is het echter niet nodig om hier extensieve dagrecreatieve functies mogelijk te maken. Hierop lettende wordt de mogelijkheid om de percelen met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' tevens te gebruiken voor ondergeschikte dagrecreatieve functies zoals opgenomen in artikel 3.1 lid c van de regels in het bestemmingsplan geschrapt.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- Artikel 3.1 lid c van de regels behorende bij het bestemmingsplan wordt geschrapt.

17) In de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan is met behulp van kencijfers van het CROW uitgegaan van de maximale mogelijkheden nu en in de toekomst. De maximale mogelijkheden van de loods in de bestaande situatie komt voort uit de beantwoording van onderdeel 12 van de beantwoording van de inspraakreactie en de maximale mogelijkheden van de NED in de beoogde situatie komt voort uit de beantwoording van onderdeel 15 van de inspraakreactie.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

18) Voor de beantwoording van dit onderdeel van de inspraakreactie en de daaruit volgende aanpassingen wordt verwezen naar de beantwoording van grond 2 van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland.

19) Naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie en de overige ontvangen reacties wordt het voorontwerpbestemmingsplan op een aantal onderdelen gewijzigd conform hetgeen opgenomen is in de notitie 'beantwoording vooroverlegreacties en inspraakreacties' behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan 'Platteweg 2 Retranchement'. Er bestaat geen aanleiding om de bestemmingsplanprocedure stop te zetten zoals de reclamant verzoekt.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Inspraakreactie reclamant 2

1) Door de initiatiefnemer is er een informatiesessie georganiseerd om daar zijn plannen nader toe te lichten voor de herontwikkeling van het plangebied. Hierbij was de gemeente Sluis niet bij betrokken noch verantwoordelijk voor. Hetgeen opgenomen is in het (voor)ontwerpbestemmingsplan is leidend ten aanzien van de plannen die momenteel voorliggen.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2) Voor de beantwoording van dit onderdeel van de inspraakreactie wordt verwezen naar de beantwoording van grond 15 van de inspraakreactie van reclamant 1.

3) Zoals tevens opgenomen bij de beantwoording van grond 6 van reclamant 1 bestaat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geen blijvend recht op het bestaande uitzicht. Door de gekozen locatie voor de nieuwbouwwoning in de oksel van het buurtschap Terhofstede wordt het open landschap juist geborgd. Bij de gekozen locatie wordt aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing van het buurtschap Terhofstede. Hierdoor is er geen sprake van een onevenredige aantasting van het uitzicht dan wel aantasting van het open landschap rond het buurtschap Terhofstede.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4) In de inspraakreactie is een foto opgenomen van de maquette van het voorgenomen gebouw op het perceel kadastraal bekend als: gemeente Sluis, sectie L nummer 1351 zoals deze getoond is op de door de initiatiefnemer georganiseerde informatieavond. In figuur 9 van de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan is een artist impression opgenomen van de voorgenomen gebouw op het perceel kadastraal bekend als: gemeente Sluis, sectie L nummer 1351. In de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan wordt gemotiveerd waarom dit gebouw passend is op die locatie. In de regels wordt de toegestane goot-, bouwhoogte, bouwmassa en oppervlakte (voor het laatste wordt verwezen naar de beantwoording van grond 9 van reclamant 1) vastgelegd. Pas bij de beoordeling van de aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt, conform het bepaalde in de Wabo, getoetst aan de redelijke eisen van welstand. De mening van reclamant over het gebouw wordt voor kennisgeving aangenomen.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

5) Het voorliggende bestemmingsplan ziet toe op de herontwikkeling van het perceel Platteweg 2 te Retranchement en in de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan wordt gemotiveerd hoe dit passends is binnen de kaders die een goede ruimtelijke ordening hieraan stelt. De genoemde punten bij deze grond van de inspraakreactie zijn hierbij niet relevant.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

3. Inspraakreactie Natuurbeschermingsvereniging ’t Duumpje West Zeeuws-Vlaanderen

1) De verpaupering van buitengebied wordt tegengegaan door de sloop van een complex aan stallen in het open landschap van Hulst. In de oksel van een buurtschap in de gemeente Sluis wordt vervolgens een woning gebouwd. Per saldo leidt dit tot een ontstening van het buitengebied. Ter plaatse van het oostelijke woonperceel (perceel kadastraal bekend als: gemeente Sluis, sectie L nummer 1351) wordt een loods gesloopt, waarvoor een bijzonder object wordt teruggebracht. Hieraan wordt het plangebied voorzien van een landschappelijke inpassing die, onder meer, bestaat uit de versterking van de aanwezige landschapswaarden. Hierop lettende zijn wij van mening dat de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied passend is binnen de genoemde beleidsintenties.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

2) In paragraaf 2.2 Bestaande situatie van de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan is een analyse opgenomen van de bestaande situatie van het plangebied. In bijlage 1 behorende bij de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. In het landschappelijk inpassingsplan wordt nader ingezoomd op de bestaande situatie van het plangebied. In het landschappelijk inpassingsplan wordt een onderscheid gemaakt tussen noodzakelijke ingrepen en gewenste ingrepen. Hierbij zien de noodzakelijke ingrepen toe op de bescherming van privacy van de nieuwe woningen en die van de bestaande woningen die rondom het plangebied liggen. Tevens zien deze maatregelen toe op een zachte overgang naar het omliggend landschap. De wenselijke ingrepen zien toe op de versterking van de groene kwaliteit van het plangebied. Daarmee komen de vragen van reclamant aan bod. Volledigheidshalve wordt gewezen op de beantwoording van grond 1 van de vooroverlegreactie van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

3) Door de sanering van de nertsenboerderij in de gemeente Hulst wordt aldaar een ruimtelijk knelpunt opgelost. Door de sanering wordt een intensieve veehouderij gesaneerd in het buitengebied en de stallen hiervan gesloopt. Binnen de kaders van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 en het gemeentelijk beleid van de gemeenten Hulst en Sluis kan, binnen de kaders van de ruimte voor ruimte-regeling, de bouwtitel(s) die hieruit vrijkomen worden verplaatst.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4) De ruimte voor ruimte regeling volgt uit het provinciaal beleid zoals opgenomen in bijlage c van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Zoals ook aangegeven bij de beantwoording van grond 3 van reclamant ziet het begrip buitengebied in de Omgevingsverordening Zeeland 2018 toe op het

buitengebied in de provincie Zeeland. Er is geen bezwaar vanuit provinciaal beleid om de ruimte voor ruimte regeling over de gemeentegrens heen toe te staan.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

5) Voor de beantwoording van dit onderdeel van de inspraakreactie wordt verwezen naar de beantwoording van grond 4 van deze reclamant.

6) Binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening dient de behoefte van deze herontwikkeling aangetoond te worden. In paragraaf 2.3 'Marktpotentie' wordt vanuit de marktpotentie aangetoond dat er behoefte is aan deze ontwikkeling. In paragraaf 2.4 'Beoogde situatie' en het landschappelijk inpassingsplan wordt gemotiveerd hoe de versterking van de landschappelijke waarden plaats zal vinden. Hierbij wordt de uitvoering van het gehele landschappelijk inpassingsplan met een voorwaardelijke verplichting verplicht gesteld. Hierdoor zijn wij van mening dat de herontwikkeling op een zorgvuldige wijze plaatsvindt.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

7) De realisatie van het landschappelijk inpassingsplan wordt middels de voorwaardelijke verplichting verplicht gesteld. Het is aan de initiatiefnemer om uitvoering te geven hieraan. Door de voorwaardelijke verplichting op te nemen is de uitvoering hiervan op een publiekrechtelijke wijze geborgd en indien dit niet uitgevoerd wordt kunnen wij hiertegen handhavend optreden.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

8) Op grond van het voorliggende bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat rekening gehouden wordt met (omliggende) omgeving. Het is niet zo dat het nationale belang waarnaar verwezen wordt, ertoe leidt dat er geen initiatieven meer mogelijk zijn. In ruimtelijke ordening is sprake van een afweging van belangen. Dit is in het voorliggende bestemmingsplan gebeurd.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

9) Voor de beantwoording van dit onderdeel van de inspraakreactie en de daaruit volgende aanpassingen wordt verwezen naar de beantwoording van grond 2 van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland. Er is inmiddels een quick scan natuurbescherming uitgevoerd. Op grond van de quick scan wordt nader onderzoek uitgevoerd, maar op voorhand is duidelijk dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in het geding is.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

10). Met dit bestemmingsplan worden in de bestemming de aanleg en instandhouding van de landschappelijke waarden beter geborgd (van Agrarisch naar Agrarisch met waarden - landschapswaarden) en wordt de inrichting van het gebied planologisch verankerd met een voorwaardelijke verplichting (zie beantwoording van grond 1 van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland). Daarmee is sprake van een betere borging van de potentiële landschapswaarden. In planologisch opzicht is de kadastrale splitsing van de percelen niet relevant en lettende op de op te nemen voorwaardelijke verplichting dient de landschappelijke inpassing conform het landschappelijk inpassingsplan uitgevoerd te worden. Onderdeel van het landschappelijk inpassingsplan zijn de maatregelen die nodig zijn voor de instandhouding van de landschappelijke inpassing.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

11) Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland is een quick scan natuurwaarden uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording van grond 2 van deze vooroverlegreactie. Uit de quick scan natuurwaarden blijkt dat er geen nadelige effecten zijn ten aanzien van de genoemde diersoorten. Zoals opgenomen bij de beantwoording van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland wordt de quick scan natuurwaarden bijgevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

12) In paragraaf 2.4 Beoogde situatie is de volgende zin opgenomen: "*Dit door het vervangen van bestaande bebouwing door nieuwe bebouwing, waarbij er extra ruimte wordt gecreëerd voor landschapstuinen (met natuurwaarden) als overgang naar de pure, functionele agrarische gronden*."

De zinssnede "*met natuurwaarden"* verwijst naar de landschappelijke inpassing, waar met het oog op biodiversiteit enkele ingrepen worden gedaan. De aanvulling kan echter de suggestie oproepen dat er specifieke natuurontwikkeling plaatsvindt. Aangezien dit niet verder wordt uitgewerkt, wordt de aanvulling verwijderd.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan:

- In paragraaf 2.4 Beoogde situatie wordt de zinssnede "(met natuurwaarden)" verwijderd bij de volgende zin: "Dit door het vervangen van bestaande bebouwingdoor nieuwe bebouwing, waarbij er extra ruimte wordt gecreëerd voor landschapstuinen (met natuurwaarden) als overgang naar de pure, functionele agrarische gronden."

13) In de tabel die opgenomen is in paragraaf 4.6 'Water' onder de subparagraaf 'water in het plangebied' wordt gemotiveerd dat de verharding niet toeneemt binnen het plangebied. In de inspraakreactie worden geen feiten of omstandigheden naar voren gebracht waaruit blijkt dat deze tabel foutieve informatie bevat.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

14) Zoals bij de beantwoording van onderdeel 7 van deze inspraakreactie is opgenomen neemt het oppervlakte aan verharding niet toe bij de herontwikkeling van het plangebied. In paragraaf 4.8 'Ecologie' wordt gemotiveerd hoe deze herontwikkeling niet leidt tot een (onevenredige) achteruitgang in de bestaande natuurwaarden/ soorten in of in de nabijheid van het plangebied. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland is tevens een quick scan natuurwaarden uitgevoerd welke als bijlage wordt bijgevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan. Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording van grond 2 van de vooroverlegreactie van de Provincie Zeeland.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

15) Binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening hebben wij beoordeeld of dit initiatief leidt tot een kwaliteitsslag voor het plangebied. Binnen deze kaders achten wij deze herontwikkeling passend. Dit is gemotiveerd in de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan. Lettende op de opgenomen waarborgen binnen het bestemmingsplan zijn wij het niet eens met de stelling dat het algemeen belang wijkt voor een privébelang.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

16) In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gemotiveerd hoe de realisatie van de woning op het westelijke perceel in ruimtelijk opzicht passend is op die locatie. In dit onderdeel van de inspraakreactie worden geen inhoudelijke punten naar voren gebracht waaruit zou blijken dat dit een onwenselijke ontwikkeling betreft.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

17) De conclusie is gebaseerd op de analyse in paragraaf 2.2. Daarin wordt uit de doeken gedaan dat het plangebied als een groter ruimtelijke domein met bebouwing (vaak meerdere objecten) dicht aan de weg wordt gezien. Het domein grenst aan drie zijden aan het open polderlandschap. Binnen het domein is sprake van een kleinschaliger landschap aan de rand van het buurtschap. Dit kleinschaligere landschap wordt verder ingericht met behulp van het landschappelijk inpassingsplan. Zoals alreeds aangegeven wordt de uitvoering van dit landschappelijk inpassingsplan verplicht gesteld middels een voorwaardelijke verplichting.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

18) Wij kunnen niet goed inzien wat de reclamant bedoelt met “de reisroute: koop een bouwtitel in een onaantrekkelijk woongebied en verplaats die naar een aantrekkelijke locatie in een Nationaal Landschap” en hoe dat van toepassing is op deze situatie. Zoals blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan is bij de verplaatsing van de bouwtitel getoetst aan de beleidsnotitie ‘verplaatsen bouwtitels in het buitengebied Sluis’ en bij deze verplaatsing wordt voldaan aan de voorwaarden die deze beleidsnotitie hieraan stelt.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

19) In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gemotiveerd hoe de herontwikkeling passend is op de locatie Platteweg 2 te Retranchement. Door de voorgestelde ontwikkeling zal de druk op de kustzone van de gemeente Sluis niet onevenredig toenemen lettende op de waarborgen die opgenomen zijn om de kleinschaligheid te borgen.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

20) Op het westelijke perceel wordt de detonerende bebouwing (in de vorm van een voormalige agrarische schuur) gesloopt. Op grond van de kaders opgenomen in het bestemmingsplan is het niet mogelijk om op het westelijke perceel een loonbedrijf of een ander agrarisch bedrijf te vestigen. Er bestaat geen planologische link tussen dit perceel en het perceel waar door de reclamant wordt verwezen. Hierdoor zien wij geen aanleiding om hiervoor een nadere regeling op te nemen.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt zodoende niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

21) Voor de beantwoording van deze grond wordt verwezen naar de beantwoording van grond 4 van deze inspraakreactie.

22) Ten aanzien van de herontwikkeling van het perceel Platteweg 2 te Retranchement is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waarvan de uitvoering en instandhouding met een voorwaardelijke verplichting verplicht gesteld wordt. Lettende op de landschappelijke inpassing voor het gehele plangebied kan niet opgemaakt worden in welke context opmerking dat meegelift wordt op de landschappelijke inpassing gemaakt wordt.

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4. Inspraakreactie reclamant 4

1) De ingediende inspraakreactie is niet-ontvankelijk, omdat deze buiten de termijn is ingediend. Hierdoor wordt de inspraakreactie niet inhoudelijk behandeld.

5. Ambtshalve aanpassingen

1) In de regels is in artikel 4.4 onder j abusievelijk een verwijzing blijven staan naar een paardenbak, waarvan evenwel geen sprake is. Artikel 4.4 onder j wordt dan ook geschrapt.

2) In artikel 3 loopt de nummering vanaf 3.3 niet consequent door. De nummering wordt consequent gemaakt.