

Motie vreemd aan de orde van de agenda

art. 44 lid 5 RvO

Datum indiening¹: 15 oktober 2022

Naam indiener: Mark Jan Prins

Onderwerp: Zienswijze ontheffing geluidreductie ringweg A10

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op: 27 oktober 2022

Constaterende dat, *

- door verschillende stormen in de eerste helft van 2022 geluidsschermen langs de A10 zijn weg- en losgewaaid;
- door Rijkswaterstaat (RWS) aangekondigd is dat men zou gaan onderzoeken welke tijdelijke maatregelen nodig zijn om de geluidstoename als gevolg van de lagere schermen te beperken (zie de link '[Rijkswaterstaat verwijdt geluidsschermen A10 | Rijkswaterstaat](#)');
- RWS inmiddels een ontheffing van 5 jaar heeft aangevraagd bij de verantwoordelijke staatssecretaris om de maximale geluidsplafonds te mogen overschrijden.

Overwegende dat,

- RWS erkent dat door het ontbreken van delen van de geluidsweringen de geluidsproductieplafonds overschreden worden;
- het niet acceptabel is als RWS geen maatregelen zou hoeven nemen tegen de geluidstoename;
- toename aan geluid door het ontbreken van stukken geluidswering een argument is voor het reduceren van de maximum snelheid van 100 km/u naar 80 km/u;

Overwegende tevens dat,

- de gemeente Landsmeer en ook andere langs de ringweg A10 liggende gemeentes door RWS betrokken en meegenomen hadden moeten worden bij een ontheffingsaanvraag voor het niet halen van geluidsproductieplafonds ;
 - in de raadscommissievergadering van september jl. reeds de noodzakelijkheid benoemd is van het verminderen van de maximum snelheid ten behoeve van de luchtkwaliteit en dus van reductie van stikstofbelasting.
-

Spreekt uit:

- een gemeentelijke zienswijze te willen in te dienen *tegen* de aanvraag van RWS om de maximale geluidsplafonds te mogen overschrijden;
- in die zienswijze te pleiten voor verlaging van de maximum snelheid van 100 km/u naar 80 km/u, zolang de geluidsschermen nog niet zijn vervangen;
- in die zienswijze te pleiten dat de stikstofuitstoot wordt gemonitord om te kunnen zien hoeveel die uitstoot wordt verminderd door de snelheidsverlaging;
- met de gemonitorde gegevens over geluidsniveau en stikstofuitstoot nader discussiëren of de maximum snelheid na oplevering van de nieuwe schermen weer naar 100km/uur zou kunnen.

Verzoekt het college:

- *met spoed* een gemeentelijke zienswijze in te dienen bij de staatssecretaris, zolang de schermen nog niet zijn vervangen, al dan niet samen met andere aan de A10 liggende gemeentes, *voor* verlaging van de maximum snelheid en dus *tegen* de door RWS gevraagde ontheffing om de maximale geluidsplafonds 5 jaar lang te mogen overschrijden
- de raad op de hoogte stellen van de acties en reacties.

En gaat over tot de orde van de dag,

Raadsfracties; Partij van de Arbeid

Ondertekening: M.J. Prins, fractievoorzitter

De eerder aangeleverde bespreeknotitie van de PvdA Landsmeer de dato 14 oktober 2022 (Gevolgen ontbreken dellen geluidsschermen Ringweg A10) is aanleiding en onderlegger voor deze motie vreemd aan de agenda, zie **bijlage hieronder bij deze motie.*

Bijlage bij PvdA Motie vreemd aan de agenda tbv raadsvergadering van 27 oktober 2022

Bespreeknotitie PvdA Landsmeer, Sandra Schreuder
Onderwerp Gevolgen ontbreken delen geluidsschermen Ringweg A10
Datum 14 oktober 2022

Aanleiding

Door verschillende stormen in de eerste helft van 2022 zijn geluidsschermen langs de A10 weg- en losgewaaid. Eind augustus is een deel van de bovenkant van de schermen preventief verwijderd om uitwaaien van panelen bij een volgende storm te voorkomen. In een schrijven van 15 augustus 2022 werd door Rijkswaterstaat (RWS) aangekondigd dat ze zouden gaan onderzoeken welke tijdelijke maatregelen nodig zijn om de geluidstoename als gevolg van de lagere schermen te beperken (zie de link [‘Rijkswaterstaat verwijdt geluidsschermen A10 | Rijkswaterstaat’](#)).

Uit recentelijk correspondentie (zie bijlage) van de actiegroep ‘Meer bomen langs de A10 bij Landsmeer’ met RWS blijkt echter dat RWS inmiddels een ontheffing van 5 jaar heeft aangevraagd bij de verantwoordelijke staatssecretaris om de maximale geluidsplafonds te mogen overschrijden.

Inleiding/Probleemstelling

RWS erkent dat door het ontbreken van delen van de geluidsweringen de geluidsproductieplafonds overschreden worden. RWS heeft een (theoretisch) onderzoek gedaan naar het effect van het omlaag schroeven van de maximum snelheid van 100km/uur naar 80km/uur. Daar kwam uit dat de verwachte verlaging van deze maatregel gemiddeld 1dB zal zijn. Dit is echter een gemiddelde dus dat maakt op sommige plekken een groter verschil.

RWS heeft onlangs ontheffing aangevraagd voor het niet hoeven halen van de geluidsproductieplafonds. Er wordt verwacht dat eind dit jaar/begin volgend jaar een bericht komt van de staatssecretaris met daarin eventueel te nemen mitigerende maatregelen.

De PvdA vindt het niet acceptabel als RWS geen mitigerende maatregelen zou hoeven nemen tegen de extra geluidsdruk. De PvdA is van mening dat de toename aan geluid juist door het ontbreken van stukken geluidswering een zeer sterk argument is voor het reduceren van de maximum snelheid van 100km/uur naar 80km/uur. Tijdens de commissievergadering van 15 september 2022 is reeds de noodzakelijkheid benoemd van het verminderen van de maximum snelheid benoemd ten behoeve van de luchtkwaliteit. Die luchtkwaliteit voldoet wel aan de huidige normen van de Nederlandse overheid, maar is significant slechter dan de WHO norm die de grens aangeeft voor luchtkwaliteit waarbij geen aantoonbare schade aan de gezondheid optreedt. Tevens is voor de natura 2000 gebieden in onze gemeente een grote reductie van de stikstofbelasting nodig, het verkeer draagt aanzienlijk bij aan stikstofbelasting.

De PvdA vindt dan ook, zeker tot het moment dat de schermen vervangen zijn, dat de maximum snelheid van 100km/uur naar 80km/uur verlaagt moet worden, met goede handhaving van deze snelheid. Tijdens deze periode blijft GGD de NO2 uitstoot monitoren waardoor we kunnen zien of de snelheidsverlaging ook de verwachte vermindering van de stikstofuitstoot oplevert. Met deze gegevens in de hand kan worden bediscussieerd of de maximum snelheid na oplevering van de nieuwe schermen weer naar 100km/uur zou kunnen.

Vraagstelling

Vindt de raad dat de gemeente

- door RWS betrokken en meegenomen had moeten worden bij de totstandkoming van de genoemde ontheffingsaanvraag?
- met de andere gemeentes aan de A10 liggende samen dient op te trekken inzake deze kwestie?
- snel een zienswijze voor verlaging van de maximum snelheid moet indienen bij de staatssecretaris, zolang de schermen nog niet zijn vervangen, al dan niet samen met andere aan de A10 liggende gemeentes?

Bijlage:

Correspondentie met RWS omtrent A10 en geluid



RWS A10
geluidsschermen.pdf