Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

Via email/commissie/raad

d.d.: 05-07-2023

Vragensteller: Dirk-jan Gloudemans Partij: PvdA

Portefeuillehouder: Monika Slaets

Onderwerp: Beleidsplan sociaal domein

Uit het raadsvoorstel:

Vraag: Wat wordt er bedoeld met argument 2 laatste zin: waarin wordt bepaald wat we concreet gaan doen om de doelstellingen uit het beleidsplan te samen me?

Antwoord:

Hier is een gedeelte van een zin weggevallen. Hier hoort het volgende te staan: Jaarlijks wordt, samen met de maatschappelijke partners en inwoners, een uitvoeringsagenda opgesteld waarin wordt bepaald wat we concreet gaan doen om de doelstellingen uit het beleidsplan **te realiseren.**

Uit het beleidsplan:

Vraag: Er wordt gesproken over zelfredzaamheid, welke tools worden gebruikt om dit te controleren?

Antwoord: Hierover gaan we met onze maatschappelijke partners in gesprek en daar maken we concrete resultaatafspraken (zowel kwalitatief als kwantitatief) over. Deze afspraken leggen we vast in eenduidige formats. Een voorbeeld hiervan is dat we met SDL het volgende afspreken m.b.t. het beleidsdoel integraliteit en inclusie: accommodaties en voorzieningen zijn dusdanig ingericht dat gebruikers gefaciliteerd worden in het zelf oplossen. Hier worden de volgende acties op ingezet: - ruimte maximaal toegankelijk; - bezoekers worden de weg gewezen; - bezoekers worden in contact gebracht met activiteiten en verenigingen. Hierover wordt het volgende gerapporteerd: - bezettingspercentage; overzicht gebruikers; klanttevredenheid. En de resultaten worden gemonitord en indien nodig bijgestuurd.

Vraag: Is zelfredzaamheid niet tegenstrijdig in een beleidsplan sociaal domein waar we het vaak hebben over kwetsbare burgers? Hoe wil men niet zelfredzame mensen

bereiken?

Antwoord: Zelfredzaamheid is niet tegenstrijdig in een beleidsplan sociaal domein. De gemeente heeft verschillende voorzieningen, deze voorzieningen dienen als vangnet. In eerste instantie gaan we uit van de eigen kracht en het netwerk van inwoners zelf. Indien dit niet voorhanden is, kan met uiteraard een beroep doen op de zorg en ondersteuning die nodig is.

We proberen niet zelfredzame mensen te bereiken door bijvoorbeeld vroegsignalering, de inzet van dorpsondersteuners en het aanbieden van laagdrempelige voorliggende voorzieningen.

Vraag: Hoe is de enquête uitgevoerd? Is er rekening gehouden met de bereikbaarheid van de laaggeletterde? En hoeveel mensen hebben de enquête in gevuld? Inwoners hebben aangegeven wat zij belangrijk vinden. Kunt u spreken van een representatieve enquête? Is er daadwerkelijk gesproken met mensen die dagelijks te maken hebben met het sociaal domein?

Antwoord:

De enquête is als volgt uitgevoegd: Op 9 februari 2023 is een e-mail gestuurd aan alle panelleden van TipLaarbeek met een link naar de online vragenlijst. Op 16 februari en op 23 februari 2023 zijn herinneringen gestuurd aan niet-responderende panelleden. Respondenten zijn tot en met 26 februari 2023 in de gelegenheid geweest de vragenlijst in te vullen. Een openbare hyperlink is gedeeld via de (sociale) mediakanalen van de gemeente Laarbeek. Daarnaast is een flyer met een QR-code naar de vragenlijst huis-aan-huis verspreid.

Er is rekening gehouden met de bereikbaarheid van laaggeletterden, op de flyer stond aangegeven dat je voor hulp bij het invullen bij de dorpsondersteuners terecht kon. Daarnaast hebben we in de enquête en de aankondiging van de enquête eenvoudige teksten gebruikt.

De enquête is door 523 respondenten ingevuld. Van de respondenten is het geslacht, de leeftijd en de kern bekend (als ze dit ingevuld hebben). Om de resultaten van het onderzoek een weerspiegeling te laten zijn voor alle inwoners van de gemeente Laarbeek, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen leeftijd en geslacht.

Zowel de Cliëntenraad Participatiewet, als de Adviesraad Sociaal Domein en de Jongerenadviesraad hebben input geleverd voor het beleidsplan. Daarnaast voeren de wethouders regelmatig ‘op de koffiegesprekken’ met mensen die te maken hebben gehad met het Sociaal Domein. Zij hebben de informatie die zij vanuit deze gesprekken hebben opgevangen ook meegenomen in het beleidsplan.

Voor wat betreft de betrouwbaarheid en representativiteit het volgende:

- Steekproefgrootte zegt iets over betrouwbaarheid. Deze was voor de gemeente Laarbeek ruim voldoende (=523 respondenten) en daarmee betrouwbaar.

- Representativiteit zegt iets over validiteit: is de opbouw naar doelgroepen juist?

De resultaten voor dit onderzoek zijn betrouwbaar. Om het onderzoek representatief te hebben worden zoveel mogelijk mensen betrokken vanuit diverse doelgroepen. Wanneer deze verhoudingen dan nog steeds niet helemaal een afspiegeling van de werkelijkheid zijn (wat vaak het geval is, jongeren zijn (bijna) altijd ondervertegenwoordigd), dan wordt dit gecorrigeerd door een weegfactor toe te voegen aan groepen die onder- en oververtegenwoordigd zijn in onze onderzoeken. Dit betekent dat de antwoorden van bijvoorbeeld jonge mensen dan wat vaker/zwaarder meegeteld worden, zodat de resultaten beter een weerspiegeling geven van de populatie.

Datum beantwoording:

11 juli 2023