



# GEMEENTE BOEKEL

## VOORSTEL AAN DE RAAD

<b>Datum</b>	:	28 augustus 2018
<b>Voorstel van</b>	:	college van burgemeester en wethouders
<b>Onderwerp</b>	:	2e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 van de gemeente Boekel.
<b>Portefeuillehouder</b>	:	Burgemeester

### **Samenvatting**

Voor de aanpak van ondermijning is regelgeving beschikbaar die de gemeente in staat stelt om proactief, preventief en reactief ondermijnende criminaliteit te voorkomen en te bestrijden, anders gezegd om de gemeente bestuurlijk weerbaarder te maken. Deze regelgeving wordt aan de Algemene Plaatselijke Verordening van Boekel toegevoegd. Daarnaast wordt een aantal artikelen toegevoegd of gewijzigd met betrekking tot de onderwerpen: aanpak woonoverlast, hondenpoep, gebiedsontzeggingen en omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden.

### **Voorgesteld besluit :**

In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen inclusief bijgevoegde toelichting van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 van de gemeente Boekel.

### **Inleiding/probleemstelling:**

Ondermijning en bestuurlijke weerbaarheid

Ondermijnende criminaliteit is een bedreiging voor de rechtsstaat en het economische- of maatschappelijke verkeer. De aanpak hiervan is als prioriteit vastgesteld in de politie-eenheid Oost-Brabant. Samen met de partners, belastingdienst, politie en het Openbaar Ministerie zet de gemeente zich in om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan en om gezamenlijk één front te vormen.

Het is van belang daarin ook adequate regelgeving te bezigen om de gemeente in staat te stellen om proactief, preventief en reactief ondermijnende criminaliteit te voorkomen en te bestrijden. Anders gezegd om de gemeente bestuurlijk weerbaarder te maken.

### **Relatie met eerdere besluitvorming:**

De huidige Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Boekel is vastgesteld in 2014. In deze APV is het artikel omtrent heling al opgenomen. Dit geldt ook voor een stelsel voor exploitatievergunningen voor horecabedrijven. Ten aanzien van dit artikel wordt voorgesteld het gezamenlijk voorbereide artikel over te nemen. Dit artikel is een verbetering ten opzichte van het vorige en leidt er ook toe dat hiermee de regels in het hele basisteam gelijk zijn. De andere bepalingen staan op dit moment niet in de APV van de gemeente Boekel.

Tijdens de raadsvergadering van 12 oktober 2017 heeft u de eerste wijziging van de APV van 2014 vastgesteld. Deze wijziging betrof een gehele wijziging van hoofdstuk 4, afdeling 3. Het bewaren van houtopstanden. Deze wijziging had betrekking op de gemeentelijke regels over het kappen van bomen en de kaart beschermde bomen boekel. In het raadsvoorstel staat onder het kopje 'actualisatie in de toekomst' dat de gemeenteraad het college de bevoegdheid geeft om de kaart volgens de genoemde uitgangspunten te actualiseren. In het besluit en de wijziging van de APV is dit echter niet overgenomen. Om deze reden wordt dit artikel in deze wijziging meegenomen.

### **Beoogd resultaat:**

Het beoogde resultaat is wetgeving die het gemeentebestuur in staat stelt bestuurlijk weerbaar te zijn. Enerzijds is dit optreden tegen ondermijnd gedrag, anderzijds is dit een drempel opwerpen voor criminelen die de gemeente nodig hebben voor het ontplooiën van hun ondermijnende activiteiten.

### **Keuzemogelijkheden:**

De burgemeesters in het basisteam Maas en Leijgraaf van de politie (omvat de gemeenten Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert, Boxmeer, Sint Anthonis, Uden, Boekel en Landerd) hebben onderzocht welke regelgeving de bestuurlijke weerbaarheid van de gemeenten vergroot. Een aantal items is te regelen via de Algemene Plaatselijke Verordening. Daarom is afgesproken uw raad voor te stellen de navolgende regelgeving in de APV op te nemen. Het betreft:

1. een exploitatievergunningstelsel voor horecabedrijven (art. 2:28 APV)
2. een exploitatievergunningstelsel voor nader aan te wijzen branches (art. 2:80 APV)
3. sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen (art. 2:78 APV)
4. Woonoverlast (artikel 2:79)\*
5. Heling (artikel 2:66 en 2:67) (reeds in de APV van Boekel opgenomen)

Naast de door het basisteam onderschreven wijzigen worden u enkele andere voorgestelde wijzigingen voorgelegd:

6. Verontreiniging door honden
7. Gebiedsontzeggingen
8. Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (art. 4:11 APV)

\* De aanpak van woonoverlast is geen bepaling die direct verband houdt met de aanpak van ondermijning of het vergroten van de bestuurlijke weerbaarheid. Dit artikel heeft wel toegevoegde waarde vanwege het verbeteren van het woon- en leefklimaat en de leefbaarheid. Om deze reden hebben de burgemeesters van het basisteam, politie en openbaar ministerie het belang van dit artikel onderschreven en wordt dit artikel in deze wijziging meegenomen.

### **Argumenten:**

Hieronder worden de te wijzigen/toe te voegen artikelen afzonderlijk toegelicht. In verband met de leesbaarheid wordt de nummering aangehouden en niet meer het motief voor de wijziging.

1. Een exploitatievergunningstelsel voor horecabedrijven (artikel 2:28)
2. Verontreiniging door honden (artikel 2:58)
3. Gebiedsontzeggingen (artikel 2:78)
4. Woonoverlast (artikel 2:79)
5. Verbod exploiteren bedrijf zonder benodigde vergunning: een exploitatievergunningstelsel voor nader aan te wijzen branches (art. 2:80 APV)
6. Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen (art. 2:81 APV)
7. Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (art. 4:11 APV)

1. Wijzigen van een exploitatievergunningstelsel voor horecabedrijven (art. 2.28 APV)  
De gemeente Boekel heeft al een verplichting voor een exploitatievergunning in de APV staan. Hierdoor moeten alle horecabedrijven een exploitatievergunning aanvragen. Het doel: de mogelijkheid een Bibob-toets uit te voeren bij horecabedrijven is hierdoor al bereikt. Door dit artikel te vervangen door het voorgestelde artikel hebben in de toekomst alle gemeenten in het basisteam hetzelfde artikel.

Op dit moment beschikken veel horecabedrijven die alcohol schenken over een vrijstelling. Het nieuwe artikel kent geen vrijstellingen. Wel kan de burgemeester soorten openbare inrichtingen aanwijzen waarvoor het verbod van het eerste lid niet geldt. Het gaat overigens om 16 horecabedrijven die op dit moment over een vrijstelling beschikken.

## 2. Wijzigen van het artikel verontreiniging door honden ( art. 2:58)

Het toevoegen van een artikel met de gebodsbepaling voor het bij zich hebben van een ruimmiddel voor hondenpoep vindt zijn oorsprong in een enquête die door leden van buurtpreventie Boekel in hun buurten is gehouden. Op plaats drie van veel voorkomende zaken stond overlast van dieren/hondenpoep. De handhaving op hondenpoep is in de praktijk erg lastig. Dit moet namelijk op heterdaad gebeuren. Om inwoners die overlast van hondenpoep ondervinden tegemoet te komen, wordt voorgesteld hiervoor de plicht voor het bij zich dragen van een ruimmiddel te introduceren. Hierbij kan gedacht worden aan enkele zakjes of een schepje. Hondenbezitters die van goede wil zijn om overlast van hondenpoep te voorkomen zullen hier geen bezwaar tegen hebben. Waarschijnlijk zijn degenen die niet bereid zijn om een ruimmiddel bij zich te dragen ook degenen die nu voor de overlast van hondenpoep zorgen. Controleren of iemand een ruimmiddel voor hondenpoep bij zich heeft is beter uitvoerbaar. Het belang van dit artikel is dat inwoners hierdoor aangesproken kunnen worden en indien echt noodzakelijk een bekeuring kunnen krijgen.

## 3. Gebiedsontzeggingen (artikel 2:78)

Er zijn situaties denkbaar waarbij het wenselijk is dat een gebiedsontzegging wordt opgelegd. Door dit artikel toe te voegen aan de Apv verkrijgt de burgemeester deze bevoegdheid.

## 4. Woonoverlast (artikel 2:79)

Per 1 juli 2018 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Door vaststelling van deze bepaling in de APV geeft de raad conform artikel 151d Gemeentewet aan de burgemeester de bevoegdheid om bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast gedragsaanwijzingen op te leggen aan de overlastgever. Het voorgestelde artikel is conform het VNG model.

## 5. Invoering van een exploitatievergunningstelsel voor nader aan te wijzen branches (art. 2:80 APV)

Door invoering van het voorgestelde artikel kan de lokale overheid snel ingrijpen om een branche, een gebied of gebouw dat dreigt af te glijden in de criminaliteit weer 'schoon' te maken. Er wordt een exploitatievergunningstelsel in de APV opgenomen. Wanneer blijkt dat een bepaalde branche een risico vormt dient dit concreet en goed onderbouwd in een aanwijzingsbesluit te worden opgenomen (staat open voor bezwaar en beroep). Als dat onherroepelijk is kan de Wet Bibob worden toegepast voor vergunningaanvragen.

Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om specifieke branches, gebieden en gebouwen aan te wijzen waarbij gevestigde en nieuwe ondernemers verplicht worden een exploitatievergunning te hebben. De bevoegdheid stelt de burgemeester in staat snel in te grijpen om de aangewezen branche, het gebied of gebouw dat dreigt af te glijden in de criminaliteit, weer "schoon" te krijgen. Zo werd bijvoorbeeld in de gemeente Tilburg en omgeving geconstateerd dat de autoverhuur een schakel is in de georganiseerde criminaliteit. De burgemeester zal deze bevoegdheid alleen toepassen indien daar argumenten aan ten grondslag liggen: een bestuurlijke rapportage van de politie en/of openbaar ministerie met cijfers / analyses over controles en delicten die duiden op een reële kans op de aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit. Een essentieel onderdeel bij de aanvraag van een exploitatiestelsel zal de Bibob-toets vormen. Deze geeft inzicht in de integriteit van de ondernemer en in zijn bedrijfsmatige en financiële activiteiten.

## 6. Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen (artikel 2:81 APV)

Het repressieve artikel is aanvullend aan artikel 174 van de Gemeentewet (= toezicht burgemeester op de openbare samenkomsten en op de voor het publiek openstaande gebouwen). Het voorgestelde artikel voorziet in het sluiten van voor het publiek openstaande

gebouwen. Bij voor publiek openstaande gebouwen kan men denken aan uitzendbureaus, garagebedrijven, kapperszaken maar ook bijvoorbeeld telefoonwinkels.

Het doel van de sluitingsbevoegdheid is het herstel van de openbare orde, de veiligheid of zedelijkheid door het weren en terugdringen van criminaliteit in en vanuit voor publiek openstaande gebouwen, alsmede het beëindigen van aanhoudende en ontoelaatbare overlast die niet met andere middelen afdoende kan worden bestreden. Het is een barrièremiddel tegen ondermijnende criminaliteit. Voorbeelden van toepassing zijn een kapperszaak waarbij sprake is van witwassen, een bedrijfsloods waarin vuurwapens zijn aangetroffen, een garagebedrijf waarbij sprake is van arbeidsuitbuiting. Dit artikel is niet van toepassing op horeca-inrichtingen en seksinrichtingen. Hierin voorzien reeds de artikelen 2:28 en 3:4 van de APV.

#### 7. Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden (art. 4:11 APV)

Met de aanpassing van dit artikel wordt recht gedaan aan het raadsvoorstel van 12 oktober 2017. Hierin was opgenomen dat het college de bevoegdheid krijgt om onder bepaalde uitgangspunten de kaart beschermde bomen Boekel te actualiseren. Deze bevoegdheid was echter niet opgenomen in de wijziging van de APV. Het college kan de kaart actualiseren in de volgende gevallen:

Gemeentelijke bomen van de kaart verwijderen die door middel van een omgevingsvergunning kappen geveld zijn.

Bomen of bosgebieden aan de kaart toevoegen op verzoek van belanghebbenden. Belangrijk hierbij is dat eerst toestemming wordt gevraagd aan de eigenaar van het perceel waarop de boom of het bos staat.

Naast deze wijzigingen is het lid waarbij de positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen niet van toepassing werd verklaard verwijderd. Volgens artikel 3.9 van de Wabo is het niet mogelijk om de omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden uit te zonderen van de positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen. Dit houdt in dat wanneer de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden niet binnen de termijn behandeld is, deze van rechtswege verleend is. In dat geval gelden naast de fictieve vergunning ook de in de beleidsnota opgenomen vergunningvoorschriften. Deze wijziging wordt intern in de organisatie goed onder de aandacht gebracht.

#### **Financiële gevolgen en dekking:**

Uit invoering van de genoemde artikelen volgen niet direct kosten. Wel zouden, door invoering van het exploitatiestelsel voor horecabedrijven, extra exploitatievergunningen afgegeven moeten worden, tenzij de burgemeester hen aanwijst als inrichtingen waar het verbod niet voor geldt. Enkele horecabedrijven beschikken al jaren over een Drank- en horecavergunning en zijn daarom nog nooit via Bibob getoetst. Voorgesteld wordt om een aanwijzingsbesluit te nemen om deze bedrijven opnieuw uit te zonderen van de verplichting. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden is op dit moment geen formatie beschikbaar.

Daarnaast kan het artikel waarbij risicobranches als vergunningplichtig kunnen worden aangewezen leiden tot extra vergunningverlening, inclusief Bibob-toets. Dit leidt tot extra werkdruk. Echter, de aanwijzing van risicobranches zal alleen gebeuren als er signalen zijn dat in die branches of een bepaald gebied ondermijnende activiteiten plaatsvinden. Indien dit het geval is zullen de extra kosten vanwege de tijdsinvestering goed te motiveren zijn.

#### **Risico's:**

Niet van toepassing.

#### **Communicatie:**

De wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening wordt gepubliceerd op [www.Overheid.nl](http://www.Overheid.nl)

#### **Uitvoering en evaluatie:**

Niet van toepassing.

