



Sessieformulier Raadsbijeenkomst

Bomenverordening oordeelsvorming - richtinggevend

Algemene informatie			
Datum:	20 mei 2025	Voorzitter:	Claud Leermakers
Locatie:	Raadszaal	Griffier:	Mark van Oosterwijk
Aanvang - einde	20.30 – 21.30 uur	Portefeuillehouder(s):	Paul van den Biggelaar
Openbaar:	Ja	Uitzending en opname	Ja

Wat leidde tot deze sessie?

Aanleiding

De huidige bomenverordening komt uit 2010 en is niet meer actueel. De raad heeft aangegeven dat de bomenverordening geactualiseerd dient te worden. Thema's als gezondheid, klimaatverandering en duurzaamheid worden hierin meegenomen.

Met de informatie die we tijdens deze richtinggevende sessie op 20 mei ophalen, kan de bomenverordening verder uitgewerkt worden.

Eerdere besluitvorming en bespreking

De raad heeft in het verleden een motie ingediend over;

Om in 2022 te onderzoeken hoe de herplantplicht beter ingebed kan worden in bijvoorbeeld de bomenverordening. Dit op een wijze die:

- ontwikkelingen niet onnodig blokkeert,
- vernieuwing van ons groen mogelijk maakt,
- zorgt voor een minimaal behoud van onze hoeveelheid groen,
- Uitvoering en controleerbaarheid van het beleid zo eenvoudig mogelijk houdt.
- In overleg met en draagvlak van stakeholders opgesteld wordt

Ook is de raad geïnformeerd middels raadsinformatiebrief Bomenverordening d.d. 14 januari 2025 en op 6 mei vond een beeldvormende sessie plaats tijdens de raadsbijeenkomst.

Hoe is de sessie opgebouwd?

Programma

- Opening en toelichting werkwijze door voorzitter – 5 min
- Debat o.b.v. debatnotitie (stellingen worden opgenomen in een presentatie) 50 min
- Samenvatting conclusies, afspraken en vervolg door voorzitter – 5 min



Doel ☐ informeren ☐ beeldvormen ☐ oordeelsvormen ☒ anders, nl.: richtinggevend	Te bespreken stukken 1. Debatnotitie (document met geformuleerde stellingen en achtergrond)	Bijlagen 1. Presentatie dinsdag 6 mei 2. Presentatie met stellingen
Vorm bijeenkomst		
Vorm ☐ presentatie ☒ gesprek ☒ debat ☐ werksessie ☐ werkbezoek ☐ anders, nl.:	Rol college ☐ informeren/presenteren ☒ toehoorder ☒ deelnemer debat ☐ geen	Verslag ☐ geen ☒ videoverslag ☐ presentatie/hand-outs ☒ besproken punten(onderaan) ☐ anders, nl.:
Toelichting werkvorm Het debat vindt plaats aan de hand van een debatnotitie. In de notitie staan punten waarop het college richting van de raad wenst. Het is een debat tussen (burger)raadsleden onderling en zonder vaste spreektermijnen. Deelnemers reageren op elkaar, de voorzitter vat samen en trekt conclusies. Het college is vooral dienend aan het onderling debat van de (burger)raadsleden en kan gevraagd en ongevraagd (en via de voorzitter) het woord nemen om op punten verduidelijking te geven. In de opzet is geen spreektermijn voor het college voorzien waarin het kan reageren op alle inbreng van de (burger)raadsleden. Omdat (burger)raadsleden met elkaar in gesprek zijn is dat ook niet nodig.		
Wat volgt er na deze raadsbijeenkomst?		
De herziene bomenverordening wordt aan het einde van het derde kwartaal of het begin van het vierde kwartaal ter vaststelling aangeboden aan de raad.		
Wat is er tijdens deze sessie besproken?		
Van deze bijeenkomst zijn videotulen beschikbaar. Ze zijn hier te bekijken . Ten aanzien van de te bespreken stellingen zijn de volgende conclusies getrokken uit het debat: 1. <i>Een oplegnotitie opstellen voor de bomenverordening of de verordening opnemen in de APV?</i> De meeste aanwezigen vinden een addendum een passend middel om de ambities te verwezenlijken. Een grondige, algehele herziening of opname van de regels in de APV is voor hen niet nodig. Met de mogelijke bestuurlijke fusie met Best in het vooruitzicht is 'beleidsarm' een goed streven. Een minderheid van de aanwezigen pleit juist wel voor een grondige herziening en voor het verbreden van de bomenverordening naar andere vormen van groen. 2. <i>Waardevolle bomenlijst actualiseren en de mogelijkheid bieden om bomen hiervoor op vrijwillige basis aan te</i>		

*melden*

Er is nauwelijks debat over de wenselijkheid van actualisatie van de lijst met waardevolle bomen. Hier is iedereen het mee eens.

Er wordt verschillend gedacht over het vrijwillig aanmelden voor deze bomenlijst. Natuurlijk moet het mogelijk zijn om vrijwillig aan te melden, maar is het zonder enige vorm van compensatie voor onderhoud of instandhouding wel aantrekkelijk? Er wordt ook gepleit voor onafhankelijke aanmelding op basis van deskundigheid.

Een suggestie die wordt gedaan: ook anderen dan de eigenaar zouden een bomen kunnen aanbevelen voor opname op de lijst met waardevolle bomen. Dit ligt eerder voor de hand in het buitengebied dan binnen de bebouwde kom.

3. Een groencompensatiefonds oprichten voor bomen in bouwprojecten

Er is weliswaar brede steun voor een groencompensatiefonds, maar met een aantal kanttekeningen:

- 'Behouden wat je hebt' is het vertrekpunt. Het is beter om te voorkomen dat er gecompenseerd moet worden. Dit uitgangspunt wordt in verschillende mate van rigiditeit ervaren in de raad;
- Een herplantplicht (op de betreffende locatie) heeft de voorkeur boven groencompensatie via een fonds. Voorkomen moet worden dat de groenverplichting wordt 'afgekocht' of dat grote bomen worden vervangen door veel kleinere;
- Een compensatiefonds voor bouwprojecten, zowel binnen als buiten de bebouwde kom is onomstreden. Een bredere toepassing van zo'n fonds (buiten nieuwbouwprojecten) zorgt wel voor verdeeldheid.

4. Bomenverordening verbreden waardoor deze een positieve bijdrage levert aan leefomgeving, klimaatadaptatie, biodiversiteit (ingebracht door P. van Loon, Sociaal Progressief Oirschot)

De fracties van Sociaal Progressief Oirschot en D66 wensen dat de bomenverordening een grotere bijdrage levert aan de kwaliteit van de leefomgeving, klimaatadaptatie en biodiversiteit. Daarvoor is een bredere scope en grondigere aanpak nodig. Andere fracties ondersteunen deze wens niet en zien de bomenverordening slechts als een kleine schakel in het geheel. Bovendien achten ze de regel '30% groene invulling bij nieuwbouw' voldoende waarborg voor kwantiteit en kwaliteit van groen bij nieuwbouwprojecten.

Overige suggesties:

- Aanpassing of overname van het voorpootrecht is mogelijk op te nemen in de bomenverordening;