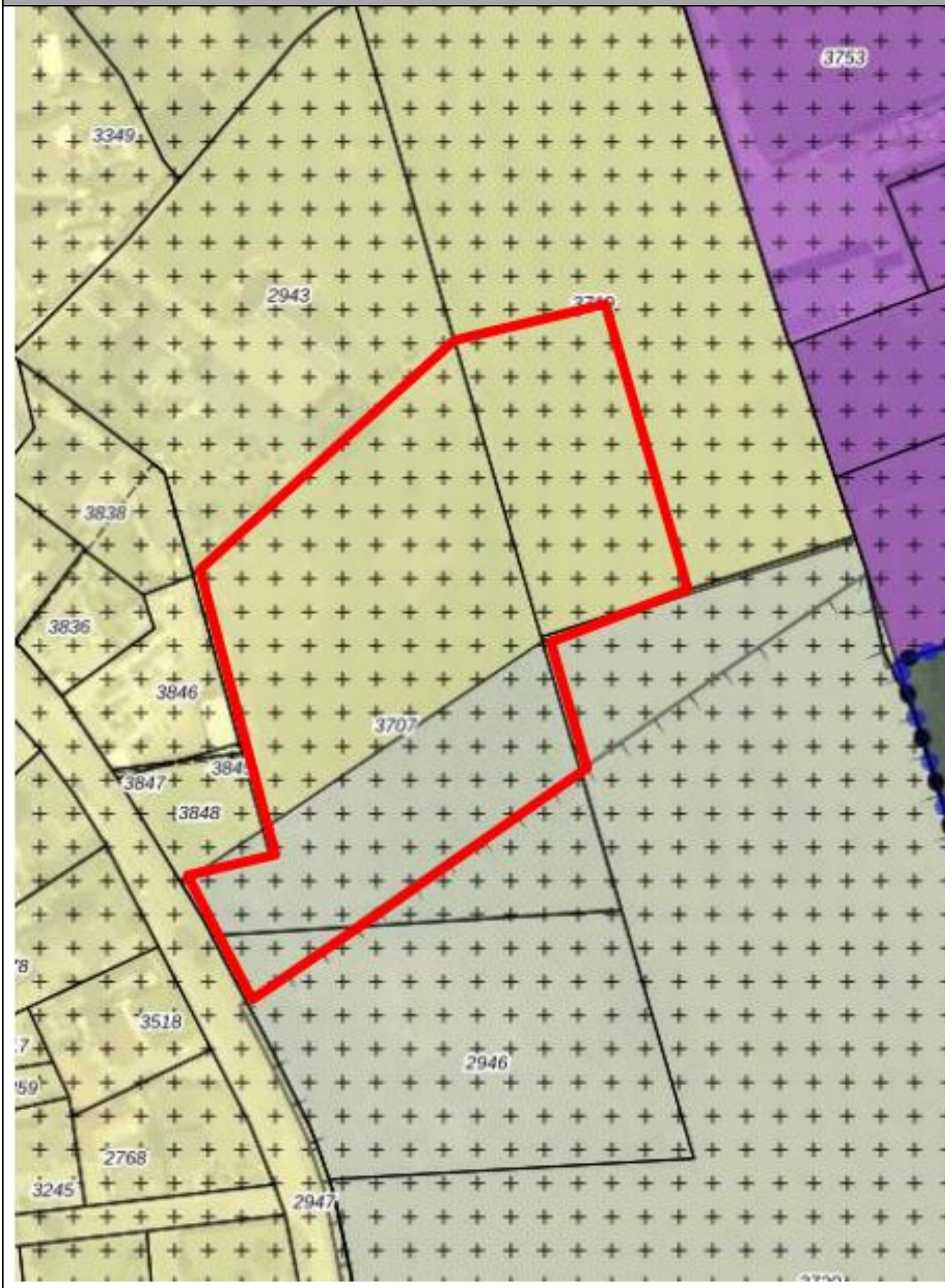
Nota van zienswijzen en wijzigingen Bestemmingsplan ‘Meistraat ong., Neerkant’

status: definitief
datum: 20 april 2023



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Procedure 1

1.2 Zienswijzen 1

1.3 Leeswijzer 1

Hoofdstuk 2 Ingediende zienswijzen 2

2.1 Zienswijze 1, Meistraat 35 en 40 Neerkant 2

2.2 Zienswijze 2, Provincie Noord-Brabant 3

Hoofdstuk 3 Wijzigingen 5

Bron plaatje kaft: www.ruimtelijkeplannen.nl

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Procedure

Vanaf 10 februari tot en met 23 maart 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan ‘Meistraat ong., Neerkant', met de bijbehorende stukken, ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Zienswijzen

Er zijn 2 zienswijzen ontvangen:

	Adres:	***Datum van binnenkomst:***
1	Meistraat 35 en Meistraat 40 Neerkant	3 maart 2023
2	Brabantlaan 1 ’s-Hertogenbosch, Provincie Noord-Brabant	20 maart 2023

Ontvankelijkheid
De zienswijzen zijn ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarom ontvankelijk.

Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen
Op basis van de Verordening Hoorcommissie Ruimtelijke Plannen zijn de indieners van zienswijzen in de gelegenheid gesteld een mondelinge toelichting te geven. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In deze ‘Nota van zienswijzen en wijzigingen’ (verder: Nota) zijn de zienswijzen samengevat weergegeven. Verder is in deze Nota een reactie gegeven op de ingebrachte zienswijzen en worden de aangebrachte wijzigingen inzichtelijk gemaakt. De samenvattingen van de zienswijzen hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken. Naast de beantwoording van de zienswijzen worden in hoofdstuk 3 de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan weergegeven. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van een verzoek en ambtshalve wijzigingen.

Hoofdstuk 2 Ingediende zienswijzen

2.1 Zienswijze 1, Meistraat 35 en 40 Neerkant

Samenvatting

1. Er ontbreekt een adequate analyse van de effecten van de toename van de verkeersintensiteiten op de diverse zones van de Meistraat en de routering in zuidelijke richting. Het ontwerpbestemmingsplan houdt geen danwel onvoldoende rekening met de toename van het aantal verkeersbewegingen op de ontsluitingsweg van het plangebied, de Meistraat. Deze weg is gedeeltelijk onverhard. De verkeersbewegingen zullen via de kortste en snelste verkeersroute in zuidelijke richting gaan.
2. Door de effecten van de toename van verkeersintensiteit op de diverse zones van de Meistraat en de routering in zuidelijke richting kan niet voorbij worden gegaan aan de overlast die voor aanwonenden zal ontstaan. Er is op het onverharde deel van de Meistraat al sprake van overlast door lawaai, stof en trillingen en dit zal toenemen. Daarnaast zal door de toegenomen verkeersintensiteit de weg nog sneller verslechteren, waardoor de veiligheid in het gedrang komt.
3. De onverharde weg wordt drie keer paar jaar geschaafd en één keer per jaar opgevuld met vulmateriaal van lage kwaliteit (puin). Er is een grote zorg over de invloed van de onverharde weg op de gezondheid. Bij een adequate analyse van de effecten van de toename van de verkeersintensiteit, had ook een onderzoek naar het effect van overwaaiend (fijn)stof in relatie tot de structuur en fysieke kwaliteiten van het wegoppervlak betrokken moeten worden.

Reactie gemeente

Nr.	Onderwerp	Reactie gemeente
2.1.1	Verkeersintensiteit	De toename van de verkeersgeneratie is berekend met gebruik making van de CROW-publicatie 381 “Toekomstigbestendig Parkeren”. Het verkeer neemt toe met maximaal 147 verkeersbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Met een verkeerskundig rekenmodel is bepaald of na ontwikkeling van onderhavige locatie de doorstroming van de Meistraat voldoende is en wat de geijkte routing is. Het plangebied wordt ontsloten via de Meistraat en de Zaadweg, welke weer ontsloten worden door de Keulsebaan en de Schansweg. Dit zijn grotere (50 km/uur) verkeersaders. Deze wegen zijn qua profiel en capaciteit berekend op deze geringe toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de woningen. Op basis hiervan concluderen wij dat de verkeersgeneratie van deze ontwikkeling niet leidt tot onaanvaardbare verkeershinder. Te meer, omdat de routing in zuidelijke richting over het onverharde deel van de Meistraat geen gangbare routing is vanwege de gedeeltelijk onverharde weg.
2.1.2	Overlast	Indieners verwachten een toename van overlast door lawaai, stof en trillingen door de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet onderbouwd waarom er sprake zou zijn van een toename van overlast. Het ligt niet voor de hand om de Meistraat via de zuidelijke richting te verlaten.

		Mocht daar al sprake van zijn, is het aannemelijk dat vóór het onverharde deel de Mijnenweg wordt ingeslagen om vervolgens via de Keulsebaan Neerkant te verlaten. Zoals onder 2.1.1 onderbouwd is er ter hoogte van het onverharde deel van de Meistraat geen dusdanige verwachte toename van de verkeersintensiteit, waardoor er geen sprake kan zijn van een toerekenbare versnelling van enige verslechtering van het wegdek als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.
2.1.3	Onderzoek effect overwaaiend (fijn)stof in relatie tot structuur en fysieke kwaliteiten wegoppervlak	Zoals onder 2.1.1 onderbouwd is er geen verwachte toename van verkeersintensiteit op het onverharde deel van de Meistraat, zodat een onderzoek naar overwaaiend (fijn)stof als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de structuur en fysieke kwaliteiten van het wegoppervlak ter plaatse achterwege kon blijven. Dat neemt niet weg dat er overlast kan worden ervaren van het onverharde deel van de weg. Dit is echter niet aan deze ontwikkeling toe te rekenen. Los daarvan geldt dat, binnen de gemeenschap Neerkant er meerdere onverharde wegen zijn. Het onderhoud wordt uitgevoerd conform het vastgestelde Wegenbeheerplan. Afhankelijk van de toestand van deze weg, het gebruik en de ligging (aantal woningen) wordt deze één keer per jaar geschaafd (geprofileerd) en waar nodig meerder keren per jaar. Waar nodig wordt bij puinwegen materiaal toegevoegd. Regelmatig wordt het onderhoud van deze wegen uitgevoerd door direct aanwonenden, vaak zonder een voorafgaande klacht in te dienen bij de gemeente. Echter, om de werkzaamheden op een juiste manier te kunnen uitvoeren, dient de gemeente op de hoogte gebracht te worden van de snellere verslechtering van de wegen dan door haar voorzien. Zij kan vervolgens de uitvoeringswerkzaamheden beter plannen en waar nodig intensiveren, dit om te zorgen dat er in de toekomst minder tot geen overlast wordt ervaren door tijdige uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

<u>Conclusie</u>
De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2, Provincie Noord-Brabant

Een deel van de gronden van het plangebied zijn gelegen binnen de provinciale aanduiding ‘Bestaand stedelijk gebied’. Een klein deel van deze gronden is gelegen in werkingsgebied ‘Landelijk gebied’ waarvoor tevens de aanduidingen ‘Attentiegebied ecologische hoofdstructuur’ en ‘Groenblauwe mantel’ van toepassing zijn. Toedeling van functies moet in beginsel plaatsvinden binnen het bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. Het plangebied is hier niet toe beperkt, omdat er een deel is gelegen binnen het werkingsgebied ‘Landelijk gebied’. In het plan is op dit deel van de gronden de aanduiding ‘wonen uitgesloten’ opgenomen, maar met de planregels worden voorzie-

ningen mogelijk gemaakt ten behoeve van de stedelijke ontwikkeling, bestaande uit met name groen en water-invulling. Het werkingsgebied van 'Bestaand stedelijk gebied' moet hiervoor worden aangepast. Hiervoor is een procedure van toepassing.

Reactie gemeente

Nr.	Onderwerp	Reactie gemeente
2.2.1	Grens landelijk gebied	Met GS zijn afspraken gemaakt over de procedure tot herbegrenzing van het "Bestaand stedelijke gebied". De benodigde herbegrenzingsprocedure is daarmee in gang gezet en staat verdere vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Wijzigingen

3.1 Inleiding

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is het bestemmingsplan bij de vaststelling op een aantal punten aangepast. Naar aanleiding van een verzoek van het Waterschap is in de Toelichting de paragraaf Water redactioneel verbeterd. Ook is er ambtshalve een wijziging doorgevoerd, bestaande uit de verwijdering van een aanduiding op de Verbeelding. Tevens is er een nader archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Deze wordt als bijlage aan de Toelichting toegevoegd. De redactionele wijzigingen als gevolg van het verzoek en de ambtshalve wijzigingen worden hieronder weergegeven per onderdeel van het bestemmingsplan: verbeelding, planregels en de daarbij behorende toelichting.

3.2 Wijzigingen naar aanleiding van het verzoek van het Waterschap

Waar:	***Wat:***
Toelichting	In de Toelichting zijn op het gebied van water een aantal redactionele aanvullingen doorgevoerd, bestaande uit: - opnemen dat plangebied is gelegen in een attentiegebied zoals vastgelegd in de Keur van het waterschap; - verwijderen van voetnoot 7 in paragraaf 6.5.

3.3 Ambtshalve wijzigingen

Waar:	***Wat:***
Verbeelding	In de noord-oost hoek van het plangebied is op het gedeelte 'Woongebied' met functieaanduiding 'Wonen uitgesloten' abusievelijk de aanduiding 'maatvoering maximum aantal wooneenheden: 17' opgenomen. Deze aanduiding met maatvoering is op dit deel van het plangebied verwijderd.
Toelichting	Toevoeging van de bijlage met het archeologisch proefsleuvenonderzoek.