Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie	: Amstelveen
Starttijd	:
Voorzitter	: De heer Poppens
Griffie	: Mevrouw Steinz
Afwezig	: Mevrouw de Heus
	De heer de Haan
Duur	:

Woordelijk verslag: Raadsvergadering 12 oktober 2022

Locatie : Amstelveen
Starttijd :
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw Steinzs
Afwezig : Mevrouw de Heus
De heer de Haan
Duur :

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, een bijzonder goedenavond. Niet alleen raadsleden, college, pers en publiek hier in de zaal, maar ook de mensen thuis of waar dan ook die meeluisteren en meekijken bij deze raadsvergadering van 12 oktober 2022 van de gemeenteraad van Amstelveen. Dames en heren gaan we naar punt één, mededelingen, zijn er mededelingen van uw zijde van uw zijde dat is niet het geval. Ik heb bericht van afmelding van de heer de Haan van D66 en mevrouw de Heus, onze griffier wordt vervangen door mevrouw Steinz vanavond. Anderen nog? Niemand.

1.1 Vaststelling agenda

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Gaan we naar punt 1.1, vaststelling agenda. Ik wil met u de voorliggende agenda vaststellen. Er is een drietal mondelinge vragen ingediend. Deze wordt dus behandeld bij. Deze worden behandeld, bij agendapunt 2.2. En bij agendapunt 2.4 moties vreemd aan de orde van de dag, behandelen vanavond twee moties in totaal, eentje van de Actief voor Amstelveen en eentje van GroenLinks en bbA. Geen hamerstukken bijgekomen vanuit het raadsdebat vandaag. Is ook even belangrijk om te noemen en als er verder geen opmerkingen zijn, is de agenda aldus vastgesteld. Ik zie geen non-verbale reacties, ook niet hoorbaar. Agenda vastgesteld.

1.2 Bepalen volgorde stemming

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
1.2, bepalen van de volgorde van de stemming. Tot de installatie van ons nieuwe audiovisuele systeem. Binnenkort gaan wij niet digitaal stemmen. Mocht het toch tot stemming komen, dan gaan we hoofdelijk stemmen. En zoals u van ons gewend bent doen we dat met hand opsteking. En dan trekken we nu vast een volgnummer, om te kijken waar we mee gaan beginnen straks. Als dit het geval is. Dan pak ik het doosje. En er ligt een cijfer boven op. En dat heb ik volgens mij al vaker gehad. Ik pak eentje helemaal onderin, ze liggen niet op volgorde. Nummer 34. De heer van de Steenhoven, u bent de gelukkige vanavond. Dit is de eerste keer in uw politieke carrière dat u deze twijfelachtige eer te beurt valt, geloof ik.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 21 september 2022

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, we gaan naar 1.3, vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 21 september 2022. Is een opmerking over ontvangen van de heer Kootker over punt 2.4.2 van de vorige vergadering. De eerste zin zou moeten luiden ik citeer: door de fracties van GroenLinks, bbA en PvdA wordt een motie proef samen wonen zonder gedoe, ingediend. Kan iedereen zich daarin vinden? Dat is het geval. Dan wordt het op deze manier aangepast in het of in de besluitenlijst van de vorige raadsvergadering. We gaan naar het blokje twee, de raad actualiteiten. Nou, u heeft kennis kunnen nemen van de ingekomen stukken. Dat is het geval als ik zo rond kijk.

2 Raadsactualiteiten

2.2 Mondelinge vragen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dan ga ik naar de 2.2 van dit blokje en die gaat over de mondelinge vragen. Ik heb hier, ik begin gewoon met de eerste in volgorde van indiening. En ik heb begrepen dat GroenLinks bij monde van de heer Slump deze mondelinge vragen gaat toelichten en die gaan over de Scheg. Dames en heren, nog even in herinnering: de spreektijd regeling twee minuten voorde vragenstellers, twee minuten voor het college totaal en ook twee minuten voor over andere fracties als ze daar eventueel, hoeft niet nog in de tweede termijn het woord over willen. Heer Slump u heeft het woord.

Sprekernaam 2: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, dank u wel. De fractie van GroenLinks heeft kennisgenomen van de berichtgeving over de start van de verkoop van woningen in plan de Scheg deel Oost, ook bekend als Eilands' Eigen. In een brochure worden de eerste ruim 120 woningen aangeboden voor een vanaf prijs tussen twee, 760 ja was het maar waar. 230 duizend.730 duizend euro voor een rijwoning, het woord rijtjes huis wordt niet meer gebruikt. Een rij woning tot bijna twee miljoeneuro. Twee miljoen euro, naar aanleiding daarvan is contact geweest met het gemeentelijk projectleider van de Scheg en technische informatie ingewonnen die mede te maken had met onze zorg of deze prijs een voorbode zijn van de verdere uitvoering dan wel of de doelstelling in het plan de Scheg voor onder meer 20 procent middel dure koop, in latere deelplannen gerealiseerd zal worden dan wel zou kunnen worden. Onze vragen aan het college zijn: is het college van mening dat de oorspronkelijke doelstelling voor 20 procent middel dure koop nog gerealiseerd kan worden in de Scheg? Twee, op welke doelgroep met betrekking tot doorstroming richten zich nu te realiseren woningen? En drie. Is het college bereid en in staat aan te geven, hoe de doorstroming zoals bedoeld in de bouwplannen

als in plan de Scheg maar ook in andere plannen en de doorstroming zoals gerealiseerd in die bouwplannen zich tot elkaar verhouden? Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Slump, namens de GroenLinksfractie. Het college bij monde van wethouder Gordon, u heeft het woord.

Sprekernaam 3: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter, dank GroenLinks voor de vragen. Zoals u weet is de Scheg al heel lang lopend traject. In 2015 werd de ontwikkelvisie vastgesteld en in 2020, het ruimtelijk raamwerk wat de verfijning daarvan is. Daarin wordt inderdaad ongeveer 20 procent van de woningen beoogd in de vrije-sector huur segment. Het heeft dus geen betrekking op de koop en de verwachting is ook dat het nog steeds gerealiseerd kan worden. Dat was destijds op duizend euro in de maand, inmiddels geïndexeerd naar 1100 euro en dat is onze verwachting dat dat nog steeds gerealiseerd kan worden, inclusief de indexering die natuurlijk ieder jaar wel plaatsvindt. Het actuele woningbouwprogramma past ons inziens ook in de ontwikkelvisie en het vastgestelde raamwerk. U vraagt ook naar de doorstromingen de doelgroepen.
Nou, de Scheg is altijd een wijk geweest die gericht is op gezinswoningen met appartementencomplex zoals accenten in het middensegment. Het richt zich vooral op Amstelveners die een volgende stap zetten in hun woon carrière van het middel dure naar dure segment, ofwel van het betaalbare naar het middel dure woonsegment. Op dit moment is volgens de opgave van de ontwikkelaar zo een 75 procent van de optanten van woningen afkomstig uit Amstelveen en de optanten voor de twee kappers zijn 90 procent mensen vanuit de Westwijk die graag de volgende stap zetten richting de Scheg. Ja en aangezien dit college voornamelijk inzetten op de doorstroming naar het midden segment zien wij niet veel meerwaarde in een onderzoek naar de exacte doorstroomcijfers binnen het vrije-sector dure segment, maar we kunnen dus wel de herkomst van de optanten aangeven op dit moment. Dank u wel, voorzitter, daar wilde ik het bij laten.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, wethouder Gordon namens het college. Mooi binnen de tijd. Heer Slump namens GroenLinks heeft u behoefte aan een tweede termijn? Dat lijkt het geval als ik uw beweging zie, u heeft het woord.

Sprekernaam 2: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)
Alleen om nee te zeggen en in ieder geval uit te spreken dat ik overweeg om te kijken of hier ergens een agendaverzoek in zit voor een raadsdebat later.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer behoefte van andere fracties om aan te vullen? Dat mag in deze tweede termijn, hoeft niet. Dat lijkt niet het geval. Dank u wel. Dan is deze set van vragen en antwoorden voldoende besproken. Ik ga naar de tweede aangekondigde serievragen, ook namens GroenLinks-fractie en ik heb begrepen mevrouw Polderman daar woordvoerder van, is. De mondelinge vragen over de

regenboogveiligheidsalliantie. Ook voor deze vraag en antwoorden geldt een spreektijd van twee minuten. Mevrouw Polderman, u heeft het woord.

Sprekernaam 4: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter. Gisteren was coming-out day, de dag waarop mensen worden aangemoedigd om zichzelf te zijn en ik ken Amstelveen als een trotse regenboogstad en de coming-out kan voor Amstelveners makkelijker worden door een veilige omgeving te bieden. Hierover heeft GroenLinks de volgende vragen. In Amsterdam is er sinds vorig jaar de veiligheidsalliantie. Politie, burgemeester, wethouder en nog 27 andere maatschappelijke organisaties ondertekenen deze regenboog veiligheidsalliantie. In ons Amstelveense regenboog café hoort mijn fractie positieve geluiden om Amstelveen ook te laten aansluiten bij deze veiligheidsalliantie. GroenLinks hoort graag van het college of er al stappen zijn ondernomen om als Amstelveen aan te sluiten. En ook is er begin deze zomer een brief gekomen van de regenboog focusgroep in Amstelveen en daarin nodig de focusgroep de wethouder uit om in gesprek te gaan. Heeft dit gesprek al plaats gevonden? Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Polderman voor uw vragen. Ik geef het woord aan het college bij monde van wethouder van Ballegooijen. U heeft het woord.

Sprekernaam 5: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter en bedankt voor de vraag. Amsterdam is inderdaad in 2021 begonnen we met de regenboog alliantie veiligheid. Dat lijkt ons een mooi en waardevol initiatief. Die alliantie heeft als doel om de regenboog gemeenschap zich veiliger te laten voelen in de stad. In Amstelveen vinden we dat ook heel erg belangrijk, die veiligheid. We besteden er ook al aandacht aan en we denken dat het interessant is om te kijken wat we van dit voorbeeld in Amsterdam kunnen leren. Dus we zullen daarom in samenspraak met onder andere onze eigen focusgroep voor LHBTIQ de metropool Amsterdam en het meldpunt discriminatie onderzoeken hoe we dat ook hier in Amstelveen, vorm kunnen geven. En we zullen samen met collega Gordon nog naar u toekomen met beleid voor een regenboog agenda voor Amstelveen en dat is de plek om dit verder handen en voeten aan te geven. Dank u wel. Als laatste dan die focusgroep daar hebben we een uitnodiging aan verstrekt en die afspraak is nu gepland op 23 november.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, wethouder van Ballegooijen ook mooi binnen de tijd. Behoefte aan een tweede termijn. Dat is niet het geval, hoor ik, mevrouw Polderman. Ik kijk even rond. Geen behoefte van andere fracties voor een tweede termijn. Dank u zeer, want dan zijn ook deze vragen en antwoorden voldoende met elkaar uitgewisseld. Ook de bedoeling van het instrument mondelinge vragen. Ik ga naar de derde serie aangekondigde mondelinge vragen en die zijn van de bbA fractie over het WMO-vervoer en ik heb begrepen dat mevrouw Petiet de woordvoerder is, u heeft het woord.

Sprekernaam 6: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Dank u wel voorzitter. In 2021 heeft een nieuwe aanbesteding plaats gevonden voor het WMO personenvervoer. De fractie van bbA heeft in juni vragen gesteld over de kwaliteitseisen binnen de

aanbesteding. Gisteren is de raad geïnformeerd dat het bedrijf ermee stopt. De fractie van bbA heeft hier allerlei vragen over en ik stel er nu vier. Wat is de reden dat het bedrijf stopt en hoe komt het dat het college is overvallen door deze mededeling? De tweede vraag is: het college stelde in juli dat quote: in de offerte aanvraag zijn 172 eisen opgenomen en een deel daarvan ziet toe op de kwaliteit van het vervoer. Is het college het met bbA eens dat onder kwaliteit ook de continuïteit van de bedrijfsvoering hoort? Vraag drie: uiteindelijk is er gegund op basis van laagste prijs. Heeft het college hiervan voldoende het risico ingeschat dat dat van invloed zou kunnen zijn op de kon die de continuïteit van het bedrijf? Heeft u dat risico meegewogen? Je kunt immers niet voor een dubbeltje op de eerste rang zitten, is ons gevoel daarbij. En nummer vier is gaat het college ervoor zorgen dat leveranciers zich in de toekomst niet alleen op prijs, maar ook op basis van kwaliteit kunnen onderscheiden van elkaar en dat dit voortaan een grotere rol zal spelen in de gunning bij aanbestedingen? Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Petiet voor uw vragen. Ga ik nu naar het college. Bij monde van wethouder van Ballegooijen heeft het woord.

Sprekernaam 5: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u, voorzitter en dank u wel voor de vraag. Het WMO-vervoer heeft nu aangekondigd, afgelopen vijf oktober, om te stoppen met hun dienstverlening in Amstelveen, maar ook met hun dienstverlening in heel Nederland. Het hele bedrijf stopt hun dienstverlening, de kern van de activiteiten vindt plaats in Rotterdam, dus het is inderdaad de vraag of de of de aanbestedingen in Amstelveen daar een grote rol in heeft gespeeld. We kennen verder niet de overwegingen van de aandeelhouders om het bedrijf nu te stoppen. We waren natuurlijk wel druk met het bedrijf in de weer om de dienstverlening te verbeteren van kwaliteit. Want we zagen eigenlijk vanaf januari dat het niet de dienstverlening leverden die we wilden. Dat bedrijf kon zich niet houden aan de afspraken die we met het bedrijf hadden gemaakt over op tijd komen en goede telefonische klantenservice.
Dus er is hard aan gewerkt en dat was juist aan het verbeterende hand. We waren onaangenaam verrast daardoor dat dit bedrijf stopte en ik denk dan bijvoorbeeld aan de chauffeurs die heel kort van tevoren hebben gehoord dat ze mogelijk hun baan kwijt zijn. We werken nu ondertussen heel hard om te zorg voor een nieuwe oplossing. Dat is nog niet klaar, maar ziet er nu wel goed uit en we hopen ook dat die chauffeurs mee kunnen. Dat verwacht ik eigenlijk in de nieuwe constructie en dan kunnen we hopelijk voor ons Amstelveense reizigers, gewoon goede dienstverlening blijven geven. En daar gaat het uiteindelijk komt. We hebben bij de keuze voor het oude bedrijf echt gekeken naar de kwaliteit. Dus we hadden heel veel kwaliteitseisen elektrisch vervoer, op tijd komen, goede telefonische dienstverlening en ook nog dat ze deelnemen aan keurmerk voor goedwerkgeverschap, want ook dat vonden we belangrijk. Dus hebben we allemaal kwaliteitseisen die echt gaan om hele goede dienstverlening.
En in de WMO zijn we ook als gemeente altijd verplicht om daar een reële prijs voor te betalen. Het komt wel eens voor dat in de praktijk blijkt dat de prijs die we hebben afgesproken via de aanbesteding niet werkt en dan betalen we als gemeente gewoon meer. Dat komt soms voor. Dat is ook recentelijk gebeurd met het hulp bij huishouden. Dat bleek niet meer te kunnen tegen het gaande tarief. Dus dan zijn we als gemeente altijd bereid om de prijs aan te passen als dat nodig is.

Dus zowel bij die vorige aanbesteding als via de wettelijke kaders rondom reële prijs WMO geldt eigenlijk dat de dat de kwaliteit voorop staat. En natuurlijk kijken we ook normaal naar prijs, want we willen gewoon de de best mogelijke zorg per euro hebben. Oh. ja en dat is het.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
U zag mijn mond een klein beetje bewegen. Dacht ik laatste paar zinnen laat ik weg. Heel goed. Dank u wel voor uw bijdrage, wethouder van Ballegooijen namens het college, precies binnen de tijd. Mevrouw Petiet heeft u daar nog behoefte aan voor de tweede termijn? U heeft het woord.

Sprekernaam 6: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Nou ja, dit is wel een onderwerp waar wij als fractie ons wel zorgen om maken, om de financiële stevigheid maar ook om die kwaliteitseisen en of dat dan ook daadwerkelijk bijdraagt aan goede dienstverlening. Dus dit is wel wellicht wel iets voor een vervolg of een motie of een raadsgesprek, of nou, het baart ons wel zorgen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank voor uw aanvulling, mevrouw Petiet. Behoefte van andere fracties voor of om hun deel van de tweede termijn te benutten. Dat lijkt niet het geval. College, nog behoefte aan een korte reactie. Ja, de tijd is eigenlijk op, kan het in een paar woorden? Niet. Dank u zeer. Conclusie, voldoende besproken voor deze serie vragen.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, ik ga naar 2.3,terugkoppeling regionale aangelegenheden. En ik heb een tweetal onderwerpen waar wat over te stellen is qua update. Dat is een terugkoppeling van het Amstelland Meer landen, raadsleden platform vijf oktober en de illustere voorzitter daarvan zit in ons midden en als de heer Kees Noomen, ik heb begrepen dat u de raad wil delen en korte toelichting, u heeft het woord.

Sprekernaam 7: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter, hoeveel tijd heb ik? Ja, vorige week woensdag vond hier het Amstelland-Meerlanden raadsleden platform plaats, in Amstelveen en samen met mijn collega, de heer Monkelbaan en de heer Ben Idder hebben wij hier gezeten. Ik weet niet of iedereen weet wat dat is. Dat is een soort theekransje voor buurgemeenten. Samen met Ouder-Amstel, Uithoorn Aalsmeer en Diemen, er waren meer ambtenaren dan raadsleden. Maar beter een goede buur dan een verre vriend. Het is zeg maar, een soort MRA platform Light, voor mij was de eerste keer. Ik was voorzitter. Ja, het is best lastig om te kijken of dat zinnig is voor ons.
Uiteindelijk op initiatief van de heer Ben Idder heeft hij gevraagd om een soort prioriteitenlijst te maken en ik wil eigenlijk een oproep doen aan alle fracties dat we zeg maar ideeën kunnen inbrengen in dat raadsleden platform vanuit Amstelveen en daar moet ook bij eigenlijk een oplossing die we zouden graag zouden willen en de ideeën dan gaan we dat staffelen met de andere gemeenten en eigenlijk moet daar iets uit komen, zeg maar waar we dan over gaan praten. Dus dat

kan best zinvol zijn. Eigenlijk de meneer van Aalsmeer, zei eigenlijk die schoenrijk de spijker op zijn kop na of volgens mij in de rondvraag die zei: ik zie meer als een soort informele club laten we achteraf een beetje al ideeën uitwisselen. Ik denk dat het zinvol was. We hebben ook alleen niet van ons beste kant laten zien, want op een gegeven moment hadden wij, na deze vergadering hadden wij het MRA werk, de werkgroep hadden wij, dus wij waren op dat moment al weer weg en opgegeven moment krijg ik sms'jes van iedereen, van waar zijn de bitterballen en waar is het bier? In het Aalsmeer hadden ze dat wel gedaan. Dus dat, dat ging eigenlijk niet zo goed, ik wist dat niet en ik denk dat de griffier ook niet. Maar op zich is het zinvol met elkaar te praten, maar het blijft toch een beetje rond te praten. Dus we moeten daar wel iets vinden wat het zinvol maakt, voor ons denk ik. Dat was het, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Noomen voor uw uitgebreide terugkoppeling en ik neem aan dat u aangeboden heeft ook de volgende vergadering gastvrijheid te verlenen om het goed te maken.

Sprekernaam 7: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Nee, volgens mij is Ouder-Amstel aan de beurt van de keer, maar ik ben bang dat die de ruimschoots beter gaat doen dan wij dat hebben gedaan.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Anders zou ik Haarlem en Meer kunnen noemen, want die ontbrak in uw betoog en die maakt ook deel uit van Amstelland-Meerlanden tot zover. Dank u wel, voorzitter. Van de ARMA raadsleden platform.

Sprekernaam 8: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Voor voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, de heer Monkelbaan.

Sprekernaam 8: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Mag ik nog een kleine aanvulling doen?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Zeer gaande.

Sprekernaam 8: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Is ook gesproken over de Governance van het AM-raadsledenplatform en net zoals bij de MRA zal er geprobeerd worden de governance van de AM nog in een infographic plaatsen. En wellicht dat ook nog, dat helderheid verschaft voor het wel of niet nuttig zijn van AM.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Helemaal goed, dank u zeer. En ik vermoed dat een deel van de heer Ben Idder zou hebben gezegd, u heeft het woord Ben Idder over het tweede deel, terugkoppeling van de werkgroep MRA.

Sprekernaam 9: De heer Ben Idder (Raadslid D66)
Ja, dat klopt inderdaad. De werkgroep die die vond plaats op vijf oktober vorige week, staat dat inderdaad. We hebben het onder andere gehad over de organogram, dus over de infographic inderdaad, er moet gewoon duidelijk staan van om een goed overzicht te hebben van water allemaal plaatsvindt op de in de MRA. Een onderdeel daarvan is omdat er verschillende bestuursorganen zijn. Er zijn afgevaardigden, zoals wethouders uit de regio. Dan zie je meteen een totaalbeeld van wat de MRA allemaal inhoudt. Dus die MRA of die infographic die wordt ook gedeeld en die is voor iedereen toegankelijk om dat in te zien. Het tweede gedeelte tweede agendapunt was de begroting Amsterdam-Meerlanden. De belangrijkste uit dit agendapunt was dat iedere gemeente gewoon een bijdrage daaruit levert en dat is uit voortgevloeid uit de samenwerkingsovereenkomst dat iedereen daar gewoon een onderdeel van uitmaakt.
Het derde gedeelte was of het derde agendapunt was de meerjaren begroting. Er was eerst een conceptversie. Het tweede gedeelte was de algemene vergadering, waar de voorzitter hier ook van deel uitmaakt. 23 september was de definitieve versie. En 18 november ook in de algemene vergadering komt daar een terugkoppeling van en dan wordt dit dan helemaal definitief gemaakt, ook in die vergadering. Het laatste gedeelte en meneer Noomen die verwees daar ook naar. Het belangrijkste gedeelte is dat er een actiepunten lijst komt. Wij gaan en bedoel ik met wij bedoel ik de raadsleden platform. Die gaan een prioriteitenlijst maken van welke onderwerpen we willen agenderen. En dat is zeg maar het belangrijkste van het geheel, zodat we focus kunnen aanbrengen en moet ook belangrijk, zeker waarom, dus het doel van het agendapunt moet gewoon duidelijk zijn voor iedereen. Dus dat is het belangrijkste agendapunt wat mij betreft dus meer focus, minder onderwerpen en het doel moet helder zijn in het in de vergadering. Dank u wel voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank voor uw toelichting Ben Idder namens de MRA-werkgroep uit uw raad. Voor de goede orde, die zijn de raadsleden die uit uw raad daarmee bezig zijn. Dank u zeer. Zijn er verder nog mededelingen? Dat lijkt niet het geval.

2.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Gaan we naar agendapunt 2.4, moties vreemd aan de orde van de dag. Er is een tweetal ingediend. En ook hier de orde bij moties vreemd geldt ook twee minuten voor de indiener. Twee minuten voor het college en dan eventueel ook twee minuten voor fracties die al of niet nog het woord daarover wensen te voeren. Daarnaast stemming. Ik begin met de eerste motie, althans in volgorde van indiening, dat is de motie getiteld: help het MKB overleven. En ik heb begrepen dat Actief voor Amstelveen daarvan de hoofdindiener is en dat is de heer Becker. U heeft het woord, heer Becker.

Sprekernaam 10: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het zal niemand ontgaan zijn dat buiten nogal wat gebeurt buiten de gemeentehuis, bedrijven en maatschappelijke organisaties hebben het zwaar. En op 17 augustus is en op 26 oktober, stelde Actief voor Amstelveen hier al schriftelijke en mondelinge vragen over om de nood aan te wijzen en te kijken wat we daarvoor zouden kunnen betekenen. Omdat de antwoorden hierop voor ons niet toereikend zijn, dienen wij nu samen met BVNL de volgende motie in: helpt het MKB en maatschappelijke organisaties te overleven. Ik begin maar bij inderdaad met van mening dat, om toch een beetje beeldvorming eraan te geven, van ook voor de luisteraars, want die leest dit natuurlijk niet.
Van mening dat één, ondernemers en maatschappelijke organisaties niet kunnen wachten tot januari, maar met spoed financiële hulp nodig hebben; twee: met winkelsluitingen het straatbeeld aanzienlijk zal veranderen, de veiligheid zal afnemen en inwoners, met name de kwetsbare groepen in hun buurt, geïsoleerd kunnen raken; en drie maatschappelijke organisaties van groot belang zijn voor de mentale en geestelijke en lichamelijke ontwikkeling van onze inwoners en sluiting onacceptabel is. Roept het college op het MKB en de maatschappelijke organisaties niet laten vallen, maar deze in afwachting van rijkssteun middels onder andere de TEK regeling, waar mogelijk al financieel te ondersteunen. Indien het Rijk niet binnen afzienbare tijd met passende maatregelen komt, als gemeente met een actieplan komt om noodlijdende bedrijven en maatschappelijke organisaties te helpen.
Punt drie, het MKB en maatschappelijke organisaties nog meer te enthousiasmeren zich in te spannen tot het nemen van duurzame energiebesparende maatregelen en vier om een voorstel aan de raad voor te leggen inzake ondersteuning MKB en maatschappelijke organisaties, inclusief een dekkingsvoorstel ingeval dit voorstel tot financiële consequenties leidt. En gaat over tot de orde van de dagen ik voeg er even aan toe, voorzitter, als u mij toestaat dat voor het in stemming gebracht wordt ik nog even het woord wil hebben om nog iets toe te voegen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Sowieso heeft u nog een tweede termijn kunt u gebruik van maken, dus dat kan wel.

Sprekernaam 10: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Ja, prima. Het college is denk ik goed om daar dan ruimte voor te geven. Ik heb begrepen dat wethouder Elzakalai dat de woordvoering gaat doen namens het college, u heeft het woord.

Sprekernaam 11: De heer Elzakalai (Wethouder)
Dank voorzitter. Voorzitter, met de heer van Becker en velen van u ben ik geschrokken ook van de ja toch vele berichten die ook mij ter ore komen, van ondernemers die het zwaar hebben, die de opeenstapeling van alle crisissen op zich afzien komen, niet meer weten hoe ze het hoofd boven water moeten houden en dat leidt tot heel veel, ja ook gewoon maatschappelijke en ook persoonlijke problemen, die verhalen, die zult u ongetwijfeld ook gehoord hebben in uw volks vertegenwoordigende rol, maar ik ook en ja, daar schrik ik dan ook van. En natuurlijk, willen we ervoor onze ondernemers zijn, net zoals we er voor onze inwoners zijn. En dat brengt me ook een beetje een vervelend, nou vervelend ik noem maar pakket. Want de vraag is: hoe ga je daar nu mee om? Wetende dat het Rijk ook met allerlei maatregelen gaat komen. En we moeten natuurlijk oppassen dat als wij ook hier lokale maatregelen gaan nemen, dat die niet die landelijke maatregelen in de wielen rijden.
Dus het is denk ik heel goed om dat gaan we ook doen, nauwgezet de landelijke regels die er gaan komen om ondernemers met name in dit geval te helpen, te ondersteunen en voor ze te zijn. Dat we dat nauwgezet in de gaten houden. En als wij daar een actieplan moeten maken om de uitvoering te verbeteren, zullen we dat ook absoluut en zeker doen. Maar het is wel even verstandig, denk ik, om toch even en dat gaat echt wel naar mijn mening snel te kijken hoe we dat moeten gaan uitvoeren. Daarbij is ook wel van belang de kans is natuurlijk ongelooflijk groot dat er financiële middelen ook aan ten grondslag liggen en dan zullen we dat, net zoals bij alles, wel op een goede manier financieel moet afwegen ten opzichte van andere zaken. Nou, van mij hebben we binnenkort een begroting, dus dat is ook wel denk ik een goed moment om daar met elkaar over die financiële consequenties met elkaar van gedachten te wisselen. Tegelijkertijd ja, dan hoop ik dan via u, voorzitter, dat men dat in Den Haag ook hoort, dat we dat er dan wat meer duidelijkheid is over die regelingen, dan wel permanent, maar zeker ook in de overbrugging sfeer. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u, wethouder, Elzakalai voor u reactie in deze termijn. Ik ga even naar de hoofdindiener terug en daarna eventueel gelegenheid voor anderen partijen om het woord te voeren. Ik zie de heer Kootker, heer Becker.

Sprekernaam 10: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter, wethouder, dank voor uw antwoord. Voorafgaande deze vergadering is er op initiatief van mevrouw Veenboer van de PvdA, overleg met alle fractie voorzitters geweest. En dat was een zeer constructief gesprek om dat alle partijen zien inderdaad dat de nood hoog is. En dat is niet aan één partij, dat is aan alle partij en is ook aan alle partij om tot een oplossing te komen. En dat is de reden dat wij hebben besloten en de collega's zullen er waarschijnlijk nog op reageren, hoop ik ook. Wij hebben besloten om naar aanleiding van dat gesprek wat we gehad hebben, de motie aan te houden tot de programmabegroting in de gemeenteraad van negen november. En dan kan heeft ook de wethouder tijd om een mooi plan te maken. Om daar gezamenlijk met alle partijen mogelijk gebruik te maken van het budgetrecht van de raad en om tot een noodfonds te

komen. Dus bij deze heb ik geef ik aan dat wij de motie aanhouden en ik ben benieuwd naar de reacties van de collega's.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, dat betekent de facto dat de motie geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging en dat betekent dat deze beraadslagingen beëindigd is over deze motie.

Sprekernaam 10: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Dan wacht ik nog even met aanhouden en dan geef ik eerst de collega's.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Nee, dan gaan we het anders doen. We gaan het als volgt doen: u wacht nog even af wat uw collega, woordvoerders van andere fracties te zeggen hebben. Dat zou wel zo chique zijn en dan kunt u daarna uw afweging maken. Dan is iedereen nog even aan het woord. Dus de motie maakt onderdeel uit van de beraadslagingen. Heer Kootker.

Sprekernaam 12: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Ja, voorzitter. Dank u wel. En blij dat ik ook even het woord mag voeren. In de eerste plaats even richting Actief voor Amstelveen. Wat inderdaad in augustus en ook in oktober al schriftelijk schriftelijke en mondelinge vragen heeft gesteld over de problematiek die nu voor ons ligt en de noden die we nu zien in de samenleving. Dat is een compliment waard. Ik zeg tegelijkertijd ook bij dat dat niet betekent dat bij andere partijen dat onderwerp niet aan de orde zou zijn, want ik geloof dat we met zijn allen in gedeelde zorgen leven. Maar u heeft het punt op de agenda gezet en het is heel goed, want mede door daardoor, maar ook door het initiatief van mevrouw Veenboer zijn de fractievoorzitters vanavond bij elkaar gekomen en waar de heer Becker vraagt om financiële ondersteuning, een actieplan en een voorstel vanuit het college, hebben de fractievoorzitters eigenlijk vanavond met elkaar afgesproken dat zij bij hun eigen fracties gaan bepleiten of wij richting de begroting kunnen komen met amendementen op de tweede tijdvak rapportage en op de begroting voor het komend jaar, om aanzienlijke middelen en dan spreek ik echt over aanzienlijke middelenvrij te maken om te komen voor een ondersteuningsplan voor die mensen en die ondernemingen die dat nodig gaan hebben.
Dat is een helse opdracht, want we hebben ook goed geluisterd naar de woorden van de wethouder van financiën, maar betekent dat we op dat punt met elkaar nadat we die keuzes hebben gemaakt en als die amendementen dan ook raadsbreed zouden worden aangenomen, we aan het werk moeten om ook de juiste kaders te stellen, om op een verantwoorde wijze te doen wat we moeten doen, maar ik geloof dat ik wel namens iedereen spreek als ik hier zeg dat wij met elkaar niemand in deze stad willen uitsluiten, maar iedereen insluiten en datgene zullen doen wat absoluut noodzakelijk is om te komen tot een samenleving waarin we echt voor elkaar zorgen en deze nodig met elkaar gaan overbruggen. Nogmaals met dank aan de heer Becker en ik hoop dat u uw motie gezien ook mijn bewoordingen zou willen aanhouden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
De heer Kootker, dank u zeer. Ik ga even rond of er nog behoefte is aan andere partijen voor de tweede termijn van deze motie. Heer van Koningsveld.

Sprekernaam 13: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij hebben mede-ingediend ook omdat wij de noodzaak zien en we zijn ook blij in ieder geval dat de overige fracties die noodzaak ook zien. Aanhouden, is inderdaad na overleg de verstandigste oplossing op dit moment met het oog op effectiviteit en snelheid. Dus daar zijn we dan ja, het over eens.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dat klopt, maar dat is nu nog niet zo, hé. Ja, dank u wel, heer van Koningsveld van BVNL. Anderen nog? Mevrouw Veenboer PvdA-Fractie.

Sprekernaam 14: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Even heel kort, want eigenlijk zelfs de heer Kootker van bbA het formuleert zo mooi kan ik het niet, ja, kan ik echt niet meer overheen. Maar we zijn heel blij dat we met alle fracties op het initiatief van de heer Becker maar ook alle fracties tot iets moois hoop te komen en daarmee ook de raad aan zet hebben deze keer.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer aanvullingen nog? De heer Aslanjan D66.

Sprekernaam 15: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel afgelopen dagen met Michelle veel gesproken over zijn concept-motie en ook wat verbeter suggesties gedaan. Ook de fractie van D66 die onderstreept de problematiek bij ondernemers. We hebben, voelen nog vele ondernemers voelen nog steeds de naweeën van corona en hebben nu te maken met de energiecrisis, personeelscrisis, noem het dan maar op. Dus wij zouden de motie van harte steunen. Maar begrijp ook tegelijkertijd dat het beter is om de motie te behandelen bij de begroting, omdat we dan ook keiharde euro's vrij kunnen maken. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer. Andere partijen, nog aanvullingen? Heer Dorgelo, van de VVD.

Sprekernaam 16: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ook voor de VVD. Ja, ik ben blij dat we inderdaad een besluit nemen, dat we de alle afwegingen kunnen maken en ook kunnen hopelijk erop toe kunnen zien dat Den Haag ook ondersteund. Ik heb hetzelfde als Michel, in mijn dagelijks werk, werk altijd met ondernemers en je ziet gewoon dat het enorm schadelijk is. Als VVD pleiten we daarom voor dat we extra maatregelen nemen vanuit de gemeente om echt te helpen en echte noodfonds op te richten en dat is volgens mij vanavond besproken, dus daar zijn we erg blij mee.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, heer Dorgelo van de VVD-fractie. Ik kijk even rond, mevrouw Kruijer GroenLinks.

Sprekernaam 17: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. GroenLinks is heel blij dat we als raad gezamenlijk dit probleem oppakken. Natuurlijk zien wij ook de noden van het midden en kleinbedrijf maar er zijn meer doelgroepen die ongelooflijk veel nood hebben. En we proberen ook met elkaar nu zo meteen te kijken hoe wij het geld kunnen besteden zodat we iedereen kunnen helpen, dat is voor ons heel belangrijk. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, mevrouw Kruijer GroenLinks, de heer Adriaans, SP-fractie.

Sprekernaam 18: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, de energie crisis is erg aanwezig, overal. MKB is iets wat wij ook als SP veel ondersteund, maar waar ook sympathiek ten opzichte van de motie van de heer Becker. Zelf hadden wij ons in de zomer vooral gericht op de energie armoede bij de MINIMA, die ons na aan het hart liggen, waar wij weer vragen over gesteld hebben. En volgens mij is het goed om alle groepen die de steun nodig hebben, te kijken hoe we dat goed verdelen. Dat kunnen we beter doen als dat we één voor één alle groepen dat doen. Dus ik ben heel erg blij dat we daar samen het gesprek over gaan voeren en ik zou dan ook zeggen: laten we de motie aanhouden en bij de begroting onze eigen accenten leggen en dan wel waar het accent van de SP liggen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, de heer Adriaans, SP-fractie. De heer Siegmann, CDA en daarna 50PLUS en daarna Goed voor Amstelveen. Ja, dank u wel. Heer Siegmann.

Sprekernaam 19: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Ja, het zal niemand verbazen dat ik ook het woord maatschappelijke organisaties mooi vind in die motie. Dat is wel iets waar we altijd een verbondenheid mee voelen bij het CDA. Wat me wel nog zorgen baart en dat is dan wel iets moois voor de begroting, dat is dat we niet van te voren al kunnen zeggen dat we alle problemen gaan oplossen, van ondernemers en organisaties, dus. Ik vind het soms dat geldt denk ik, ook voor het rijksbeleid ik vind het soms wel heel gehaast. Die die gasprijs schiet alle kanten op. Dus ik zou dan voor de begroting het interessant vinden en dat is dan mijn vraag aan het college om wat preciezer te zeggen welke en ik denk even aan maatschappelijke organisaties: wie gaat er precies in de problemen komen? Organisaties die ook geen manier hebben om hun hun businessmodel te veranderen, maar gewoon een kerk zijn of een scoutingvereniging en die daarmee te maken krijgen. Hoe groot schatten we ongeveer in dat dat probleem wordt? En dan vind ik het wel een goed idee om daar het budget voor vrij te maken, maar nog niet om van tevoren iedereen te beloven dat we alles gaan compenseren. Dat was het even.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Siegmann, het is helaas niet mogelijk bij een motie vreemd aan de orde om te debatteren hé, dat weet u. Er is een vraag aan het college gesteld. Echter, het college heeft geen tijd meer, maar even kijken hoe we daar zo mee omgaan. De heer Sjaardema 50PLUS.

Sprekernaam 20: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wilde bij gedeelte aansluiten, maar ik wil wel aangeven, op het moment dat de één iets krijgt en de andere het betaald. En we moeten wel goed kijken waar de rekening komt te liggen. En dan zou ik toch ook willen pleiten voor de ouderen die al jaren geen indexaties hebben gehad ener toch over het algemeen ook extra koud hebben. Dat we er zeker onze oudjes niet in de kou laten zitten en de het goed verdelen en daar waar de nood het hoogst is, dat we daar op in zullen zetten. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, u bent allemaal alle tipjes van de sluier van uw algemene beschouwingen aan het lichten van de begroting. Fijn om te horen. Dank u zeer. Denk dat het college daar vast op prepareren. Mevrouw Höcker Goed voor Amstelveen.

Sprekernaam 21: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Goed voor Amstelveen is voornamelijk heel blij is dat we aan het begin van het nieuwe college termijn is, dat we als raad met elkaar hier ons hoofd te kunnen buigen. En natuurlijk, het gaat om ondernemers en gaat maatschappelijke instellingen. Het gaat om ouderen. Het gaat om mensen die verbonden zijn met zorgapparatuur met hoge energierekeningen en zoals u, voorzitter, het al zegt, lichten we een tipje van de sluier op. Maar het is dus inderdaad de bedoeling dat we het breed gaan dragen en breed gaan dekken. Dat was het.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen. Heer Stoffels ChristenUnie.

Sprekernaam 22: De heer Stoffels (Raadslid CU)
Kan niet achter blijven natuurlijk, dan. Alleen nu maait mevrouw Höcker de woorden van mijn mond weg. Maar daar hebben we ook in de groep gezegd dat we heel blij zijn, dat we met elkaar erover nadenken. En als je dus nu hoort hoeveel mening er zijn en hoeveel. We willen allemaal zorgen, we willen allemaal zorgen dat er niemand buiten de boot valt. Hé, maar de één heeft dit en de andere heeft dat. En ik denk dat het heel goed is om daar met elkaar over na te denken. Dank u wel, heer Stoffels namens de ChristenUnie, nu is eigenlijk één vraag gesteld aan het college, de tijdens op. Vindt u het goed dat de college daar nog kort op antwoord? Dat is het geval. Wethouder Elzakalai.

Sprekernaam 11: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, ik ga natuurlijk niet op de zaken vooruitlopen, maar de woorden van de heer Siegmann, die kunnen we niet gezegd beschouwen, maar even zo te zeggen: zowel precies wel een kernpunt van wie wel en wie niet, hé daar moeten we wel voor waken, dat je dat dat we dat op een goede manier duiden. Het gaat wellicht, maar dat moeten we uitzoeken, te ver om natuurlijk elke instelling, individueel het maatwerk te geven. Want dat dan wordt er wel wat ingewikkeld. Dus de vraag is wel en dat is denk ik goed en de voorzitter gaf het net al aan. Velen van u hebben al een tipje van de sluier opgelicht, maar we moeten wel zorgen dat het niet van elkaar wegloopt. Dat je wel kijk, dat je wel die gemeenschappelijkheid weet te vinden in een zo breed mogelijk draagvlak, uiteindelijk, als u daartoe besluit tot uitvoeringweet te brengen. Dat is best een ingewikkelde, maar ik ben in ieder geval blij met de toch wel breed gedragen intentie, in ieder geval, dat is in ieder geval goed nieuws.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, wethouder Elzakalai namens het college. Uitgebreide tweede termijn geweest. Wat heeft dat u gebracht, de heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Sprekernaam 10: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Nou ja, ik ben het toch aan twijfelen geraakt of ik een motie in ga dienen of. Nee, het is ik blijf natuurlijk bij wat ik net gezegd heb. Ik wil toch heel even terugkomen op de wethouder en meneer Sigmann. Er is geen tijd meer voor veel. Er is u roep maar van er is tijd en we moeten maar even afwachten. Er is geen tijd meer. Dan ben ik wel blij met…

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Heer Becker heer Becker we gaan geen debat doen...

Sprekernaam 10: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
initiatief van de raad, om inderdaad door te pakken en bij de begroting straks geld vrij te maken, dus. Dat is ook de reden dat wij hem aanhouden tot aan de programmabegroting, we houdende motie dus aan.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, om maar even precies te zijn voor de mensen die zich afvragen: wat betekent dat aanhouden? Dat de motie niet wordt ingediend, voor de goede orde en nu geen onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen. Daarmee hoeft er ook niet over te stemmen. Oké. Dank u wel, heer Becker en alle anderen die met dit onderwerp hun opvattingen hebben gedeeld. Wij gaan naar de tweede motie die is aangekondigd. En die is getiteld: proef samen wonen, zonder gedoe. Hoofdindiener GroenLinks en bbA, heb ik begrepen mevrouw Mahamed Farrah gaat ons de komende maximaal twee minuten, deze motie toelichten. En dan kunnen eventueel ook weer daar het college maximaal twee minuten op reageren en eventueel in de tweede termijn, als daar behoefte aan is aan de raad ook maximaal twee minuten in totaal. u heeft het woord, mevrouw Mohammed Farrah.

Sprekernaam 23: Mevrouw Mahamed Farrah (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter. We hebben eigenlijk die motie proef samen wonen zonder gedoe hebben wij ingediend en eigenlijk op basis van de wethouder brief aangepast. Het gaat over eigenlijk bijstanden norm voor gehuwden en samenwonenden belemmert het debat, want er is die beide één bijstandsuitkering ontvangen en die willen gaan samenwonen, dit ook daadwerkelijk doen. Vanwege de het direct tekorten op het op de uitkering bij samenwonen. We verzoeken eigenlijk college aan, want ik ben eigenlijk op basis van wethouder brief eigenlijk de hele motie eigenlijk aangepast en het college en raad wacht ook op de brief. We verzoeken eigenlijk college om in navolging van de andere gemeenten in de bijstand norm voor gehuwden en samenwonenden niet toe te passen gedurende de eerste drie maanden, dat partners die beiden een bijstandsuitkering ontvangt, gaan samenwonen, dit betekent voor 2023 van de algemene reserve en voor twee, 2024 verder met één voorstel te komen bij de perspectiefnota 2024. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farrah. De motie is bij deze ingediend, maakt ook onderdeel uit van deze beraadslaging. Zoals gebruikelijk eerst reactie in eerste termijn vanuit het college. De heer van Ballegooijen wethouder van Ballegooijen gaat doen, maximaal twee minuten.

Sprekernaam 5: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Ik verwijs naar de informatie in de brief die ik onlangs naar uw raad heeft gestuurd. Het gaat hier om een vrij klein aantal mensen en daarom is ons preadvies oordeel raad. Dat is een korte eerste termijn vanuit het college. Is die voor iedereenduidelijk begrepen?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik kijk even rond of er behoefte is vanuit me mevrouw Mahamed Farrah voor een tweede termijn.

Sprekernaam 23: Mevrouw Mahamed Farrah (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, eigenlijk wij hebben de motie eigenlijk op basis van de wethouder brief eigenlijk aangepast en we verwachten dan ook de raad eigenlijk heeft gezegd dat zij wachten ook de brief dus wij verwachten dat het eigenlijk voor demotie voor gestemd.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik zit even te zoeken. De brief is er en u verwacht dat de raad voor de motie stemt. U houdt de motie dus ja, die maakt blijft dus onderdeel van deze beraadslaging, begrijp ik. Heel goed.

Sprekernaam 23: Mevrouw Mahamed Farrah (Raadslid GroenLinks)
Ja.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Andere partijen die voor de tweede termijn gebruik willen maken, want dat doen we nu, dat is mevrouw Bouwman van de PvdA fractie.

Sprekernaam 24: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Voorzitter, als mensen met een uitkering willen gaan samen wonen, is het belangrijk dat ze geen geld, zorgen hebben en ook weten waar ze aan toe zijn, vandaar deze motie. Maar inmiddels weten we dat het in Amstelveen zeer klein aantal stellen zal gaan, misschien maar vijf per jaar. Wij denken dat doorvoering dat wij denken dat doordat voor zo een klein aantal in toezegging beter past dan de motie. Het kleine aantal maakt maatwerk per geval wellicht ook beter dan in zet aparte beleidsregels. We willen de wethouder daarom vragen toe te zeggen om meer maatwerk toe te passen bij mensen die gaan samenwonen en daarbij te kijken naar de kosten die mensen ook hebben als ze dat willen proberen. Dat kan bij de één meer zijn dan bij de ander, mensen die willen samen wonen, goed te informeren over hun financiële situatie en of hun financiële situatie daarmee voor of achteruit gaat. Dan naast vragen we de ervaringen van de afdeling hiermee met de raad te delen. Als de wethouder de toestemming toezegging zou doen zou willen doen, is de motie voor ons, voor de PvdA overbodig geworden.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u zeer, mevrouw Bouwman, anderen? Ik zag eerder heer van der Steenhoven, D66.

Sprekernaam 25: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Eerst even een technisch punt: voor de vergaderorde. Is het gebruikelijk dat we altijd eerst de indiener voor onze om de tweede termijn vragen? Is het niet gebruikelijk om eerst de andere raadsleden te vragen en dat dan de indienen als laatste het woord krijgt?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Nee, wat we doorgaans doen, is dat de hoofdindiener de gelegenheid krijgt te reageren, want er kan immers een wijziging van de motie voortkomen naar aanleiding van wat het college eerste termijn gezegd heeft en dan kunnen de andere partijen aanvullen. Zo doen we dat bij de motie van vreemd aan de orde.

Sprekernaam 25: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Derde termijn dan. Oké. Dank u wel, wat over de motie sympathiek voorstel natuurlijk van mevrouw Mohammed Farrah. We hebben ook de collegebrief met veel interesse gelezen, maar inderdaad wat de voorgesprekken ook al duidelijk zei het gaat natuurlijk om een hele kleine groep en op dit moment is binnen de beleidsregels maatwerk al mogelijk. Daarnaast daarom zullen wij vooralsnog dit voorstel niet steunen. Wat voor ons daarnaast een belangrijk punt is, dat het ons toch een beetje een ongemakkelijk gevoel geeft, want juist doordat maatwerk is misschien niet drie maanden verstandig, maar misschien wel vijf of misschien wel één en juist dat moet in de praktijk blijken na overleg. En juist daardoor mo willen wij echt het college aanmoedigen, gaan voor dat maatwerk en ga kom terug op die toezegging, de gevraagde toezegging.
Daarnaast is er nog een laatste punt, zijn er, zoals de motie ook al voorschrijft heel veel pilots in het land gaande. En willen wij het college daarnaast oproepen om die pilots wel goed te volgen en in de gaten te houden, want stel je voor dat nou blijkt dat daaruit komt tot met vlag en wimpel noodzakelijk is om wel echte generieke maatregel door te voeren en niet maatwerk toe te passen om wat voorreden dan ook, dan kunnen we altijd dan nog met een voorstel komen, in plaats van dat we nu de uitvoering gaan belasten met alsnog ook een pilot in te voeren in Amstelveen. Dus graag ook op dat punt een reactie, maar vooralsnog steunen wij het voorstel dus niet.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer heer van der Steenhoven D66, mevrouw Huisman bbA.

Sprekernaam 26: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Interessant, want gisteren op de als als mede-indiener, hé ben ik natuurlijk even positief. Gisteren op de radio heb ik de wethouder van Tilburg horen spreken en zij was de initiatiefnemer voor de eerste pilots voor dit proef samen wonen. En de conclusie daar was dat iedereen heel erg positief was, zowel bewoners als ambtenaren. Voor bewoners gaf het heel veel rust en van ambtenaren scheelde het heel veel werkzaamheden die zich normaliter uitvoeren om fraude te onderzoeken, wat uiteindelijk heel weinig opleverden. Dus dat is een interessant positief bijkomend effect en een resultaat van de eerste pilot. Daarnaast, ja, ik vraag me af of het inderdaad blijft bij maar vijf gevallen per jaar. Het kan ook een natuurlijk een hele positieve werking, brede werking hebben, veel meer mensen aantrekken, dat weet je niet zolang het niet uitvoert. Dus ik

vind dat ook een beetje kort door de bocht. En ja, de motie was in eerste instantie samengesteld naar aanleiding van de brief van de wethouder door zowel GroenLinks, bbA en PvdA. Ik ben redelijk nieuw in de gemeenteraad, dus ik was ietwat verbaasd waarom de PvdA zich op het laatste moment terugtrok. Ik denk dat ik nu een beetje volg hoe dat dan precies in elkaar zit, maar ik vind het wel jammer, want ik vond het een motie die heel mooi paste in het sociaaldemocratische gedachtegoed van de PvdA. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Huisman, bbA fractie. Ik kijk even naar deze kant, de heer Sjaardema 50PLUS.

Sprekernaam 20: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Ja, ik wilde graag nog aanvullen dat ik voor maatwerk ben en niet weer een nieuwe beleidslijn en wat ik hier namelijk in mis en vandaar dat ik ook voor maatwerk pleit, is twee bijstandsuitkeringen gaan we wel zeggen van ik ga later proef samen wonen, maar als er iemand een bijstandsuitkering heeft en de ander werkt doen we het niet. Dus ik ben voor maatwerk en zal om die reden dan ook tegen stemmen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, meneer Sjaardema van 50PLUS. De heer Adriaans, SP-fractie.

Sprekernaam 18: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter, volgens mij is deze motie die knabbelt daarna aan de kostendelersnorm maar we altijd al tegen geweest zijn, dus wij zullen die motie zullen steunen. En als het om maatwerk gaat volgens mij sluit deze motie aannemen niet uit dat je nog steeds daar bovenop of daarbij maatwerk kunt doen. Je stelt alleen een minimum vast van waaruit je maatwerk gaat doen. De motie zegt niet dat de rest dan niet mag. Maatwerk kan nu ook al. Het zegt alleen dat er nu wat meer gedaan mocht als dat er eerder was. Dus laten we vooral maatwerk toepassen waar het kan, maar niet zeggen dat deze motie maatwerk uitsluit.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans, mevrouw Höcker, Goed voor Amstelveen.

Sprekernaam 21: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Wij zullen demotie niet steunen en we zijn wel enorm voor het maatwerk, de heer Adriaans. En ik wil me aansluiten bij de woorden van de heer Steenhoven om landelijk goed te kijken, de pilots te volgen, omdat er inderdaad er wordt op dit moment gewoon heel veel over gesproken en ik wil aansluiten bij Emiel ja ,de heer Sjaardema om op een gegeven moment te zeggen van ja, hoe zit het dan met betrekking tot iemand met een regulier inkomen en iemand met een bijstandsuitkering en want daar zit ook een discrepantie. Dus ik vind dat maatwerk past het beste bij het geheel en daartoe is het college of de wethouder in dit geval ook bevoegd. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Höcker, de heer Stoffels ChristenUnie.

Sprekernaam 22: De heer Stoffels (Raadslid CU)
Dank u wel, voorzitter. We hebben we heel erg getwijfeld in het begin, we hebben gezegd van we willen volgen. Nou komt de heer van Steenoven met maatwerk en daar valt ook wat voor te zeggen. Dus we twijfelen. Maar ik denk toch dat we de motie zullen steunen, omdat het op een gegeven moment toch ook naar aanleiding van mevrouw Huisman die dan zegt van hé, we hebben Tilburg nu bekeken, dat hebben wij ook al aangegeven. Dus zoek eerst, kijk eerst naar de pilots, wat gebeurt daar? Zijn een aantal pilots wat gebeurt er, wat is de uitslag daarvan? Nou, daar continu mee, precies op tijd. Dus wij zullen de motie steunen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Stoffels van de ChristenUnie, de heer Frequin VVD fractie.

Sprekernaam 27: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter, ik zag u spannend steeds naar rechts kijken, wat we natuurlijk erg op prijs stellen. Maar als u af en toe ook naarlinks kijkt, dan...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Voor de kijkers links.

Sprekernaam 27: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Ja in met alle respect voor de motie, wij vinden hem inderdaad, zoals hiervoor gezegd is overbodig en we zullen hem niet steunen. Ik wil er nog een paar opmerkingen bij maken, als dat mag, voorzitter. Ja, ik wil toch nog even iets zeggen over die bijstand. In algemene zin is het natuurlijk gewoon juist dat als er minder kosten gemaakt worden, dat je ook kort de bijstand dat vergeten we nog wel eens. Maar wij vinden dat dat in ieder geval ook wel in gedachten gehouden moet worden. Ja en dan het geval van samenwonen richting bbA. Ik heb die regeling van Tilburg gelezen en ik denk niet dat daar zeg maar zich mensen voor zullen aanmelden. Ik denk, als mensen gaan samenwonen, dan gaan ze niet overéén nacht ijs en ze gaan zelf de proef op de som nemen en ik betwijfel of ze daarvoor eerst naar het raadhuis gaan.
In veel gevallen is dat juist niet het geval. Verder vinden we dat we niet voor ieder geval er is al gesproken ook door andere fracties over het aantal mensen. Niet voor ieder geval hoeft een aparte regeling gemaakt te worden. Zoals eerder gezegd, ook door onze partij moeten we meer vertrouwen hebben in de uitvoering en gewoon minder regels maken. En tot slot en daarmee sluit ik aan bij wat mevrouw Bouwman in het begin gezegd heeft, we hebben een goede wethouder en wij vinden dat hij voldoende mogelijkheden heeft om schrijnende gevallen tegemoet te komen en van ons mag hij altijd gewoon meer doen. Dus ik sluit me aan bij de vraag van mevrouw Bouwman, als de wethouder die vraag positief beantwoord, dan is het voor ons de zaak ook afgedaan, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank voor uw bijdrage, heer Frequin van de VVD-fractie. Bij mijn weten is iedereen die dat wilden aan het woord geweest. Dat is het geval. Tweede termijn voor het college. Wethouder van Ballegooijen.

Sprekernaam 5: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u, voorzitter en mevrouw Bouwman en de heer van der Steenhoven vroegen om een toezegging. Die wil ik dan graag doen bij deze. Dat past ook in de lijn van een aantal raadsleden die vroegen om meer maatwerk rondom deze situaties rondom samenwonen. Dus dat wil ik doen. En ik bedank de heer Frequin voor het compliment.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, wethouder van Ballegooijen namens het college. Dames en heren, we gaan over tot stemming. Is er iemand die behoefte heeft aan een stemverklaring ik kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan gaan wij bij stem opgeven of stem hoe heet het? Handopsteken bepalen of deze motie het red? Wie is voor deze motie? Graag uw hand opsteken voor deze motie.Dat is de fractie van bbA, de fractie van GroenLinks, de fractie van SP, fractie van het CDA, fractie van 50PLUS en fractie nee, sorry die niet CDA, de fractie van de ChristenUnie. <...> dan weer genoemd. Nee, het is duidelijk, dat is de stand? 13 stemmen voor deze motie, 24 tegen. Daarmee heeft de motie het niet gehaald.

3 Behandeling bespreekstukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, ik ga naar agendapunt drie behandeling, bespreekstukken die waren er niet vandaag. Dus ik spreek ik meteen door naar het vierde en laatste blokje van deze raadsvergadering stemming over hamerstukken.

4 Stemming over hamerstukken

Sprekernaam 12: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter. De even puntje van orde. Ik twijfel of de stem van de heer Stoffels is meegenomen inde tellingen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Die is meegenomen.

Sprekernaam 12: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Alright.

4.1 Vaststellen ‘Afvalstoffenverordening gemeente Amstelveen 2022’.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
4.1, dames en heren: vaststellen afvalstoffen verordening gemeente Amstelveen 2022. Het besluit ligt voor om nieuwe afval afvalstoffenverordening vast te stellen. Wenst iemand stemming

hierover? Dat is niet het geval. Ook geen stemverklaring, niet dan is die vastgesteld conform artikel 25, lid één reglement van orde.

4.2 Niet-openbaar raadsvoorstel

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, dan gaan we naar 4.2. Dat betreft een niet openbaar raadsvoorstel. En het voorstel ligt voor om het raadsvoorstel vast te stellen. Ik zie een hand van de Aslanjan.

Sprekernaam 15: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
<..> punt van orde. Ik zou graag een stemverklaring op dit agendavoorstel willen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
U wilt een stemverklaring afleggen over een niet openbaar raadsvoorstel dat is niet mogelijk in openbaar. Dat betekent dat we dit onderwerp na afloop van deze raadsvergadering in beslotenheid zullen behandelen. Schuif ik het even door.

4.3 Aanwijzen accountant boekjaar 2023

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
4.3: gaan we nu naartoe, aanwijzen accountant voor boekjaar 2023.Iedereen besluit ligt voor om het contract met een accountant met een jaar te verlengen. Wenst iemand stemming? Behoefte aan stemverklaring? Niet het geval, dan is die aldus besloten conform artikel 25, lid één reglement van orde. Dames en heren, 4.4. Ben ik inmiddels beland getiteld bekrachtiging geheimhouding bijlage bij de raad bij het raadsvoorstel programma begroting 2023 en uitvoeringsprogramma 2023. Er is een bevoegdheid van uw raad om geheimhouding te bekrachtigen wenst iemand stemming hierover? Niet, een stemverklaring ook niet, dan is die aldus besloten conform artikel 25, lid één. Dan sluit ik bij deze het openbare deel van deze raadsvergadering, dank voor uw inbreng, dames en heren, en ik nodig u straks uit na dat we ook het andere deel gehad hebben, om nog even na te zitten. Ik dank u zeer.

VERGADERING AFGESLOTEN