

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 9 juni 2025

Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording

Betreft: Kopje onder in het Zuiddiepje?

Geacht college,

Onderdeel van de totstandkoming van het stadsproject Getijdenpark Feijenoord is het verplaatsen van de hobby- en woonschepen die tot heden in het Zuiddiepje liggen afgemeerd.

Leefbaar Rotterdam ziet hiermee met lede ogen wederom een stukje historisch dorpsbeeld van het oude IJsselmonde verdwijnen. Veel van deze schepen lagen hier al voor de Tweede Wereldoorlog, ze hebben geallieerde bombardementen overleefd en verdwijnen nu dan alsnog omdat er na bijna 100 jaar ineens wordt geconstateerd door de gemeente dat de schepen er illegaal liggen en dat legaliseren hier onmogelijk bleek.

Het is reeds water onder de brug, maar om de scheepseigenaren tegemoet te komen zouden er goede afspraken met hen worden gemaakt, actief voor hen een alternatieve aanlegplaats worden gezocht en kwam er een financiële compensatie voor hen.

In de collegebrief over VO Getijdenpark Getijdenpark Feijenoord¹ van 21 november 2023 werd al gesteld dat legalisatie geen optie was, maar dat *“De gemeente is met de eigenaren van de boten in gesprek over verplaatsing en werkt daarbij nauw samen met Rijkswaterstaat (RWS), Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en Havenbedrijf (HbR)”*.

In de collegebrief over DO Getijdenpark Feijenoord (fase 1)² lezen we verder *“De ontwikkeling van het Getijdenpark Feyenoord heeft de aandacht gevestigd op de aanwezigheid van 12 (was voorheen 11) woon- en hobbyschepen in het Zuiddiepje. Deze schepen liggen hier illegaal, maar worden tegelijkertijd al jarenlang gedoogd. Daarnaast ligt er in het gebied ook een partyvaart schip. De uitvoering van het plan voor het getijdenpark betekent dat deze schepen niet langer op de huidige locatie kunnen blijven liggen”* en aansluitend *“Voor zowel de woon- en hobbyschepen als de partyvaart spant de gemeente zich in om een passend alternatief te vinden. Daarover is de gemeente in gesprek met alle betrokken partijen (Rijkswaterstaat,*

¹ <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Agenda/Document/a76c683d-06f6-4737-9c9d-3b4684dd34d8?documentId=44251990-1ddb-47b7-aa51-a8a21445c96f&agendaltemId=05c90d61-dba7-4793-9474-4fa1ec942f43>

² <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Document/e497f86b-01f0-433f-b19a-70a1242f1901?documentId=109df1d4-a151-4eb5-a108-6a841679b971>

Rijksvastgoedbedrijf, Divisie Havenmeester, Rotterdam). In elk contact benadrukt de gemeente haar uiterste te doen om er gezamenlijk uit te komen maar dat het ook aan de eigenaar is om zelf op zoek te gaan naar een alternatief”.

Tenslotte werd er door de wethouder in de BWB commissievergadering van 12 maart 2025 namens de wethouder gezegd, dat “*de eigenaren van het partyschip en de hobby- en woonschepen op 15 januari daarvoor allemaal een overeenkomst hadden getekend met het Rijk en de Gemeente Rotterdam, en daarin hebben aangegeven dat ze vertrekken*”. Bovendien werd gesteld dat deze eigenaren naast een andere locatie aangeboden hebben gekregen, of zelf gevonden, ook een financiële tegemoetkoming zullen ontvangen.

Leefbaar Rotterdam werd dan ook onaangenaam verrast door de noodkreet die twee eigenaren van historische woonschepen in het Zuiddiepje uitte op 9 juni jongstleden bij RTV Rijnmond³.

Wij hebben hierover dan ook de navolgende (aanvullende) vragen:

1. Wat is er tussen de commissievergadering van 12 maart jongstleden en het artikel op RTV Rijnmond van 9 juni jongstleden gebeurd?
2. Voor twee eigenaren is er kennelijk nog geen alternatieve ligplaats gevonden. Waarom is er voor deze twee laatste schepen geen alternatief te vinden?

Leefbaar Rotterdam is op de hoogte dat er ook een gedeelde verantwoordelijkheid is en dat de gemeente eerder heeft gesteld dat ook de scheepseigenaren zelf verantwoordelijk zijn voor het zoeken naar een alternatieve ligplaats

3. Bent u het met ons eens dat als de gemeente zelf met al haar mogelijkheden al geen alternatieve ligplaats kan vinden, het nogal makkelijk is om dan de verantwoordelijkheid hiervoor op de scheepseigenaren zelf af te schuiven, zeker gezien de hoge leeftijd van enkele van de eigenaren? Zo nee, waarom niet?
4. In het artikel op RTV Rijnmond wordt gesteld dat indien er geen alternatieve ligplaats wordt gevonden voor deze twee historische schepen, als alternatief slechts sloop rest. Bent u het met Leefbaar Rotterdam eens dat dergelijke kapitaalvernietiging ten koste van alles moet worden voorkomen, het betreft immers varend erfgoed⁴? Zo nee, waarom niet?
5. Wat heeft de gemeente Rotterdam tot nu toe allemaal gedaan om een alternatieve ligplaats voor deze twee schepen te vinden?

³ https://www.rijnmond.nl/nieuws/2022725/arie-en-christien-dreigen-hun-historische-schip-te-verliezen-dit-is-toch-eeuwig-zonde?at_medium=sharing&at_campaign=sharedArticle

⁴ <https://geenveiligehaven.nl/>

In de door de gemeente vastgestelde Wateratlas binnenstedelijke Nieuwe Maas worden met ogenschijnlijk gemak ligplaatsen voor partyschepen, rondvaartboten en binnenvaartschepen herplaatst door de stad en is er geen enkel schip wat “*buiten de boot*” valt met deze geplande herschikkingen.

6. Vindt het college net als Leefbaar Rotterdam het niet vreemd dat voor deze twee schepen dan geen alternatieve ligplaats is te vinden en deze na zoveel jaren wel “*buiten de boot*” dreigen te vallen? Zo nee, waarom niet?
7. Is de gemeente Rotterdam bereidt om zich tot het uiterste in te spannen met de zoektocht naar een alternatieve ligplaats voor deze twee historische schepen, die na meer dan 50 jaar moeten wijken van hun plek in het Zuiddiepje om het stadsproject Getijdenpark Feijenoord te kunnen realiseren? Zo nee, waarom niet?
8. Kan het college toezeggen dat zij geen onomkeerbare besluiten zal nemen en daarmee de dreigende sloop van deze schepen te voorkomen, voordat alle mogelijkheden zijn onderzocht en aan de raad voorgelegd? Zo nee, waarom niet?

We zien uw antwoord spoedig en met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Marcel Verhoef
Leefbaar Rotterdam



Vanessa Bruin
Leefbaar Rotterdam



Benvenido van Schaik
Leefbaar Rotterdam