STICHTING NATUUR- EN MILIEUZORG NW-VELUWE

Notitie i.v.m. inspreken over Veegplan 2 in raadscommissie 19 mei 2022
Deel 2, aanvulling
19 mei 2022

Geachte Raads- en Commissieleden,

Gisteren is onze inspraaknotitie op de site geplaatst. Vandaag vond ik de inspraaknotitie van LTO. Deze heeft een heel andere insteek. Omdat vanavond de tijd beperkt is, wil ik graag nog het volgende onder uw aandacht te brengen.

- LTO heeft in 2021 geen zienswijze ingediend bij het ontwerp-Veegplan 2. Dat neemt niet weg dat LTO het recht heeft om vanavond in te spreken. Dat is een goed principe. Echter, de op de valreep ingediende voorstellen komen neer op een radikale wijziging van dit zorgvuldig voorbereide plan.
- LTO stelt voor het scheurverbod te schrappen en noemt daarbij zowel het scheuren t.b.v. omzetting in bouwland (tot nu toe gerespecteerd) als t.b.v. graslandvernieuwing/verbetering (herinzaaien). Verwezen wordt daarbij naar de Motie Boswijk m.b.t. het landelijk scheurverbod voor blijvend grasland in Natura2000. Op het document staat dat de motie stamt van een 'tweeminutendebat' (..). De onderbouwing is, dat voor kringlooplandbouw zoveel mogelijk eiwitten van eigen land moeten worden gehaald. Dat is op zich veelal een goed streven, maar het kan niet de bedoeling zijn hieraan de zeer beperkte oppervlakte grasland in Natura 2000-gebied op te offefren en dat nog wel in Gelderlands beste weidevogelgebied (Drok, provincie Gelderland, Nature Today 12/8/2018). Ook de onderbouwing over bodemleven van het Louis Bolk-instituut is algemeen van aard en o.i. niet specifiek genoeg voor dit gebied,.
- De minister zou weliswaar toegezegd hebben de motie uit te voeren, maar het is zeer de vraag of de Europese Commissie daarmee in zal stemmen.
- De gemeente dient ook het beleid van de provincie uit te voeren. De provincie komt i.t.t. LTO tot de conclusie dat de achteruitgang van weidevogels niet tot staan is gebracht. Zij heeft in een recente actualisatie van de Omgevingsverordening het weidevogelbeleid aangescherpt. Zo zijn nieuwe ontwikkelingen nadeling voor weidevogels niet toegestaan. Alle 10 jaar scheuren van grasland (ca 100 ha per jaar) is beslist een nieuwe ontwikkeling. Tot nu toe is wel in het Natura2000-gebied zonder omgevingsvergunning en o.i. in strijd met het RVO-scheurverbod een beperkt aantal percelen gescheurd, maar dat is geen 'normaal gebruik'.
- Scheuren voor omzetting in bouwland is sowiesio negatief maar ook bij graslandvernieuwing/verbetering onstaan monotone 'biljartlakens'. Zie bijv. een blok in de oksel van A28 en N301 op Puttens gebied. De voor weidevogeljongen belangrijke bloemrijkdom verdwijnt en ook structuurvariatie. Dit, terwijl vele percelen in de polder nog wel bloemrijk zijn.
- Vanwege de precaire situatie van de weidevogels heeft de provincie in het ontwerp-Beheerplan Natura2000 voor Arkemheen een aantal weidevogelsoorten op gelijke voet behandeld als de soorten van de instandhoudingsdoelen uit het Aanwijzingsbesluit (smient en kleine zwaan). Het plan heeft ter inzage gelegen, maar is nog niet afgerond, maar de noodzaak iets te doen was duidelijk. Dit, ongeacht het door LTO terecht geconstateerde gebrek aan vooroverleg.

Voor de Stichting Natuur- en Milieuzorg NW-Veluwe,
Gerard van Dijk