Schriftelijke vragen ex artikel 36 Reglement van Orde

Onderwerp: Verkeerssituatie kwetsbare verkeersdeelnemers tussen stadshart en Porteum
Datum: 11 oktober 2021
Van: Fractie VVD, Dennis Grimbergen

Toelichting:
De fractie van de VVD is bijzonder teleurgesteld over het uitblijven van fatsoenlijke en adequate oplossingen in het gebeid Stadshart – Porteum en vice versa. Meerdere keren zijn toezeggingen gedaan de onveilige situatie (o.a. verlichting en verkeersinrichting) op te lossen, helaas zonder enig resultaat. Aangezien bewoners en gebruikers in gevaar gebracht worden ten gevolge het uitblijven van een gedegen oplossing zien wij ons genoodzaakt nogmaals vragen te stellen.

Het College wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:.

1. Graag ontvangen wij een inhoudelijke update van de planning en volledige gebiedsinrichting alsmede (financiële) voorstellen en technische oplossingen locatie Stadshart – Porteum en vice versa.

2. Welke projectopdracht is verstrekt en aan wie om deze situatie effectief op korte termijn correct uit te voeren? (Er is toegezegd dat het op korte termijn allemaal opgelost zou zijn voor fietsers, wandelaars, autoverkeer, etc. Wij gaan er dan ook vanuit dat de tender reeds gereed is.)

3. Al diverse keren zijn informatienota's toegezegd. Wat zijn de beweegredenen van het college geweest om tot op heden geen informatienota met de raad te delen? Indien er een conceptnota aanwezig is ontvangen wij hiervan graag een afschrift.

4. Met welke stakeholders in het gebied is inmiddels gesproken over de planvorming, het (schets-)ontwerp, mogelijke technische oplossingen en wat zijn de eerste reacties van deze stakeholders in relatie tot het proces en de gebiedsbenadering?

5. Hoe zijn de contacten met het St. Jansdal Ziekenhuis over de aanpassingen bij het zorgpunt drie gebied rond De Hoven verlopen en er volledige medewerking is verleend door Coloriet, Centrada en het St. Jansdal Ziekenhuis? Ons is ter oren gekomen dat het ziekenhuis voor grote vertraging heeft gezorgd, en zoals de wethouder tijdens de sessie van 5 oktober heeft aangegeven na lange tijd pas weer op 27 september van dit jaar in gesprek wilde gaan, kan het college aangeven wat de reden daarvan is geweest.

6. Is er sprake van afspraken met de stakeholders om te komen tot gedragen proces en project (gelet op de doorlooptijd en diverse economische belangen in het gebied)? Zo ja, graag een volledig afschrift van de afspraken en bijhorende bijlagen. Zo nee, waarom niet en wat is daarvan expliciet de reden, is er een voornemen op korte termijn te komen tot afspraken en welke partijen worden daar dan tenminste bij betrokken?

7. Zijn er reeds bezwaren kenbaar gemaakt door de directe omgeving (lees bewoners, instellingen en ondernemers) die zouden kunnen leiden tot arbitrage en/of tegenstrijdige belangen die het oplossingsperspectief nadelig kunnen beïnvloeden voor één of meerdere partijen?

8. Welke risico's zijn reeds in kaart gebracht aangaande de positie van de stakeholders in het gebied? Wat zijn deze inhoudelijk en hoe worden deze gewogen qua kosten vs veiligheid?

9. Is er reeds aandacht voor participatie van de omgeving, de direct betrokken bewoners in het gebied, de tweede ring (lees stakeholders als geheel) en welk proces is hiervoor voorzien, welke stappen zijn reeds doorlopen en met welk resultaat?

10. Wanneer denkt het college de raad actief te gaan informeren over de uitvoering van plannen, ideeën, idealen en toekomstige voorzieningen in het gebied?

11. Is het college met de fractie van de VVD van mening het huidige traject Stadshart – Grietenijbrug en vice versa onveilig is voor (kwetsbare) verkeersdeelnemers? Houdt het college er rekening mee dat eventuele vertraging verlenging van een onveilige situatie tot gevolg heeft? Zo ja, wat is daarop de visie? Zo nee, waarom niet? (Graag een uitgebreid antwoord).

Ondertekening,
Namens de Fractie VVD Lelystad