Nota van Uitgangspunten Uitvraag sociale basis en basiszorg

Basisinformatie

Datum	28 november 2023
Gespreksleider	Nadia Stylianou
Tijd	19:30 – 21:00 uur
Zaal	Zaal
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Eén deelnemer, *FNV Kadergroep welzijn Utrecht* Twee deelnemers, *DOCK Utrecht* Eén deelnemer, *SAMEN030* Eén deelnemer, *ervaringsdeskundige* Eén deelnemer, *U Centraal* en *Netwerk Iinformele Zorg Utrecht* Twee deelnemers, *Power by Peers* Twee deelnemers, *InContact Bijzonder* Eén deelnemer, *Vereniging Dwarsverband* Eén deelnemer, *Al Alam* Twee deelnemers, *Burezina* Eén deelnemer, *Solgu* Eén deelnemer, *Stichting Buurtkamer De Klop* Twee deelnemers, *Indekerngezond* Drie deelnemers Eén deelnemer, *Stichting Oog voor Utrecht*

Programma

1. Reactie cliënten & bewoners
2. Reactie werknemers in het sociaal domein
3. Reactie organisaties in het sociaal domein
4. Korte toelichting vanuit ambtenaren

Motivatie

Agendeerders
Geagendeerd door Ilse Raaijmakers (PvdA), Berdien van der Wilt (D66), Beau Nederhand (Volt), Kirsten Alblas (ChristenUnie) en Julia Kleinrensink (GroenLinks)

Motivatie
De agenderende fracties willen graag met inwoners, organisaties in het sociaal domein, en belangenvertegenwoordigers voor cliënten en werknemers in het sociaal domein in gesprek over de (nog te ontvangen) nota van uitgangspunten voor de uitvraag sociale basis en basiszorg. Zij willen hierbij graag spreken over zowel de inhoud van de nota, als de keuze voor de manier van aanbesteding gezien de recente debatten over het aanbesteden in het sociaal domein. Zij willen hiermee reacties ophalen die bijdragen aan de uiteindelijke besluitvorming in de raad begin 2024,

Bijdrage(s)

Deelnemer, *SAMEN030*
Wij missen in de nota concrete en niet-vrijblijvende uitgangspunten en randvoorwaarden voor:

1) Wijkbudget met gealloceerde middelen voor bewoners/gemeenschapskracht
2) Urgentie/focus op samenwerking(sorganisatie) rond (stedelijke) informatievoorziening
3) Noodzaak en inbedding van buurtverbinders (op een schaalniveau van maximaal 3.000 bewoners) voor communitybuilding, ondersteuning bij digitale gezondheidsvaardigheden en preventie.

De onderliggende visie spreekt en sluit aan: meer ruimte voor gemeenschapskracht.

Maar het is zo vrijblijvend geformuleerd en waarborgen ontbreken compleet.

Dat betekent dat SAMEN030 zich genoodzaakt ziet mee te doen aan een van de tenders en dit kenbaar zal maken bij de gemeente.

Deelnemer, *ervaringsdeskundige*
Graag voor ik aandacht voor onbekende en onzichtbare aandoeningen zoals TOS, taalontwikkelingsstoornis. Deze worden door professionals niet of nauwelijks herkent waardoor adequate ondersteuning ontbreekt. Organisaties dienen hierop te worden bevraagd. door inzet van ervaringsdeskundigen op specifieke aandoeningen zou men hierin verbindend kunnen optreden. En nog meer!

Deelnemers, *InContact Bijzonder*
InContact Bijzonder bestaat uit ervaringsdeskundige ouders van zorg intensieve kinderen. En tevens een ouder initiatief binnen de gemeente Utrecht die zich inzet voor belangenbehartiging en complexe zorgvragen van thuiswonende kinderen met een beperking.

Deelnemer, *Al Alam*
We willen weten hoe de aanbesteding verloopt. Wordt het een open aanbesteding? En daarnaast, hoe zorgen we ervoor, mits dezelfde partijen doorgaan, het aanbod beter aansluit bij de bewoners.

Deelnemer, *Solgu*
Algemeen punt dat aan de orde komt in de nota zijn de ontwikkelopgaven. Er moet nog veel worden

onderzocht. Dit leidt tot veel vragen, wanneer wordt hierop geacteerd, met wie, hoe?
Ik loop een aantal ontwikkelopgaven door:
Ontwikkelopgave p.30
“Onderzoeken hoe we ervaringsdeskundigheid en ervaringskennis nog beter kunnen benutten om een brug te slaan tussen de leefwereld van inwoners en de systeemwereld van gemeente en partners.”
We willen graag meedenken hoe bewoners in hun buurt of stad worden geworven die zelf hun zaken in de buurt of stad aanpakken. Hoe ook de ervaringskennis en – deskundigheid van bewoners wordt opgezocht en gefaciliteerd.
Ontwikkelopgave p. 28
“Welke elementen uit het individueel werken willen we behouden? Wat vraagt het van organisaties in bijvoorbeeld scholing van professionals? Hoe voorkomen we dat mensen die individuele zorg willen, beroep doen op aanvullende zorg? Welk ingroeipad kiezen we om de omslag te maken naar groepsgericht werken.”
Ik verwoord hier de zorg van de Wmo-Cliëntenraad, die aangeeft dat “dit in de GGZ kan betekenen dat mensen die hulp nodig hebben, niet adequaat behandeld worden als iedereen door hetzelfde ‘gaatje’ geperst moet worden.”
Ontwikkelopgave p.30
“Ongelijk investeren: Uitwerking op hoe we uitvoering geven aan ongelijk investeren: We willen de inzet richten op de groepen waar inzet het meest nodig is. Niet alleen op kwetsbare buurten en wijken. Maar ook op bijvoorbeeld doelgroepen (bijvoorbeeld jongvolwassenen of jonge kinderen). Op basis waarvan bepalen we onze inzet? Welke parameters kunnen gebruikt worden? Wie maakt de keuzes? Wie heeft regie? Hoe doen we dat stadsbreed en per wijk? Hoe doen we dat in afstemming met onze partners en inwoners?
We denken graag mee hoe je de doelgroepen bepaalt waarop je ongelijk investeert. Dit kun je wijkgericht doen, maar ook in betere wijken zijn kwetsbare doelgroepen.
Toegang tot buurtteams en aanvullende specialistische zorg
Ontwikkelopgave p.45
“Beschikbaarheid van informatie over de sociale basis: We onderzoeken met huidige partners, bewonersinitiatieven en wijkinformatiepunten hoe de informatie over de sociale basis beter beschikbaar kan komen. Zodat inwoners in de stad beter op de hoogte zijn van het aanbod. En zodat samenwerking tussen sociale basis en basiszorg nog beter kan worden. Deze opgave heeft een bredere scope dan de uitvragen: de opgave hangt ook samen met onze gemeentelijke visie op publieksdienstverlening en de wijze waarop we informatie online en offline beschikbaar maken. We willen in deze ontwikkelopgave kijken hoe bewoners met hun vragen makkelijk op de juiste plek komen. En wat dat vraagt in de organisatie van de informatievoorziening en de samenwerking met de basiszorg.”
E.e.a. hangt samen met de bekendheid van het aanbod
1. Is duidelijk in hoeverre de buurtteams bekend zijn bij mensen die dit nodig hebben? En als je dan bij een buurtteam komt, zorg dat er achter de muur van generalisten, specialistische hulp geboden kan worden en stuur mensen niet van het kastje naar de muur. Voorbeelden: overgang Wmo->Wlz, toegang tot specialisme m.t.b. ouderen, schulden, werk, huisvesting, etc.
2. Is duidelijk in hoeverre de Onafhankelijk Cliënt Ondersteuner (OCO) bekend is bij mensen in de stad die het nodig kunnen hebben? Wat wordt eraan gedaan om deze dienst onder de aandacht te brengen? Liefst voordat er bijvoorbeeld bezwaar gemaakt moet worden op een beschikking, maar juist als mensen op zoek zijn naar de juiste hulp of informatie. Bijvoorbeeld overgang Wmo->Wlz, of het aanvragen van een indicatie.
3. Is duidelijk in hoeverre de sociaal juridische dienstverlening bekend is bij mensen die het nodig hebben? (zie ook p. 46 “Laagdrempelige hulp op sociaal-juridisch gebied organiseren om bestaanszekerheid te versterken. We onderzoeken hoe we de expertise van het sociaal raadslieden werk laagdrempelig organiseren en een goede samenwerking met de basiszorg en werk- en inkomen

behouden.")
Ontwikkelopgave p. 30
"Niet bereikte groepen: Onderzoeken wat we willen en kunnen doen om groepen te bereiken die we nu niet bereiken. Dat kan betekenen dat onze toekomstige partners voor specifieke opgaves, voor specifieke groepen kiezen voor andere werkwijzen, andere locaties of samenwerking met andere partijen."
Ik noem om te beginnen twee groepen die niet genoemd zijn in de nota:
1. Kinderen met een beperking
Aandacht voor kinderen met een beperking die gewoon opgroeien in de stad. Als ze naar het speciaal onderwijs gaan is er voor hen weinig kans om in contact te komen met kinderen uit hun buurt, zeker wanneer de speelterreinen (speeltuinen, trapveldjes e.d) niet toegankelijk zijn. Ook kindervakantiewerk en andere activiteiten voor kinderen zou toegankelijk moeten zijn.
2. Ouders met een beperking
Binnen de Utrechtse Wmo-Cliëntenraad is onderzoek gedaan naar de behoeften van ouders of mensen met een kinderwens, die zelf een beperking hebben.
En waar het gaat om niet bereikte groepen, kan onderzoek naar de bekendheid van buurtteams, OCO en sociaal-juridische dienstverlening (zie boven: bekendheid aanbod) ook leiden naar groepen die hulp kunnen gebruiken maar de weg niet vinden.
Overige opmerkingen
Werken met ervaringsdeskundigen:
M.b.t. OCO: Is er wel eens gedacht aan samenwerken met ervaringsdeskundigen? In andere gemeenten zijn de OCO's ervaringsdeskundige vrijwilligers. Dit speelt ook in op het uitgangspunt om meer met bewoners te doen.
Wijkinitiatieven
Wijkinitiatieven waarin het initiatievenfonds kan investeren, moeten begeleid worden door professionals. Anders komt het initiatievenfond vooral in de wijken met witte hoogopgeleide mensen waar men niet terugschrikt van het doen van dit soort aanvragen.
Tot slot:
Op p. 41 is er aandacht voor mensen met een beperking en het sportaanbod. Mooi!