Beantwoording Technisch vragen Convenant Duurzame Woningbouw

VVD

Op enkele onderdelen van het bestaande beleid hebben wij nog geen beleid.
Kijkende naar de volgende onderdelen:

1.2 Op veel onderdelen ligt het bestaande beleid t.a.v. duurzaamheid al op het niveau goud.

Het bestaand beleid t.a.v. duurzaamheid scoort als volgt op de verschillende duurzaamheidscriteria:

BENG1+3:	goud
MPG score:	geen beleid
Massapercentage:	goud
Parkeernorm:	brons (beperkte korting op parkeernorm in stedelijk gebied)
Laadpalen:	goud
Loop en fietsroutes:	goud
Deelmobiliteit:	brons
Klimaatadaptatie:	goud
Hoogwaardige habitats:	geen beleid
Groenblauwe structuren:	goud
Toxiciteit:	geen beleid
TOjuli (temperatuuroverschrijding):	goud
Circulariteit:	geen beleid

Mijn vraag heeft betrekking op de MPG score, Hoogwaardige habitats, Toxiteit en Circulariteit.

1. Hoe denkt het college beleid te gaan voeren op het berekenen van de milieukosten per m2 vloeroppervlak per jaar voor de nieuwbouw projecten. De MPG- score is een indicatie van de maatschappelijke kosten die gemaakt moeten worden om de schade aan het milieu (door materiaalgebruik) te compenseren of ongedaan te maken. Hoe gaan wij dit het komende jaar oppakken?

Antwoord:

Met het vaststellen van het ambitieniveau voor het convenant duurzame woningbouw door de raad legt de raad de duurzame (beleids)ambities voor woningbouwprojecten vast. De MPG-score is (net als BENG-normen) een score die initiatiefnemers sowieso moeten berekenen voor een vergunningaanvraag. Wat je met het convenant doet, is die score aanscherpen. De verankering daarvan is hetzelfde als bij andere door de raad vastgestelde ambities: bij projecten op gemeentegrond neem je het als eis mee in de tenderprocedure, bij projecten op particuliere grond maak je daar afspraken over in een anterieure overeenkomst.

2. Een Hoogwaardige habitat eist dat een biotische (alles wat leeft) en een abiotische (alles wat niet leeft) in een omgeving kan worden voortbestaan. Hoe gaan wij hier beleid op voeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1. Per project kijk je dan welke doelsoorten centraal staan en daarvoor worden afspraken gemaakt.

3. Toxiteit blijkt zeer lastig uit te bannen in de bouw, de bouw zelf is welwillend om dit aan te passen, maar overstappen naar volledig schoon en nieuwe materialen geeft ook een aanslag op onze natuurlijke bronnen. Bestaand materiaal hergebruiken is hierbij belangrijk. Hoe dit veilig en verantwoord kan is nog niet ten volle ontwikkeld. Hoe gaan wij hier dan beleid op vormen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

4. Circulariteit wordt al beargumenteerd in het raadsvoorstel, namelijk dat 100% circulair bouwen bij grootschalige woningbouwprojecten de komende jaren nog niet haalbaar is. De keuze is voor zilver. Waarom hier niet starten met brons en vandaar uit werken naar de ambitie zilver?

Antwoord:

De opzet van het convenant is zodanig dat je één niveau kiest voor alle onderwerpen en niet per onderwerp het ambitieniveau bepaalt. Waar het om gaat is dat je je maximaal gaat inspannen om dat ambitieniveau te realiseren. Er kunnen altijd redenen zijn waarom een ambitieniveau ondanks die maximale inspanning toch niet gehaald wordt. We weten al dat dat op dit moment voor circulair bouwen geldt.

Peter Kamphuis, 19 september 2022.