

Vragenhalfuur raadsvergadering 8 maart 2022

Nr.	Fractie	Vraag
1.	CDA	<p><u>Oproep om bezwaar te maken tegen (vermeende) foutieve WOZ waarde aanslag.</u></p> <p>De Twentsche courant Tubantia opende zaterdag 26 februari met de kop "Belastingkantoor: ga in beroep bij hoge WOZ waarde"</p> <p>In het artikel wordt aangegeven dat veel huiseigenaren in Twente zijn geconfronteerd met een forste stijging van de WOZ waarde van hun woning, soms wel met dik 50%. Omdat het Gemeentebelastingkantoor Twente (GBTwente), de verantwoordelijke instantie, fouten niet uit kan sluiten, roept zij gedupeerden op om bezwaar te maken.</p> <p>De heer Langius, voorzitter van GBTwente, erkent dat inwoners in 'individuele gevallen' te maken kunnen krijgen met abnormale stijgingen van de WOZ waarde. Dat was voor hem dan ook reden om op te roepen tot het maken van een bezwaar tegen de aanslag.</p> <p>Deze oproep schiet de Vereniging Eigen Huis in het verkeerde keelgat. De woordvoerder van Vereniging Eigen Huis stelt citaat: "als de overheid een fout maakt is het niet aan de burger om die te herstellen" einde citaat.</p> <p>De CDA fractie is van mening dat de bezwarenprocedure niet bedoeld is voor het corrigeren van fouten. Waar wordt gewerkt, worden fouten gemaakt, dus ook bij GBTwente, maar deze fouten moet men wel zelf herstellen. De CDA fractie heeft de volgende vijf vragen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Heeft wethouder Langius de oproep gedaan om bij een foutieve of vermeende foutieve WOZ waarde bezwaar aan te tekenen of is hij verkeerd geciteerd in de krant? Indien de wethouder daadwerkelijk oproept tot bezwaar maken bij een foutieve of vermeende foutieve aanslag, dan hebben wij daar over de volgende vragen. 2. Heeft wethouder Langius de oproep gedaan namens het college van Almelo of alleen als voorzitter van het CBTwente? 3. Is het college met de CDA fractie van mening dat door deze oproep ten onrechte gebruik moet worden gemaakt door huiseigenaren die een foutieve of vermeende foutieve WOZ waarde aanslag hebben ontvangen? En dat deze oproep niet in lijn is met wat in de aanslag staat. Citaat "Bent u het niet eens met deze aanslag? Bel ons, dan helpen wij u. 4. Nodigt dit krantenartikel niet de huiseigenaren onnodig uit om maar bezwaar te maken tegen de opgelegde aanslag wat resulteert in een enorme kosten stijging die de verwerking van deze oneigenlijk bezwaarschriften met zich mee brengt? Zijn er bij het college of CBTwente al voor Almelo gevallen bekend van buitengewone stijgingen van de WOZ waarde? <p>Woordvoerder: De heer T. Trienen</p> <p>Portefeuillehouder: wethouder Langius</p>

Nr.	Fractie	Vraag
2.	Leefbaar Almelo	<p><u>Zwaaizwenkkom bij de containerterminal</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kom <ol style="list-style-type: none"> A. Kan het college ons duidelijk maken wat er gebeurt rondom de zwaaizwenkkom bij de containerterminal? B. Zijn in dat gebied nu wegen, fiets- en wandelpaden? C. Op welke wijze worden deze recreatieve/toeristische routes gewaardeerd? D. Komen die routes daar nog weer terug rondom de kom? Zo nee, waarom niet? E. Op welke termijn is dit project gerealiseerd? F. Hoe lang wordt er hinder ondervonden van deze ontwikkelingen? G. Op welke wijze wordt er gecommuniceerd over de ontwikkelingen aldaar en de termijnen daaraan verbonden? <p>Woordvoerder: De heer B. Hümmels</p> <p>Portefeuillehouder: wethouder Van Rees</p>
3.	PVA	<p><u>Locatie Welgelegen</u></p> <p>Geacht college,</p> <p>Alle bewoners rondom locatie Welgelegen maken zich grote zorgen omdat veel door hun gestelde vragen nog steeds onbeantwoord blijven. Het blijft een wazig verhaal en er wordt niet terug gekoppeld wat de plannen zijn.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u begrijpen dat bewoners rondom dit gebied hier onrustig van worden? 2. Waarom lijken er nog steeds geen concrete plannen te zijn voorgesteld? 3. Bent u het met ons eens dat wij deze mensen niet steeds met een nietszeggend antwoord moeten afschepen? 4. Er zit anti-kraak in locatie Noorderborch. Door woningen of panden antikraak aan te bieden wordt toch voorkomen dat een pand in verval raakt? 5. Ligt er een plan klaar dat er in dit pand een tijdelijke bestemming komt? <p>De bewoners verwachten een duidelijk antwoord op de gestelde vragen. Alvast dank voor beantwoording.</p> <p>Woordvoerder: De heer H. de Olde</p> <p>Portefeuillehouder: wethouder Van Rees</p>

Nr.	Fractie	Vraag
4.	D66	<p><u>Camerabewaking Hofkampstraat/Vechtstraat</u></p> <p>Tijdens bewonersbijeenkomsten met bewoners van onder andere de Hofkampstraat en de Vechtstraat heeft wethouder Van Rees plannen toegelicht om camera's op te hangen. De gemeente zou daarmee overlast willen aanpakken. De camera's moeten met name tijdens het weekend de kentekens registreren en automobilisten zonder vergunning die het gebied inrijden, krijgen een boete.</p> <p>Conform de gemeentewet zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk bij cameratoezicht. Op welke wijze gaat de gemeente Almelo dit doen en waar? Hoe wordt de privacy van onze inwoners gewaarborgd? Waar worden de kentekengegevens bewaard?</p> <p>Op grond van art. 2:77 APV moet cameratoezicht een einddatum hebben, wat is de beoogde einddatum?</p> <p>Hoe draagt de camera bij aan het verminderen van de overlast door te hardrijdende auto's? Bent u van plan om ook snelheidsremmende maatregelen in de Hofkampstraat te nemen?</p> <p>Hoe wordt geborgd dat bezoekers aan het centrum die in het bezit zijn van een gehandicaptenparkeerkaart gebruik kunnen maken van de parkeerplaatsen bij het centrum in de Hofkampstraat zonder een boete te krijgen? Hoe wordt geborgd dat bijvoorbeeld pakketbezorgers tijdens de geblokkeerde tijden de Hofkampstraat en Vechtstraat kunnen betreden?</p> <p>Hoe voorkomt u dat het probleem zich verplaatst naar bijvoorbeeld de Reggestraat en de parkeerplaatsen</p> <p>Hoe wordt geborgd dat de hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance) veilig de Vechtstraat en Looleestraat in en uit kunnen rijden als er een blokkade komt van permanente paaltjes?</p> <p>Woordvoerder: De heer J. Wiertz</p> <p>Portefeuillehouder: wethouder Van Rees</p>